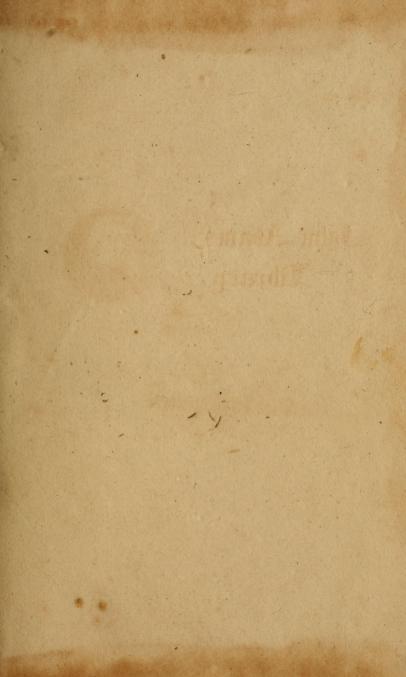






IN THE CUSTODY OF THE BOSTON PUBLIC LIBRARY.









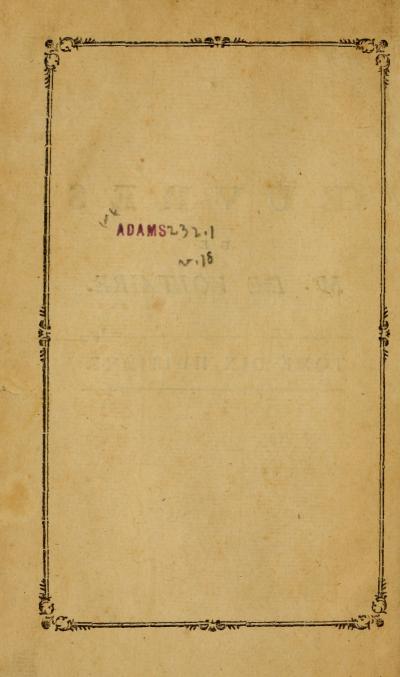


# ŒUVRES

DE

MR. DE VOLTAIRE.

TOME DIX-HUITIÈME.







# SIÈCLE

DE

# LOUIS XIV,

AUQUEL ON A . JOINT

UN PRÉCIS DU SIÈCLE DE LOUIS XV,

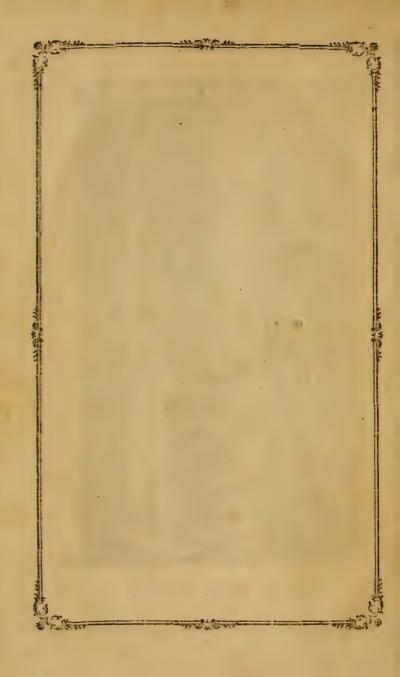
. E T

UN AUTRE MORCEAU D'HISTOIRE.

TOME PREMIER.



M. DCC. LXXV.



# TABLE

## DES CHAPITRES

Contenus dans ce cinquième Volume.
L 1ste raisonnée des enfans de Louis XIV, &c.
pag. 3
Des souverains contemporains.
Gouverneurs de Flandre. 15
Maréchaux de France. 16
Grand amiraux de France. 25
Généraux des Galères. 26
Ministres d'état. ibid
Chanceliers. 27
Secretaires d'état, & contrôleurs-
11 2 1 10
generaux des finances.
Catalogue alphabétique de la plupart des écrivains
Français qui ont paru dans le
siècle de Louis XIV. pour servir à
l'histoire littéraire de ce tems. 37
Artistes célèbres. Des musiciens. 158
Des peintres. 160
Des sculpteurs, architectes, gra-
veurs, &c. 164

TABLE	
CHAP. I. Introduction au siècle de Louis XIV.	16
CH. II. Des états de l'Europe avant Louis XIV.	17
CH. III. Minorité de Louis XIV. Victoires	•
des Français sous le grand Condé,	
alors duc d'Enghien.	19:
CH. IV. Guerre civile.	19
CHAP. V. Suite de la guerre civile jusqu'à la	:
fin de la rebellion en 1654.	
CHAP. VI. Etat de la France, jusqu'à la mort	t
du cardinal Mazarin en 1661.	
CH. VII. LOUIS XIV gouverne par lui-même.	
Il force la branche d'Autriche-	
Espagnole à lui céder par-tout la	
préséance, & la cour de Rome à	
lui faire satisfaction. Il achète	
Dunkerque, Il donne des secours à l'empereur, au Portugal, aux	
Etats-Généraux, & rend son royaume	
florissant & redoutable.	250
CH. VIII. Conquêtes de la Flandre.	262
CH. IX. Conquête de la Franche - Comté. Paix	
d'Aix-la-Chapelle.	268
CH. X. Travaux & magnificence de Louis XIV.	
Aventure singulière en Portugal.	
CASIMIR en France. Secours	-
en Candie. Conquête de la Hollande.	
Con VI Engenetion de la Hollande Seconde	274
CHAP. XI. Evacuation de la Hollande. Seconde conquête de la Franche-Comté.	299
CH. XII. Belle campagne & mort du maréchal	-9.
Ch. Alle Dette campagne & more da marconas	
74	-

DES CHAPITRES.	-
de Turenne. Derniere bataille du	
grand Condé à Senef.	303
CH. XIII. Depuis la mort de Turenne jusqu'à	J-9
la paix de Nimegue en 1678.	314
CH. XIV. Prise de Strasbourg. Bombardement	•
d'Alger. Soumission de Gênes.	
Ambassade de Siam. Le pape bravé	
dans Rome. Electorat de Cologne	
disputé.	326
CH. XV. Le roi JACQUES détrône par son gendre	320
GUILLAUME III. & protégé par	
Louis XIV.	
	339
CH. XVI. De ce qui se passait dans le continent,	
tandis que GUILLAUME III. en-	
vahissait l'Angleterre, l'Ecosse &	
l'Irlande, jusqu'en 1697. Nouvel	
embrasement du Palatinat. Victoi- res des maréchaux de Catinat &	
de Luxembourg.	
CH. XVII. Traité avec la Savoie. Mariage du	353
duc de Bourgogoe. Paix de Ris-	
vick. Etat de la France & de	
l'Europe. Mort & testament de	
CHARLES II. roi d'Espagne.	371
CH. XVIII. Guerre mémorable pour la succes-	
fion à la monarchie d'Espagne.	
Conduite des ministres & des gé-	
néraux jusqu'en 1703.	400

Com

TABLE DES	C	н	A	P	Í	T	R	E	S	
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

	-
CH. XIX. Perte de la bataille de Blenheim ou	
d'Hochstet, ses suites.	422
CH. XX. Pertes en Espagne. Perte des batailles	
de Ramillies & de Turin, & leurs	
fuites.	43I
CH. XXI. Suites des disgraces de la France & de	
l'Espagne. Louis XIV envoie son	
principal ministre, demander en	
vain la paix. Bataille de Mal-	
plaquet perdue, &c.	443
CH. XXII. LOUIS XIV. continue à demander	
la paix & à se désendre. Le duc de	
Vendôme affermit le roi d'Espagne	
sur le trône.	466
CH. XXIII. Vicloire du marechal de Villars à	
Dénain. Rétablissement des affaires.	
Paix générale.	478
CH. XXIV. Tableau de l'Europe, depuis la paix	
d'Utrecht, jusqu'à la mort de	
Louis XIV.	490
CH. XXV. Particularités & anecdotes du règne	
de Louis XIV.	496
CH. XXVI. Suite des particularités & anecdotes.	525
CH. XXVII. Suite des mêmes.	542
CH. XXVIII. Suite des mêmes	565

Fin de la Table des Chapitres.

SIÈCLE

## SIECLE

DE

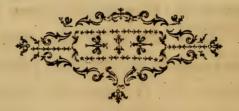
# LOUIS XIV.

N a cru devoir commencer cette nouvelle édition du SIECLE DE Louis XIV. par la liste de la maison royale, & de tous les princes du sang de son tems. Elle est suivie de celle de tous les souverains contemporains; des maréchaux de France, des amiraux & généraux des galères, des ministres & secretaires d'état qui ont servi sous ce monarque.

Après quoi vient le catalogue alphabétique des savans & artistes en tout genre. Cette instruction

Siècle de Louis XIV. Tome V. A

préliminaire est une espèce de dictionnaire, dans lequel le lecteur peut choisir les sujets à son gré, pour se mettre au fait des grands événemens arrivés sous ce règne.



## LISTE RAISONNÉE

frakriki skrikinkink

DES ENFANS

### DE LOUIS XIV.

DES PRINCES DE LA MAISON DE FRANCE de son tems, des Souve-RAINS contemporains, des maréchaux de France, des ministres, de la plupart des écrivains & des artistes qui ont steuri dans ce siècle.

d'Autriche, née comme lui en 1638, fille unique de Philippe IV. roi d'Espagne, de son premier mariage avec Elizabeth de France, & sœur de Charles II. & de Marguerite-Thérèse que Philippe IV. eut de son second mariage avec Marie-Anne d'Autriche. Ce second mariage de Philippe IV. est très-remarquable. Marie-Anne d'Autriche était sa nièce, & elle avair été siancée en 1648. à Philippe-Balthasar, infant d'Espagne, de sorte que Philippe IV. épousa à-la-fois sa nièce & la siancée de son sils.

Les noces de Louis XIV. furent célébrées le 9 Juin 1660. Marie-Thérèse mourut en 1683. Les historiens se sont fatigués à dire quelque chose d'elle. On a prétendu qu'une religieuse lui ayant demandé si elle n'avait pas cherché à plaire aux jeunes gens de la cour du roi son père, elle répondit; non, il n'y avait point de rois. On ne nomme point cette religieuse, elle aurait été plus qu'indiscrète. Les infantes ne pouvaient parler à aucun jeune homme de la cour; & lorsque Charles I. roi

d'Angleterre étant prince de Galles, alla à Madrid pour épouser la fille de Philippe III. il ne put même lui parler. Ce discours de Marie-Thérèse semble d'ailleurs supposer, que s'il y avait eu des rois à la cour de son père, elle aurait cherché à s'en faire aimer. Une telle réponse eût été convenable à la sœur d'Alexandre, mais non pas à la modeste simplicité de Marie-Thérèse. La plupart des historiens se plaisent à faire dire aux princes ce qu'ils n'ont ni dit, ni dû dire.

Le feul enfant de ce mariage de Louis XIV, qui vécut fut Louis dauphin nommé Monseigneur, né le I. Novembre 1661, mort le 14 Avril 1711. Rien n'était plus commun long-tems avant la mort de ce prince que ce proverbe qui courait sur lui, fils de roi, père de roi, jamais roi. L'événement semble favoriser la crédulité de ceux qui ont foi aux prédictions; mais ce mot n'était qu'une répétition de ce qu'on avait dit de Philippe de Valois, & était fondé d'ailleurs sur la santé de

Louis XIV. plus robuste que celle de son fils.

La vérité oblige de dire qu'il ne faut avoir aucun égard aux livres scandaleux sur la vie privée de ce prince. Les mémoires de madame de Maintenon compilés par La Beaumelle sont remplis de ces ridicules anecdotes. Une des plus extravagantes est que Monseigneur fut amoureux de sa sœur, & qu'il épousa mademoiselle Chouin. Ces-sottises doivent être réfutées, puisqu'elles ont été

imprimées.

Il épousa Marie-Anne-Christine-Victoire de Bavière, le 8 Mars 1680, morte le 20 Avril 1690: il en eut, 1º. Louis, duc de Bourgogne, né le 6 Août 1682, mort le 18 Février 1712 d'une rougeole épidémique; lequel eut de Marie-Adelaide de Savoie, fille du premier roi de Sardaigne, morte le 12 Février 1712, le duc de Bourgogne mort en 1705.

Louis, duc de Bretagne, mort en 1712. Et Louis XV. né le 15. Février 1710.

La mort prématurée du duc de Bourgogne causa des regrets à la France & à l'Europe. Il était très-instruit, juste, pacifique, ennemi de la vaine gloire, digne élève du duc de Beauvilliers & du célèbre Fénelon. Nous avons, à la honte de l'esprit humain, cent volumes contre Louis XIV. son fils Monseigneur, le duc d'Orléans son neveu, & pas un qui fasse connaître les vertus de ce prince, qui aurait mérité d'être célébré, s'il n'eût été que particulier.

2°. PHILIPPE, duc d'Anjou, roi d'Espagne, né le 19 Décembre 1683, mort le 9 Juillet 1746.

3°. CHARLES, duc de Berry, né le 31 Août 1686, mort le 4 Mai 1714.

Louis XIV. eut encor deux fils & trois filles morts jeunes.

ENFANS NATUREIS ET LÉGITIMÉS.

Louis XIV. eut de madame la duchesse de la Valière, laquelle s'étant rendue religieuse carmélite le 2 Juin 1674, fit profession le 4 Juin 1675, & mourut le 6 Juin 1710, âgée de soixante-cinq ans.

Louis de Bourbon, comte de Vermandois, née le 2 Octobre 1667, mort en 1683.

MARIE - ANNE, dite Mademoiselle de Blois, née en 1666, mariée à Louis - Armand prince de Conti, morte en 1739.

Autres enfans natureis et légitimés.

Louis-Auguste de Bourbon duc du Maine, né le 31 Mars 1670, mort en 1736.

Louis-César, comte de Vexin, abbé de Saint-Denis & de Saint-Germain-des-Prés, né en 1672, mort en 1683.

LOUIS-ALEXANDRE de Bourbon, comte de Toulouse, né le 6 Juin 1678, mort en 1737.

A 3

LOUISE-FRANÇOISE de Bourbon, dite Mademoiselle de Nantes, née en 1673, mariée à Louis III. duc de Bourbon-condé, morte en 1743.

LOUISE-MARIE de Bourbon, dite Mademoiselle de

Tours, morte en 1681.

FRANÇOISE-MARIE de Bourbon, dite Mademoiselle de Blois, née en 1677, mariée à Philippe II. duc d'Orléans, régent de France, morte en 1749.

Deux autres fils, morts jeunes.

PRINCES ET PRINCESSES DU SANG ROYAL, qui vécurent dans le siècle de Louis XIV.

JEAN-BAPTISTE-GASTON, duc d'Orléans, second fils de Henri IV. & de Marie de Médicis, né à Fontainebleau en 1608, presque toujours infortuné, haï de son frère, persécuté par le cardinal de Richelieu, entrant dans toutes les intrigues, & abandonnant souvent ses amis. Il fut la cause de la mort du duc de Montmorenci, de Cinq-Mars, du vertueux de Thou. Jaloux de son rang & de l'étiquette, il fit un jour changer de place toutes les personnes de la cour à une fête qu'il donnait, & prenant le duc de Montbazon par la main pour le faire descendre d'un gradin, le duc de Montbazon lui dit : Je suis le premier de vos amis que vous ayez aidé à descendre de l'échaffaut. Il joua un rôle considérable, mais triste pendant la régence, & mourut relégué à Blois en 1660.

ELIZABETH, fille de Henri IV. née en 1602, épouse de Philippe IV. très-malheureuse en Espagne, où elle vécut sans crédit & sans consolation, morte en 1644.

CHRISTINE, feconde fille de Henri IV. femme de Victor-Amédée duc de Savoie. Sa vie fut un continuel orage à la cour & dans les affaires. On lui disputa la tutelle de son fils; on attaqua son pouvoir & sa réputation: morte en 1663.

<del>गा उं</del>द्रेष्टिसर

HENRIETTE-MARIE, épouse de Charles I. roi de la Grande-Bretagne, la plus malheureuse princesse de cette maison: elle avait presque toutes les qualités de son père: morte en 1669.

Mademoiselle de Montpensier, nommée la grande Mademoiselle, fille de Gaston & de Marie de Bourbon-Montpensier, dont nous avons les mémoires, & dont il est beaucoup parlé dans cette histoire. 1693.

MARGUERITE-LOUISE, femme de Cosme de Médicis, laquelle abandonna son mari, & se retira en France.

FRANÇOISE-MAGDELEINE, femme de Charles-Emmanuel duc de Savoie.

PHILIPPE, Monsieur, frère unique de Louis XIV. Il épousa Henriette, fille de Charles I. roi d'Angleterre, petite-fille de Henri le Grand, princesse chère à la France par son esprit & par ses graces, morte à la fleur de son âge en 1670: mort en 1701. Ce sut lui qui commença la nouvelle maison d'Orléans. Il eut de la fille de l'électeur Palatin, morte en 1722.

PHILIPPE D'ORLÉANS régent de France, célèbre par le courage, par l'esprit & les plaisirs, né pour la société encor plus que pour les affaires, & l'un des plus aimables hommes qui aient jamais été. Sa sœur a été la dernière duchesse de Lorraine; mort en 1723.

La branche de Con Dé eut un très-grand éclat.

HINRI, prince de CONDÉ, fecond du nom, premier prince du sang, jouit d'un crédit solide pendant la régence & de la réputation d'une probité rare dans ces tems de trouble. Possédant environ deux millions de rentes selon la manière de compter d'aujourd'hui. Il donna dans sa maison l'exemple d'une économie que le cardinal Mazarin aurait dû imiter dans le gouvernement de l'état, mais qui était trop difficile. Sa plus grande gloire sut d'être le père du grand Condé, mort en 1646.

LE GRAND CONDÉ LOUIS II. du nom, fils du précédent; & de Charlotte-Marguerite de Montmorenci, neveu de l'illustre & malheureux duc de Montmorenci décapité à Toulouse, réunit en sa personne tout ce qui avait caractérisé pendant tant de siècles ces deux maisons de héros, né le 8 Septembre 1621, mort le 11 décembre 1686.

Il eut de Clémence de Maillé de Brézé, nièce du cardinal de Richelieu.

HENRI-JULES, nommé communément Monfieur le Prince, mort en 1709.

Henri-Jules eut d'Anne de Bavière, Palatine du Rhin. Louis de Bourbon, nommé Monsieur le Duc, père de celui qui fut premier ministre sous Louis XV.

mort en 1710,

#### Branche de Conti.

Le premier prince de Conti ARMAND, était frère du grand Condé; il joua un rôle dans la Fronde, mort en 1666.

Il laissa d'Anne Martinozzi, nièce du cardinal

Mazarin,

Louis, mort sans enfans de sa femme Marie-Anne, fille de Louis XIV. & de la duchesse de la Valière, mort

en 1685.

Et François-Louis, prince de la Roche-fur-Yon, puis de Conti, qui fut élu roi de Pologne en 1697. Prince dont la mémoire a été long-tems chère à la France, ressemblant au grand Condé par l'esprit & le coutage, & toujours animé du desir de plaire, qualité qui manqua quelquesois au grand Condé: mort en 1799.

Il eut d'Adelaide de Bourbon sa cousine,

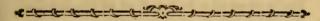
Louis-ARMAND, né en 1695, qui survécut à Louis XIV.



#### Branche de Bourbon-Soissons.

Il n'y eut de cette branche que Louis comte de Soissons, tué à la bataille de la Marfée en 1641. Toutes les autres branches étaient éteintes.

Les COURTENAI n'étaient recennus princes du fang que par la voix publique, & ils n'en avaient point le rang. Ils descendaient de Louis le Gros; mais leurs ancêtres ayant pris les armoiries de l'héritière de Courtenai, ils n'avaient pas eu la précaution de s'attacher à la maison royale dans un tems où les grands terriens ne connaissaient de prérogative que celle des grands fiess & de la pairie. Cette branche avait produit des empereurs de Constantinople, & ne put fournir un prince du sang reconnu. Le cardinal Mazarin voulut pour mortifier la maison de Condé, saire donner aux Courtenai le rang & les honneurs qu'ils démandaient depuis longtems, mais il ne trouva pas en eux un grand appui pour exécuter ce dessein.



### SOUVERAINS CONTEMPORAINS.

#### PAPES.

B Arberini, Urbain VIII. Ce fut lui qui donna aux cardinaux le titre d'éminence. Il abolit les jésuitesses. Il n'était pas encor question d'abolir les jésuites. Nous avons de lui un gros recueil de vers latins. Il faut avouer que l'Arioste & le Tasse ont mieux réussi : mort en 1644.

Pamphilo; INNOCENT X. connu pour avoir chassé de Rome les deux neveux d'Urbain VIII. auxquels il devait tout; pour avoir condamné les cinq propositions

de Jansénius sans avoir eu l'ennui de lire le livre, & pour avoir été gouverné par la dona Olimpia sa belle-sœur, qui vendit sous son pontificat tout ce qui

pouvait se vendre: mort en 1655.

Chigi, ALEXANDRE VII. C'est lui qui demanda pardon à Louis XIV. par un légat à latere. Il était plus mauvais poëte qu'Urbain VIII. Long-tems loué pour avoir négligé le népotisme, il finit par le mettre sur le trône: mort en 1667.

Rospigliosi, CLÉMENT IX. ami des lettres sans faire des vers, pacifique, économe & libéral, père du peuple. Il avait à cœur deux choses dont il ne put venir à bout; d'empêcher les Turcs de prendre Candie, & de mettre la paix dans l'église de France:

mort en 1669.

Altieri, CLÉMENT X. honnête homme & pacifique comme fon prédécesseur, mais gouverné: mort

en 1676.

Odescalqui, INNOCENT XI. fier ennemi de Louis XIV. oubliant les intérêts de l'église en faveur de la ligue formée contre ce monarque. Il en est beaucoup parlé dans cette histoire: mort en 1689.

Ottoboni, Vénitien, ALEXANDRE VIII. Nul ne secourut plus les pauvres, & n'enrichit plus ses parens.

mort en 1691.

Fignatelli, INNOCENT XII. Il condamna l'illustre Fénelon. D'ailleurs il fut aimé & estimé : mort

en 1700.

Albani, CLÉMENT XI. Sa bulle contre Quesnel qui n'a qu'une seuille, est beaucoup plus connue que ses ouvrages en six volumes in-folio; mort en 1721.

#### MAISON OTTOMANE.

IBRAHIM. C'est lui dont Racine dit avec juste raison,

L'imbécille Ibrahim sans craindre sa naissance. Traîne exempt de péril une éternelle ensance.

Tiré de sa prison pour régner après la mort d'Amurath son frère. Tout imbécille qu'il était, les Turcs conquirent l'isse de Candie sous son règne : étranglé en 1649.

MAHOMET IV. fils d'Ibrahim, déposé & mort en 1687. SOLIMAN III. fils d'Ibrahim, & frère de Mahomet IV. après des succès divers dans ses guerres contre l'Allemagne, meurt de sa mort naturelle en 1691.

ACHMET II. frère du précédent, poëte & musicien. Son armée fut battue à Salenkemen par le prince

Louis de Bade: mort en 1695.

MUSTAPHA II. fils de Mahomet IV. vainqueur à Temisvar, vaincu par le prince Eugène à la bataille de Zenta sur le Tibisk, en Septembre 1697, déposé dans Andrinople, & mort dans le serrail de Constantinople en 1703.

ACHMET III. frère du précédent, battu encor par le prince Eugène à Petervaradin & à Belgrade, déposé

en 1730.

#### EMPEREURS D'ALLEMAGNE.

On n'en dira rien ici, parce qu'il en est beaucoup parlé dans le corps de l'histoire.

FERDINAND III. mort en 1657. LEOPOLD I. mort en 1705. JOSEPH I. mort en 1711. CHARLES VI. mort en 1740.

ROIS D'ESPAGNE.

Idem.

PHILIPPE IV. mort en 1665. CHARLES II. mort en 1700. PHILIPPE V. mort en 1746.

#### ROIS DE PORTUGAL.

JEAN IV. duc de Bragance, furnommé le Fortuné. Sa femme Louise de Gusman le fit roi de Portugal, mort en 1656.

ALPHONSE fils du précédent. Si Jean fut roi par le courage de sa femme, Alphonse fut détrôné par la sienne, confiné dans l'isle de Tercère où il mourut

en 1683.

DON PEDRE, frère du précédent, lui ravit sa couronne & sa femme, & pour l'épouser légitimement le sit déclarer impuissant, tout débauché qu'il était : mort en 1706.

JEAN V. mort en 1750.

Rois d'Angleterre, d'Ecosse et d'Irlande, dont il est parlé dans le siècle de Louis XIV.

CHARLES I. affaffiné juridiquement sur un échaffaut en 1649.

CROMWEL (Olivier) protecteur le 22 Décembre 1653. plus puissant qu'un roi, mort le 15 Septembre 1658.

CROMWEL (Richard) protecteur immédiatement après la mort de son père, dépossédé paisiblement au mois de Juin 1659; mort en 1685.

CHARLES II. mort en 1685.

JACQUES II. détrôné en 1688, mort en 1701.

GUILLAUME III. mort en 1702.

Anne Stuart, morte en 1714.

GEORGE I. mort en 1727,

#### ROIS DE DANNEMARCK.

CHRISTIERN IV. mort en 1648. FRÉDERIC III. reconnu en 1661, par le clergé & les bourgeois pour souverain absolu, supérieur aux loix,

bourgeois pour souverain absolu, supérieur aux loix, pouvant les faire, les abroger, les négliger à sa vo-

lonté. La noblesse sur obligée de se conformer aux vœux des deux autres ordres de l'état. Par cette étrange loi les rois de Dannemarck ont été les seuls princes despotiques de droit; & ce qui est encor plus étrange, c'est que ni ce roi, ni ses successeurs n'en ont jamais abusé: mort en 1667.

CHRISTIERN V. mort en 1699. FRÉDERIC IV. mort en 1730.

#### ROIS DE SUEDE.

CHRISTINE. Il en est beaucoup parlé dans le siècle de Louis XIV. Elle avait abdiqué en 1654: morte à Rome en 1689.

CHARLES X. GUSTAVE, qui voulut établir en Suède la puissance arbitraire : mort en 1660.

CHARLES XII. qui établit cette puissence, mort en 1697. CHARLES XII. qui en abusa, & qui par cet abus sut cause de la liberté du royaume: mort en 1718.

#### ROIS DE POLOGNE.

L'ADISLAS-SIGISMOND, vainqueur des Turcs. Ce fut lui qui en 1645 envoya une magnifique ambaffade pour épouser par procureur la princesse Marie de Gonzague de Nevers. Les personnes, les habits, les chevaux, les carrosses des ambassadeurs Polonais éclipsèrent la splendeur de la cour de France, à qui Louis XIV. n'avait pas encor donné cet éclat qui éclipsa depuis toutes les autres cours du monde : mort en 1648.

JEAN-CASIMIR, frère du précédent, jésuite, puis cardinal, puis roi; épousa la veuve de son frère, s'ennuya de la Pologne, la quitta en 1667, se retira à Paris, sut abbé de Saint-Germain-des-Prés, vécut beaucoup avec Ninon: mort en 1672.

MICHEL VIENOVISKI, élu en 1670. Il laissa prendre

par les Turcs Caminieck, la feule ville fortifiée & la clef du royaume, & se soumit à être leur tribu-

taire: mort en 1673.

JEAN SOBIESKY, élu en 1674, vainqueur des Turcs & libérateur de Vienne. Sa vie a é é écrite par l'abbé Coyer, homme d'esprit & philosophe. Il épousa une Française, ainsi que Ladistas & Casimir; c'était mademoiselle d'Arquien: mort en 1696.

AUGUSTE I. électeur de Saxe, élu en 1697 par une partie de la noblesse, pendant que le prince de Conti était choisi par l'autre. Bientôt seul roi, détrôné par Charles XII. rétabli par le czar Pierre I. mort en 1733.

STANISLAS, établi au contraire par Charles XII, & détrôné par Pierre I, mort en 1795.

#### ROIS DE PRUSSE.

FRÉDERIC, le premier roi, mort en 1700.

FRÉDERIC - GUILLAUME, le premier qui eut une grande armée & qui la disciplina, père de Fréderic le Grand, le premier qui vainquit avec cette armée : mort en 1740.

### CZARS DE RUSSIE, DEPUIS EMPEREURS.

MICHEL ROMANO, fils de *Philarète* archevêque de Rostou, élu en 1613 à l'âge de quinze ans. De son tems les czars n'épousaient que leurs sujettes; ils faisaient venir à leur cour un certain nombre de filles, & choisissaient. Ce sont les anciennes mœurs asiatiques. C'est ainsi que *Michel* épousa la fille d'un pauvre gentilhomme qui cultivait ses champs luimême: mort en 1645.

ALEXIS, fils de Michel, qui combattit les Ottomans

avec succès; mort en 1676.

FÉDOR, fils d'Alexis, qui voulut policer les Russes, ouvrage réservé à Pierre le Grand: mort en 1682.

TO LET

IVAN, frère de Fédor, & ainé de Pierre, incapable du trône; mort en 1688.

PIERRE LE GRAND, vrai fondateur: mort en 1725.



### GOUVERNEURS DE FLANDRE.

Les Pays-Bas ayant presque toujours été le théatre de la guerre sous Louis XIV. il paraît convenable de placer ici la suite des gouverneurs de cette province qui ne vit aucun de ses rois depuis Philippe II.

E marquis FRANCISCO DE MELLO D'ASSUMAR, le même qui fut battu par le grand Condé, démis en 1644.

Le grand commandeur CASTEL RODRIGO, mort

en 1647.

LÉOPOLD-GUILLAUME, archiduc d'Autriche, c'està-dire, portant le titre d'archiduc, mais n'ayant rien dans l'Autriche, frère de Ferdinand II. Ce fut lui qui envoya un député au parlement de Paris pour s'unir avec lui contre le cardinal Mazarin: mort en 1656.

DON JUAN D'AUTRICHE, fils naturel de Philippe IV. fameux ennemi du premier ministre d'Espagne le jésuite Nithar, comme le prince de Condé, du cardinal Mazarin, mais plus heureux que le prince de Condé, en ce qu'il sit chasser Nithar pour jamais. Ce sur lui qui sur battu par Turenne à la bataille des Dunes: mort en 1659.

Le marquis de CARACÈNE, mort en 1664.

Le marquis de CASTEL RODRIGO, qui foutint mal la guerre contre *Louis XIV*. & qui ne pouvait pas la bien foutenir: mort en 1668.

FERNANDES DE VELASCO, connétable de Castille, mort en 1669.

Le comte de MONTEREY, qui secourut sous main les Hollandais contre Louis XIV. mort en 1675.

Le duc de VILLA HERMOSA, l'homme le plus généreux de son tems: mort en 1678.

ALEXANDRE FARNESE, second fils du duc de Parme. Ce nom d'Alexandre Farnese était difficile à soutenir : démis en 1682.

Le marquis de GRANA, mort en 1685.

Le marquis de CASTANAGA, mort en 1692.

MAXIMILIEN - EMMANUEL, électeur de Bavière après la bataille d'Hochfret. Il en eut le titre jusqu'à la paix d'Utrecht en 1714 : mort la même année.

Le prince Eugène, vicaire-général des Pays-Bas. Il

n'y résida jamais: mort en 1736.

# MARÉCHAUX DE FRANCE MORTS fous Lovis XIV, ou qui ont servi sous lui.

D'ALBRET, (César-Phœbus) de la maison des rois de Nevarre, maréchal de France en 1653. Il ne sit point de difficulté d'épouser la fille de Cuénegaud trésorier de l'épargne, qui sut une dame d'un très-grand mérite. Saint Evremont l'a célébré. Il sut amant de madame de Maintenon & de la sameuse Ninon; chèri dans la société, estimé à la guerre: mort en 1676.

D'ALEGRE (Yves) ayant servi près de soixante ans sous Louis XIV. n'a été maréchal qu'en 1724 : mort

en 1733.

D'ASFELD (Claude-François Bidal) s'acquit une grande réputation pour l'attaque & la défense des places. Il contribua beaucoup à la bataille d'Almanza. maréchal en 1734: mort en 1743.

D'AUBUSSON

D'AUBUSSON (François de la Feuillade) maréchal en 1675. C'est lui qui par reconnaissance sit élever la statue de Louis XIV. à la place des victoires: mort en 1691. Son fils ne sut maréchal que long-tems après en 1725.

D'AUMONT (Antoine) petit-fils du célèbre Jean maréchal d'Aumont, l'un des grands capitaines de Henri IV. Antoine contribua beaucoup au gain de la bataille de Rhétel en 1650. Il eut le bâton de maréchal pour récompense, & mourut en 1669.

DE BALINCOURT, maréchal en 1746.

BARWICK (Jacques Fitsjames de) fils naturel du roi d'Angleterre Jacques II. & d'une sœur du duc Malborough. Son père le sit duc de Barwick en Angleterre. Il su aussi duc en Espagne. Il le sut en France. Maréchal en

1706, tué au siège de Philipsbourg en 1734.

BASSOMPIERRE (François de) né en 1579, colonel-général des Suisses. Maréchal en 1622, dé enu à la bastille depuis 1631 jusqu'a la mort du cardinal de Richelieu. Il y composa ses mémoires qui roulent sur des intrigues de cour & ses galanteries. César dans ses mémoires ne parle point de ses bonnes fortunes. L'on ignore assez communément qu'il sit revêtir de pierres à ses dépens le sosse du Cours-la-Reine. Maréchal en 1622, mort en 1646.

BELLEFONDS (Bernardin Gigaut de) maréchal en 1698; il gagna une bataille en Catalogne en 1684,

mort en 1694.

De Belle-Isle (Louis-Charles-Auguste de Fouquet) petit-fils du sur-intendant, distingué dans les guerres de 1701, duc & pair, prince de l'empire, maréchal en 1741. Il fit avec sen frère tout le plan de la guerre contre la reine de Hongrie, où son frère fut tué: mort ministre d'état.

EEZONS (Jacques Bazin de) maréchal en 1709, mort en 1733.

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

BIRON (Armand-Charles de Gontaut duc de) qui a fait revivre le duché de sa maison, ayant servi dans toutes les guerres de Louis XIV. & perdu un bras au siège de Landau, n'a été maréchal qu'en 1734.

BOUFFLERS (Louis - François due de) l'an des meilleurs officiers de Louis XIV. maréchal en 1693,

mort en 1711.

Bourg (Eléonor-Marie du Maine comte DU) gagna un combat important fous Louis XIV. & ne fut maréchal qu'en 1725: mort la même année.

BRANCAS (Henri de Villars de Sérest) ayant servi

long-tems fous Louis XIV. fut maréchal en 1734.

BREZÉ ( Urbain de Maillé marquis de ) beau-frère du cardinal de Richelieu, maréchal en 1632, vice-roi de Catalogne: mort en 1650.

BROGLIO (Victor-Maurice) ayant fervi dans toutes les guerres de Louis XIV. maréchal en 1724, mort

en 1727.

BROGLIO (François-Marie duc de ) fils du précédent. L'un des meilleurs lieutenans-généraux dans les guerres de Louis XIV. maréchal en 1734, père d'un autre maréchal de Broglio, qui a réunt les talens de fes ancêtres.

CASTELNAU (Jacques de) maréchal en 1658, blessé

à mort la même année au siége de Calais.

CATINAT (Nicolas de) maréchal en 1693. Il mêla la philosophie aux talens de la guerre. Le dernier jour qu'il commanda en Italie, il donna pour mot Faris & St. Gassien, qui était le nom de sa maison de campagne. Il y mourut en sage après avoir resusé le cordon bleu, en 1712.

CHAMILLI (Noël Bouton de) Il avait été au siége

de Candie. Maréchal en 1703 : mort en 1715.

CHATEAU - RENAUD (François-Louis Rousselt de) vice-amiral de France servit également bien sur terre & sur mer, nettoya la mer de pirates, battit les Anglais dans

la baie de Bantri, bombarda Alger, mit en sureté les isses de l'Amérique. Maréchal en 1703: mort en 1716.

CHAULNES (Honoré d'Albret duc de ) maréchal en 1620, mort en 1649.

CHOISEUL (Claude de) troisième maréchal de France de ce nom en 1693 : mort en 1711.

CLAIRAMBAULT (*Philippe de Palluau* de) maréchal en 1653, mort en 1665.

DE CLERMONT - TONNERRE, ayant fervi dans la

guerre de 1701, maréchal en 1747.

COIGNI (François de Franquetot) long-tems officier-général fous Louis XIV. maréchal en 1734, a gagné deux batailles en Italie.

COLIGNI (Gaspard de) petit-fils de l'amiral, maréchal en 1622; commandant contre les troupes rebelles du comte de Soissons, tué à la Marfée: mort en 1646.

CREQUI (François de) maréchal en 1668, mort avec la réputation d'un homme qui devait remplaçer le vicomte de Turenne, en 1687.

D'ETAMPES (Jacques de la Ferté-Imbaut) maréchal

en 1651, mort en 1668.

D'ETRÉES (François - Annibal duc) maréchal en 1626. Ce qui est très-singulier, c'est qu'à l'âge de quatre-vingt-treize ans il se remaria avec mademoiselle de Manican qui sit une sausse couche. Il mourut à plus de cent ans en 1670.

D'ETRÉES (Jean) vice-amiral en 1670, & maréchal en 1681: mort en 1707.

D'ETRÉES (Victor-Marie) fils de Jean d'Etrées, vice-amiral de France comme son père avant d'être maré-chai. Il est à remarquer qu'en cette qualité de vice-amiral de France il commandait les stottes Françaises & Espagnoles en 1701, maréchal en 1703: mort en 1737.

DURAS (Jacques-Henri de Durfort de) neveu du vicomte de Turenne, fait marechal en 1675, immédia-

tement après la mort de son oncle: mort en 1704. DURAS (Jean de Dursort duc de) maréchal de camp

fous Louis XIV. maréchal de France en 1741.

FABERT (Abraham) maréchal en 1658. On s'est obstiné à vouloir attribuer sa fortune & sa mort à des causes surnaturelles. Il n'y eut d'extraordinaire en lui que d'avoir sait sa fortune uniquement par son mérite, & d'avoir resusé le cordon de l'ordre, quoiqu'on le dispensat de faire des preuves. On prétend que le cardinal Mazarin lui proposant de lui servir d'espion dans l'armée, il lui dit: peut-être faut-il à un ministre de braves gens & des frippons. Je ne puis être que du nombre des premiers: mort en 1662.

FARE (de la) fils du marquis de la Fare célèbre par fes poélies agréables: officier dans la guerre de 1701, maréchal en 1746.

FERTÉ-SENNETERRE (Henri duc de la) fait maréchal de camp fur la brèche de Hefdin, commanda l'aile gauche à la bataille de Rocroi. Maréchal en 1651, mort en 1681.

FORCE (Jacques Nompar de Caumont de la) maréchal en 1622. C'est celui qui échappa au massacre de la St. Barthelemi, & qui a écrit cet événement dans des mémoires conservés dans sa maison: mort à quatrevingt-dix-sept ans en 1652.

FOUCAULT (Louis) comte de Daugnon, maréchal en

1653, mort en 1659.

GASSION (Jean de) élève du grand Gustave. Maréchal en 1643. Il était calvinisse. Il ne voulut jamais se marier, disant qu'il faisait trop peu de cas de la vie pour en faire part à quelqu'un. Tué au siège de Lens en 1647.

GRAMONT (Antoine de) maréchal en 1641, mort

en 1673.

GRAMONT (Antoine de) petit - fils du précédent

maréchal en 1724, père du duc de Gramont tué à la bataille de Fontenoy, mort en 1725.

GRANCEI (Jacques Rouxel comte de) maréchal en

1651, mort en 1680.

GUÉBRIANT (Jean-Baptisse de Budes) maréchal en 1642. L'un des grands-hommes de guerre de son tems : tué en 1643 au siége de Rotveil, enterré avec

pompe à Notre-Dame.

HARCOURT (Henri duc de) On peut dire que c'est lui qui mit sin à l'ancienne inimitié des Français & des Espagnols lorsqu'il était ambassadeur à Madrid. Sa dextérité & son art de plaire disposèrent si favorablement la cour d'Espagne qu'ensin Charles II. n'eut point de répugnance à instituer son héritier un petit - fils de Louis XIV. Il devait commander à la place du maréchal de Villars l'année de la belie campagne de Denain, mais il lui aurait été dissicile de mieux saire. Maréchal en 1703, mort en 1718. Son fils maréchal depuis en 1746.

HOCQUINCOURT (Charles de Mouchi) maréchal en 1651: tué en servent les ennemis devant Dunkerque

en 16;8.

HOPITAL (Nicolas de l') capitaine des gardes de Louis XIII. maréchal en 1617 pour avoir tué le maréchal d'Ancre; mais il mérita d'ailleurs cette dignité par de belles actions. On le compte parmi les maréchaux de ce siècle, parce qu'il mourut sous Louis XIV. en 1644.

HUMIERES (Louis de Crevan marquis d') maréchal

en 1668, mort en 1694.

JOYEUSE (Jean-Armand de) maréchal de France en 1693, mort en 1710.

D'ISENGHIEN, officier fous Louis XIV, maréchal en 1741.

vicomte de Turenne. Maréchal en 1676 : mort en 1702.

LUXEMBOURG (François - Henri de Montmorenci

duc de ) l'élève du grand Condé. Maréchal en 1675. Il y a eu sept maréchaux de ce nom indépendamment des connétables; & depuis le onzième siècle on n'a guère vu de règne sans un homme de cette maison à la tête des armées: mort en 1695.

LUXEMBOURG (Christian-Louis de Montmorenci) fils du précédent, signalé dans la guerre de 1701.

Maréchal en 1747.

DE MAILLEBOIS, fils du ministre d'état Desmaréts, s'étant signalé dans toutes les occasions pendant la guerre de 1701, fait maréchal en 1741.

MARSIN ou MARCHIN (Ferdinand comte de) ayant passé du service de la maison d'Autriche à celui de France. Maréchal en 1703, tué à Turin en 1706.

DE MATIGNON (Charles-Auguste-Goion de Gacé) maréchal en 1708, mort en 1729.

MAULEVRIER-LANGERON, maréchal en 1745.

MÉDAVI (Jacques-Léonor Rouxel de Grancei comte de) n'a été fait maréchal qu'en 1724, quoiqu'il eût gagné une bataille complette en 1706: mort en 1725.

DE LA MEILLERAYE (Charles de la Porte) fait maréchal en 1639 fous Louis XIII. qui lui donna le bâton de maréchal fur la brèche de la ville d'Hefdin. Il était grand-maître de l'artillerie, & avait la réputation du meilleur général pour les siéges : mort en 1664.

MONTESQUIOU (Pierre comte d'Artagnan) maré-

chal en 1709, mort en 1725.

MONTREVEL ( Nicolas-Auguste de la Baume ) ma-

réchal en 1703, mort en 1716.

MOTTE-HOUDANCOURT (Philippe de la ) maréchal en 1642. Il fut mis au château de Pierre-en-Cife en 1643, & il est à remarquer qu'il n'y a aucun général qui n'ait été emprisonné ou exilé sous les ministères de Richelieu & Mazarin: mort en 1657. Son petit-fils maréchal en 1747.

NANGIS (Louis-Armand de Brichanteau) servit

avec distinction sous le maréchal de Villars dans la guerre de 1701. Maréchal sous Louis XV.

NOVAILLES (Philippe de Montaud de Bénac duc de) maréchal en 1675, commanda à Candie sous le duc de Beaufort & après lui: mort en 1684.

NOAILLES (Anne-Jules duc de) maréchal en 1693. Il fe signala en Espagne où il gagna la bataille du Ter:

mort en 1708.

NOAILLES (Adrien-Maurice) fils du précédent, général d'armée dans le Roussillon en 1706, grand d'Espagne en 1711 après avoir pris Gironne. Il n'a été maréchal de France qu'en 1734. Il gouverna les finances en 1715, & a été depuis ministre d'état. Personne n'a écrit dépêches mieux que lui : mort en 1766.

PLESSIS-PRALIN ( César duc de Choiseul comte de) maréchal en 1645. Ce sut lui qui eut la gloire de battre le vicomte de Turenne à Rhétel en 1650: mort en 1675.

PUISEGUR (Jacques de Chastenet de) maréchal en 1734, fils de Jacques lieutenant-général sous Louis XII. & Louis XIV. qui s'est acquis beaucoup de considération & qui a laissé des mémoires. Le maréchal a écrit sur la guerre. C'était un homme que le ministère consultait dans toutes les affaires critiques.

RICHELIEU Louis-François Armand du Plessis duc de ) brigadier sous Louis XIV. général d'armée à Gênes. Maréchal en 1748, a pris l'isse de Minorque sur les Anglois en 1756.

ROCHEFORT (Henri-Louis marquis d'Allongni marquis de) maréchal en 1675, mort en 1676.

ROQUELAURE (Antoine-Gaston-Jean-Baptiste duc

de) maréchal en 1724.

ROSEN ou ROSE (Conrad de) d'une ancienne maison de Livonie, vint d'abord servir simple cavalier dans le régiment de Brinon; mais son mérite & sa naissance ayant été bientôt connus, il sut élevé de grade en grade. Jacques II. le sit général de ses troupes en

Irlande. Maréchal de France en 1703, mort à l'âge de quatre-vingt-fept ans en 1715.

SAINT-LUC ( Timoléon d'Epinai de ) fils du brave Saint-Luc dont l'éloge est dans Brantôme. Maréchal en

1628, mort en 1644.

SCHOMBERG (Fréderic-Armand) élève du Fréderic-Henri prince d'Orange. Maréchal en 1675, duc de Mertola en Portugal, gouverneur & généralissime de Prusse, duc & général en Angleterre. Il était protestant zélé, & quitta la France à la révocation de l'édit de Nances. Tué à la bataille de la Boine en 1690.

SCHULEMBOURG (Jean de) comte de Mondejeu, originaire de Pruffe. Maréchal en 1658, mort en 1671.

TALLARD (Camille d'Ostun duc de) Ce sur lui qui conclut les deux traités de partage. Maréchal en 1703, ministre d'état en 1726, mort en 1728.

TESSÉ (René de Froullai) maréchal en 1703, mort

cn 1725.

TURENNE (Henri de la Tour vicomte de) né en 1611: Maréchal de France en 1644, maréchal-général en 1660, mort en 1675.

VAUBAN (Sébastien le Prêtre marquis de ) maréchal

en 1703, mert en 1707.

VILLARS (Louis-Claude duc de) qui prit le nom d'Heclor, maréchal en 1702. Président du conseil de guerre en 1718. Représenta le connétable au sacre de Louis XV. en 1722, mort en 1734. Il est assez mention de lui dans cette histoire ainsi que de Turenne.

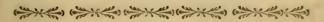
VILLEROI ( Nicolas de Neuville duc de ) gouverneur de Louis XIV. en 1646. Maréchal la même année:

mort en 1685.

VILLEROI (François de Neuville duc de) fils du précédent, gouverneur de Louis XV. Maréchal en 1693. Son père & lui ont été chefs du conseil des finances, titre sans fonction qui leur donnait entrée au conseil: mort en 1730. VIVONNE (Louis-Victor de Rochechouart duc de) gonfalonnier de l'églife, général des galères, viceroi de Messine, maréchal de France en 1675. On ne le compte point comme le premier maréchal de la marine, parce qu'il servit long-tems sur terre: mort en 1688.

UXELLES (Nicolas-Chálon du Blé marquis d') maréchal en 1703. président du conseil des affaires étran-

gères en 1718 : mort en 1730.



### GRANDS AMIRAUX DE FRANCE,

SOUS LE REGNE DE LOUIS XIV.

Al RMAND DE MAILLÉ, marquis de BREZÉ, grandmaître, chef & furintendant-général de la navigation & du commerce de France en 1643: tué fur mer d'un coup de canon le 14 Juin 1646.

ANNE D'AUTRICHE reine régente, surintendante des mers de France en 1646. Elle s'en démit en 1650.

César duc de Vendome & de Beaufort, grand-maître & surintendant-général de la navigation & du commerce de France en 1650.

François de VENDOME duc de Beaufort, fils de César,

tué au combat de Candie le 25 Juin 1679.

Louis de Bourbon comte de Vermandors, légitime de France, amiral au mois d'Août 1669, âgé de deux ans, mort en 1683.

Louis-Alexandre de BOURBON, légitimé de France, comte de TOULOUSE, amiral en 1683, & mort en 1737.





# GÉNÉRAUX DES GALÈRES de France sous le règne de Louis XIV.

A Rmand-Jean du Plessis duc de RICHELIEU, pair de France, en 1643, du vivant de François son père, & se démit de cette charge en 1661.

François marquis de CREQUI lui succéda & se démit en 1669, un an après avoir été nommé maréchal de

France.

Louis-Victor de ROCHECHOUART, comte, puis duc de VIVONNE; prince de Tonnai-Charente, en 1669.

Louis de ROCHECHOUART duc de MORTEMAR, en survivance de son père, mort le 3 Avril 1688.

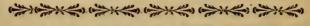
Louis-Auguste de BOURBON, légitimé de France, prince de Dombes, duc du MAINE & d'Aumale, en 1688, & s'en démit en 1694.

Louis-Joseph duc de VENDOME, en 1694, mort

en 1712.

René Sire de FROULLAI comte de TESSÉ, maréchal de France en 1712, & s'en démit en 1716.

Le chevalier d'Orléans, en 1716, mort en 1748; après lui cette dignité a été réunie à l'amirauté.



### MINISTRES D'ÉTAT.

GIULIO-MAZARINI, cardinal, premier ministre, d'une ancienne famille de Sicile transplantée à Rome, fils de Pietro Mazarini & d'Hortenzia Bufalini; né en 1602; employé d'abord par le cardinal Sacchetti. Il arrêta les deux armées Française & Espagnole prêtes à se charger auprès de Cazal, & sit conclure la paix

de Ouerasque en 1631. Vice-légat à Avignon & nonce extraordinaire en France en 1634. Il appaisa les troubles de Savoie en 1640, en qualité d'ambaffadeur extraordinaire du roi. Cardinal en 1641, à la recommandation de Louis XIII. Entiérement attaché à la France depuis ce tems-là. Admis au conseil suprême le 5 Décembre 1642, sous le nom de spécial conseiller. Il y prit place au-dessus du chancelier. Déclaré seul conseiller de la reine régente pour les affaires ecclésiastiques par le testament de Louis XIII, parrain de Louis XIV. avec la princesse de Condé Montmorenci. Il se désista d'abord de la préséance sur les princes du sang, que le cardinal de Richelieu avait usurpée; mais il précédait les maisons de Vendôme & de Longueville : après le traité des Pyrénées il prit le pas en lieu-tiers sur le grand Condé. Il n'eut point de lettres-patentes de premier ministre, mais il en fit les fonctions. On en a expédié pour le cardinal Dubois. Philippe d'Orléans, petit-fils de France, a daigné en recevoir après sa régence. Le cardinal de Fleury n'a jamais eu ni la patente ni le titre.

Le cardinal Mazarin mort en 1661.

# المناس ال

#### CHANCELIERS.

HARLES D'AUBÉPINE, marquis de Châteauneuf, long-tems employé dans les ambassades. Garde de sceaux en 1630; mis en prison en 1633 au château d'Angou-lême, où il resta dix ans prisonnier. Garde des sceaux en 1650, démis en 1651, vécut & mourut dans les orages de la cour: mort en 1653.

PIERRE SEGUIER, chancelier, duc de Villemor, pair de France. Il appaisa les troubles de la Normandie en 1639. Hasarda sa vie à la journée des barricades. Il sut toujours sidèle dans un tems où c'était un mérite

de ne l'être pas. Il ne contesta point au père du grand Condé la préséance dans les cérémonies quand il y assistant avec le parlement. Homme équitable, savant, aimant les gens de lettres. Il fut le protecteur de l'académie française avant que ce corps libre composé des premiers seigneurs du royaume & des premiers écrivains, sût en état de n'avoir jamais d'autre protecteur que le roi: mort à quatre-vingt-quatre ans, en 1672.

MATTHIEU MOLÉ, premier président du parlement de Paris en 1641. Garde des sceaux en 1651. Magistrat juste & intrépide. Il n'est pas vrai, comme le disent deux nouveaux dictionnaires, que le peuple voulut l'assassiner; mais il est vrai qu'il en imposa toujours aux séditieux par son courage tranquille: mort en 1656.

ETIENNE D'ALIGRE, chancelier en 1674, fils d'un autre Etienne Chancelier sous Louis XIII. mort en 1677.

MICHEL LE TELLIER, chancelier en 1677, père de l'illustre marquis de Louvois. Sa mémoire a été honorée d'une oraison funèbre par le grand Bossuet: mort 'en 1687.

LOUIS BOTCHERAT, chancelier en 1685. Sa devise était un ccq sous un soleil, par allusion à la devise de Louis XIV. Les paroles étaient Sol reperit vigilem: mort en 1699.

LOUIS PHELIPPEAUX, comte de Ponchartrain, descendant de plusieurs secretaires d'état, chancelier en 1699. Se retira à l'institution en 1714: mort en 1727.

DANIEL-FRANÇOIS VOISIN, mort en 1717, prédéceffeur du célèbre D'AGUESSEAU.



29



#### SURINTENDANS DES FINANCES.

La place de surintendant était la première au conseil quand il n'y avait point de premier ministre. De la vient que le cardinal de Richelieu sut obligé de briguer en 2623 & 2624 la faveur du marquis, depuis duc de la Vieuville, surintendant, pour entrer au conseil.

CLAUDE LE BOUTILLIER, d'abord furintendant conjointement avec Claude de Bullion en 1632, feul en 1640. Ce fur lui qui le premier fit imposer les tailles par les intendans des finances. Retiré en 1643: mort en 1652.

NICOLAS BAILLEUL, marquis de Château-Gontier, président du parlement, surintendant des sinances en 1643 jusqu'en 1648: mort en 1652, plus versé dans la connaissance du barreau que dans celle des sinances. Il eut sous lui pour contrôleur-général Particelli dit Emeri; connu par ses déprédations.

C'était le fils d'un paysan de Sienne, placé par le cardinal Mazarin. Il disait que les ministres des finances n'étaient faits que pour être maudits. Surintendant en 1648, exilé pour appaiser le peuple. Surintendant

depuis une seconde fois pendant six mois.

Emeri imagina bien des fortes d'impôts, de nouveaux officiers jurés, mesureurs & porteurs de charbon: de mouleurs, chargeurs & porteurs de bois: de premiers commis de la taille & des ponts & chaussées; de sou pour livre, d'augmentation des gages, de contrôleurs des amendes & des épices, &c.

Le même EMERI fut furintendant en 1648; mais quelques mois après on le facrifia à la haine publique en

l'exilant.

Le maréchal duc de LA MEILLERAY, surintendant

en 1648, pendant l'exil d'Emeri. On avait déjà vu des guerriers dans cette place. Il avait la probité du duc de Sully, mais non pas les ressources. Il vint dans le tems le plus difficile, & le duc de Sully n'avait eu la surintendance qu'après la guerre civile. Il taxa tous les financiers & tous les traitans. La plupart firent banqueroute, & on ne trouva plus d'argent. Il abandonna la surintendance en 1649; mort en 1664.

EMERI reprit la surintendance immédiatement après la démission du maréchal. Un Italien nommé Tonti imagina alors les emprunts en rentes viagères, rentes qui de chaque classe sont payées au dernier vivant. Il y en eut pour un million vingt-cinq mille livres annuelles, ce qui forma un revenu prodigieux pour le dernier qui furvécut. Invention qui charge l'état pour un siècle, mais moins onéreuse que celle des rentes perpétuelles qui chargent l'état pour toujours : mort

CLAUDE DE MESME comte d'AVAUX, d'une ancienne maison en Guienne, homme de lettres qui unissait l'esprit & les graces à la science. Plénipotentiaire avec Serviem; chéri de tous les négociateurs autant que Serviem en était redouté. Surintendant en

1650: mort la même année.

CHARLES, marquis duc de LA VIEUVILLE, le même que le cardinal de Richelieu avait fait chaffer du conseil, & enfermer dans le château d'Amboise en 1624, qui, échappé de ce château, avait fui en Angleterre, & qui avait été condamné à mort par contumace. Créé duc & pair en 1651, & surintendant la même année: mort en 1653.

RENÉ DE LONGUEIL, marquis de MAISONS, président-à-mortier. Surintendant en 1651. Il ne le fut qu'un an. On a prétendu qu'il avait bâti pendant cette année le château de Maisons, qui est un des plus beaux de l'Europe : mais il fut construit un an auparavant. C'est le coup d'essai & le chef-d'œuvre de François Mansard, qui était alors un jeune homme & simple maçon. Il y a sur cela une singulière anecdote, que plusieurs personnes ont apprise comme moi du petit-fils du surintendant. Son hôtel démoli aujour-d'hui form i un impasse dans la rue des Prouvaires. Un jour en faisant souiller dans un ancien petit caveau, ll y trouva quarante milles pièces d'or au coin de Charles IX. C'est avec cet argent que le château de Maisons sur bâti: mort en 1677.

On voit que les surintendans se succédaient rapidement dans ces troubles.

ABEL SERVIEN, après avoir négocié la paix de Westphalie avec le duc de Longueville & le comte d'Avaux, & en ayant eu le principal honneur. Surintendant en 1653, conjointement avec Nicolas Fouquet; administra jusqu'à sa mort arrivée en 1659. Mais Fouquet eut toujours la principale direction: mort en 1659.

NICOLAS FOUQUET, marquis de BELLE-ISLE, surintendant en 1653, quoiqu'il sût procureur - général
du parlement de Paris. On a imprimé par erreur dans
le siècle de Louis XIV. qu'il dépensa dix-huit cent
mille francs à bâtir son palais de Vaux, aujourd'hui
Villars; c'est une erreur de typographie; il y prodigua dix-huit millions de son tems, qui en feraient près
de trente-six du nôtre.

Le cardinal MAZARIN depuis son retour en 1653, se faisait donner par le surintendant vingt-trois millions par an pour les dépenses secretes. Il achetait à vil prix de vieux billets décriés, & se faisait payer la somme entière. Ce sut ce qui perdit Fouquet. Jamais dissipateur des sinances royales ne sut plus noble & plus généreux que ce surintendant. Jamais homme en place n'eut plus d'amis personnels, & jamais homme persécuté ne sut mieux servi dans son malheur. Con-

damné cependant au bannissement perpétuel par commissaires en 1664 : mort ignoré en 1680.

Après sa disgrace la place de surintendant fut

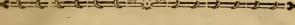
supprimée.

Sous les furintendans il y avait des contrôleurs généraux. Le cardinal Mazarin nomma à cette place un étranger calviniste d'Augsbourg, nommé Barthelemi Hervart, qui était son banquier. Cet Hervart avait en effet rendu les plus grands services à la couronne. Ce fut lui qui après la mort du duc Bernard de Saxe-Veymar, donna son armée à la France en avançant tout l'argent nécessaire. Ce fut lui qui retint cette même armée & d'autres régimens dans le service du roi, lorsque le vicomte de Turenne voulut la faire révolter en 1648. Il avança deux millions cinq cent mille livres de la monnoie d'alors pour la retenir dans le devoir. Deux importans services qui prouvent qu'on n'est le maître qu'avec de l'argent.

Lorsqu'on arrêta le surintendant Fouquet, il prêta encor au roi deux millions. Il jouait un jeu prodigieux, & perdit souvent cent mille écus dans une séance. Cette profusion l'empêcha d'avoir la première place. Le roi eut avec raison plus de consiance en Colbert. Hervart mort simple conseiller d'état en 1676.

Sa famille quitta le royaume après la révocation de l'édit de Nantes, & porta des biens immenses dans les pays étrangers.





### SECRETAIRES DETAT,

ET

## CONTROLEURS GÉNÉRAUX

DES FINANCES.

ENRI-AUGUSTE DE LOMÉNIE, comte de BRIENNE, eut le département des affaires étrangères pendant la minorité de Louis XIV. Sa fierté ne lui fit point de tort parce qu'elle était fondée sur des sentimens d'honneur. Nous avons de lui des mémoires instructifs: mort en 1666.

CLAUDE LE BOUTILLER DE CHAVIGNI eut le département de la guerre : mort en 1652.

LOUIS PHELIPPEAUX, marquis de la VRILLIERE, le département des affaires du royaume: mort en 1681.

Son fils du même nom, secretaire d'état: mort en 1700. Tous deux estimés pour leurs vertus, & aimés pour leur douceur.

HENRI-LOUIS DE LOMÉNIE, comte de BRIENNE, fils de Henri-Auguste, eut la vivacité de son père, mais n'en eut pas les autres qualités. Etant conseiller d'état dès l'âge de seize ans, & destiné aux affaires étrangères, envoyé en Allemagne pour s'instruire, il alla jusqu'en Finlande, & écrivit ses voyages en latin. Il exerça la charge de secretaire d'état des affaires étrangères à vingt-trois ans; mais ayant perdu sa femme Henriette de Chavigni, il en sut si affligé que son esprit s'aliéna; on sut obligé de l'éloigner de la société. Le reste de sa vie sut très-malheureux. On a déchiré sa mémoire dans les derniers dictionnaires historiques;

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

on devait montrer de la compassion pour son état & de la considération pour son nom.

HUGUES, marquis de LYONNE, d'une ancienne maison de Dauphiné, eut les affaires étrangères jusqu'en 1670. On a de lui des mémoires. C'était un homme aussi laborieux qu'aimable: mort en 1671.

JEAN-BAPTISTE COLBERT s'avanca uniquement par son mérite. Il parvint à être intendant du cardinal Mazarin. S'étant instruit à fond de toutes les parties du gouvernement, & particuliérement des finances, il devint un homme nécessaire dans le délabrement où le cardinal Mazarin, le surintendant Fouquet, & encor plus le malheur des tems, avaient mis les finances. Louis XIV. le fit travailler secrétement avec lui pour s'instruire. Il perdit Fouquet de concert avec le chancelier Le Tellier; mais il se fit pardonner cet acharnement par l'ordre invariable qu'il mit dans les finances, & par des fervices dont on ne doit point perdre la mémoire. Contrôleur général en 1664. On peut le regarder comme le fondateur du commerce & de l'architecture, & le protecteur de tous les arts; il n'a point négligé l'agriculture, comme on le dit dans tant de livres nouveaux. Son génie & fes foins ne pouvaient négliger cette partie essentielle. On ne peut lui reprocher que d'avoir trop cédé au préjugé qui ne voulait pas que les grains sortissent du royaume : mort en 1683.

JEAN-BAPTISTE COLBERT, marquis de SEIGNELAI, fils du précédent, d'un esprit plus vaste encor que son père, beaucoup plus brillant & plus cultivé. Secretaire d'état de la marine, qu'il rendit la plus belle de l'Europe: mort en 1690.

CHARLES-COLBERT DE CROISSI, frère du grand Colbert, secretaire d'état des affaires étrangères en 1679, après plusieurs ambassades glorieuses. Il eut la place de secretaire d'état d'Arnauld de Pompone; mais on

le place ici pour ne pas interrompre la liste des Colberts: mort en 1696.

JEAN-BAPTISE COLBERT, marquis de TORCI, fils du précédent, secretaire d'état des affaires étrangères à la mort de son père. Il joignit la dextérité à la probité; ne donna jamais de promesse qu'il ne tînt; fut aimé

& respecté des étrangers: mort en 1746.

SIMON-ARNAULD DE POMPONE, secretaire d'état des affaires étrangères en 1671, homme savant & de beaucoup d'esprit, ainsi que presque tous les Arnaulds; chéri dans la société, & présérant quelquesois les agrémens de cette société aux affaires, renvoyé en 1679, & remplacé par le marquis de Croisse. Il ne sut point secretaire d'état toute sa vie, comme le disent les nouveaux dictionnaires historiques; mais le roi lui conserva le titre de ministre d'état, avec la permission d'entrer au conseil, permission dont il n'usa pas: mort en 1699.

MICHEL LE TELLIER, le chancelier, secretaire d'état

jusqu'en 1666.

FRANÇOIS-MICHEL LE TELLIER, marquis de LOUVOIS, le plus grand ministre de la guerre qu'on eût vu jusqu'alors. Secretaire d'état en 1666. Il fut plus estimé qu'aimé du roi, de la cour & du public. Il eut le bonheur, comme Colbert, d'avoir des descendans qui ont fait honneur à sa maison, & même des maréchaux de France. Il n'est pas vrai qu'il mourut subitement au sortir du conseil, comme on l'a dit dans tant de livres & de distionnaires. Il prenait des eaux de Balaruc, & voulait travailler en les prenant; cette ardeur indiscrète de travail causa fa mort en 1691.

LOUIS-FRANÇOIS LE TELLIER, marquis de BARBEZIEUX, fils du marquis de Louvois, fecretaire d'état de la guerre après la mort de son père, jeune homme qui commença par préférer les plaisirs & le faste au travail: mort à trente-trois ans en 1701.

BALTAZAR PHELIPPEAUX DE CHATEAUNEUF, reçu en survivance de son père le marquis de la Vrillière en 1669, exerça en 1676; mort en 1700.

CLAUDE LE PELLETIER, président aux enquêtes, prévôt des marchands, homme de bien, modeste, retiré, travailla au code du droit canon. Cette étude ne paraissait pas le désigner pour successeur du grand Colbert; cependant il le sur n'était pas propre pour cette place, parce qu'il n'était pas affez dur. C'est pour cela que je le choisis, répondit Louis XIV. Il quitta le ministère & la cour au bout de six ans. Toute sa famille a été renommée comme lui pour son intégrité: mort en 1711.

Louis Phelippeaux, comte de Ponchartrain, le même qui fut chancelier, commença par être premier président du parlement de Bretagne. Contrôleur général en 1690, après la retraite du contrôleur général Le Pelletier. Secretaire d'état après la mort du marquis de Seignelai la même année 1690. C'est lui qui soumit toutes les académies aux secretaires d'état par les soins de l'abbé Bignon, excepté l'académie française

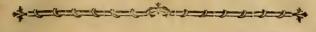
qui ne pouvait dépendre que du roi.

JEROME PHELIPPEAUX, comte de Pontchartrain, fils du précédent, fecretaire d'état du vivant de fon père le chancelier; exclu par le duc d'Orléans à la mort de Louis XIV.

MICHEL CHAMILLART, conseiller d'état, contrôleur général en 1699. Secretaire d'état de la guerre de 1707, homme modéré & doux; ne put porter ces deux fardeaux dans des tems difficiles: obligé bientôt de les quitter; mort en 1721.

NICOLAS DESMARETS, contrôleur général en 1708, zélé, laborieux, intelligent, ne put réparer les maux de la guerre; démis après la mort de Louis XIV. mort

en 1721.



#### CATALOGUE.

De la plupart des écrivains Français qui ont paru dans le siècle de Louis XIV. pour servir à l'histoire littéraire de ce tems.

A BADIE (Jacques) né à Béarn en 1658, célèbre par son traité de la religion chrétienne; mais qui fit tort ensuite à cet ouvrage par celui de l'ouverture des sept sceaux. Mort en Irlande en 1727.

ABADIE ou LABADIE (Jean) né en Guienne en 1610. Jésuite, puis janséniste, puis protestant: voulut enfin faire une secte, & s'unir avec la Bourignon, qui lui répondit que chacun avait son saint-esprit, & que le sien était fort supérieur à celui d'Abadie. On a de lui trente-un volumes de fanatisme. On n'en parle ici que pour montrer s'aveuglement de l'esprit humain. Il ne laissa pas d'avoir des disciples: mort à Altena en 1674.

ABLANCOURT (Nicolas Perrót d') d'une ancienne famille du parlement de Paris, né à Vitri en 1606. Traducteur élégant, & dont on appella chaque traduction

la belle infidelle: mort pauvre en 1664.

ACHERI ( Luc d') bénédictin, grand & judicieux com-

pilateur, né en 1608: mort en 1685.

ALEXANDRE (Noël) né à Rouen en 1639, dominicain. Il a fait beaucoup d'ouvrages de théologie, & difputé beaucoup fur les usages de la Chine contre les

jésuites qui en revenaient : mort en 1724.

AMELOT DE LA HOUSSAIE (Nicolas) né à Orléans en 1634. Ses traductions avec des notes politiques & fes histoires font fort recherchées; fes mémoires par ordre alphabétique font très-fautifs; il est le premier qui ait fait connaître le gouvernement de Venise. Son histoire déplut au sénat, qui était encor dans l'ancien préjugé qu'il y a

des mystères politiques qu'il ne faut pas révéler. On a appris depuis qu'il n'y a plus de mystères, & que la politique confiste à être riche, & à entretenir de bonnes armées. Amelot traduisit & commenta le prince de Machiavel, livre long-tems cher aux petits seigneurs qui se disputaient de petits états mal gouvernés, devenu inutile dans un tems où tant de grandes puissances toujours armées étoussent l'ambition des faibles. Amelot se croyait le plus grand politique de l'Europe; cependant il ne sut jamais se tirer de la médiocrité, & il mourut dans la misère; c'est qu'il était politique par son esprit & non par son caractère: mort en 1706.

AMELOTTE (Denys) né en Saintonge en 1606, de l'oratoire. Il est principalement connu par une affez bonne version du nouveau testament : mort en 1679.

AMONTONS (Guillaume) né à Paris en 1663, ex-

cellent mécanicien: mort en 1699.

ANCILLON (David) né à Metz en 1617, calviniste, & son fils Charles mort à Berlin en 1725, ont eu quelque

réputation dans la littérature.

Anselme, moine augustin, le premier qui ait fait une histoire généalogique des grands officiers de la couronne, continuée & augmentée par du Fourni auditeur des comptes. On a une notion très-vague de ce qui constitue les grands officiers. On s'imagine que ce sont ceux à qui leur charge donne le titre de grand, comme grand écuyer, grand échanson. Mais le connétable, les maréchaux, le chancelier, font grands officiers, & n'ont point ce titre de grand, & d'autres qui l'ont ne sont point réputés grands officiers. Les capitaines des gardes, les premiers gentilshommes de la chambre, sont devenus réellement de grands officiers, & ne sont pas comptés par le père Anselme. Rien n'est décidé sur cette matière. & il y a autant de confusion & d'incertitude sur tous les droits & fur tous les titres en France, qu'il y a d'ordre dans l'administration: mort en 1694.

ARNAULD (Antoine) vingtième fils de celui qui plaida contre les jésuites, docteur de sorbonne, né en 1612. Rien n'est plus connu que son éloquence, son éradition & ses disputes qui le rendirent si célèbre, & en même tems si malheureux, selon ses idées ordinaires qui mettent le malheur dans l'exil & dans la pauvreté. fans considérer la gloire, les amis & une vieillesse saine, qui furent le partage de cet homme fameux. Il est dit dans le supplément au Moréri qu'Arnauld en 1689, pour avoir les bonnes graces de la cour, fit un libelle contre le roi Guillaume, intitulé le vrai portrait de Guillaume-Henri de Nassau, nouvel Absalon, nouvel Hérode, nouveau Cromwel, nouveau Néron. Ce style qui ressemble à celui du père Garasse, n'est guère celui d'Arnauld. Il ne fongea jamais à flatter la cour. Louis XIV. eût fort mal reçu un livre si grossiérement intitulé, & ceux qui attribuent cet ouvrage & cette intention au fameux Arnauld ne favent pas qu'on ne réussit point à la cour par des livres : mort à Bruxelles en 1694.

L'auteur du dictionnaire historique, littéraire, critique & janséniste, dit à l'article Arnauld, qu'aussi-tôt que son livre sur la fréquente communion pout, l'enser en frémit, & que le jésuite Nouet sit la première attaque. Il est dissicile de savoir au juste quelle est l'opinion de l'enser sur un livre nouveau. Et à l'égard des hommes, ils ont entiérement oublié le père Nouet. Il est très-vrai que la plupart des écrits polémiques d'Arnauld ne sont plus connus aujourd'hui. C'est le sort de presque toutes les disputes. Le dictionnaire historique, littéraire, critique & janséniste, s'emporte un peu contre cette vérité, il a raison; mais l'auteur devrait savoir que les injures prodiguées au sujet des querelles théologiques sont aujourd'hui aussi méprisées que ces querelles même, & c'est

beaucoup dire.

ARNAULD D'ANDILLY (Robert) frère ainé du précédent, né en 1588, l'un des grands écrivains de PortRoyal. Il présenta à Louis XIV. à l'âge de quatre-vingtcinq ans, sa traduction de Joseph, qui de tous ses ouvrages est le plus recherché. Il sur père de Simon Arnauld, marquis de Pompone, ministre d'état: & ce ministre ne put empêcher ni les disputes, ni les disgraces de son oncle le docteur de sorbonne: mort en 1674.

AUBIGNAC (François d') né en 1604. Il n'eut jamais de maître que lui-même. Attaché au cardinal de Richelieu, il était l'ennemi de Corneille. Sa pratique du théatre est encor lue; mais il prouva par sa tragédie de Zénobie, que les connaissances ne donnent pas les talens: mort

en 1676.

AUBRI (Antoine) né en 1616. On a de lui les vies des cardinaux de Richelieu & de Mazarin, ouvrages médiocres, mais dans lesquels on peut s'instruire: mort en 1695. C'est lui qui le premier sit connaître la fourberie de l'auteur du testament politique du cardinal de Richelieu.

La comtesse d'Aunoi. Son voyage & ses mémoires d'Espagne, & quelques romans écrits avec légéreté, lui

firent quelque réputation, morte en 1705.

D'AVRIGNI, jésuite, auteur d'une nouvelle manière d'écrire l'histoire. On a de lui des annales chronologiques depuis 2602 jusqu'à 2725. On y voit ce qui s'est passé de plus important dans l'Europe, exactement discuté, & en peu de mots: les dates sont exactes. Jamais on n'a mieux su discerner le vrai, le faux & le douteux. Il a fait aussi des mémoires ecclésiastiques; mais ils sont malheureusement infectés de l'esprit de parti. Marcel & lui ont été tous deux essacés par l'histoire chronologique de France du président Henaut, l'ouvrage à la sois le plus court & le plus plein que nous ayons en ce genre, & le plus commode pour les lecteurs.

BAILLET (Adrien) né près de Beauvais en 1649.

Critique célèbre: mort en 1706.

BALUZE (Etienne) du Limousin, né en 1631. C'est

lui qui a formé le recueil des manuscrits de la bibliothèque de Colbert. Il a travaillé jusqu'à l'âge de quatre-vingthuit ans. On lui doit sept volumes d'anciens monumens. Exilé pour avoir soutenu les prétentions du cardinal de Bouillon, qui se croyait indépendant du roi, & qui sondait son droit sur ce qu'il était né d'une maison souveraine dans le tems que la récompense de la perte de Sedan n'avait pas encor été consommée : mort en 1718.

BALZAC (Jean-Louis) né en 1594. Homme éloquent, & le premier qui fonda un prix d'éloquence. Il eut le brevet d'historiographe de France & de conseiller d'état, qu'il appellait de magnifiques bagatelles. La langue française lui a une très-grande obligation. Il donna le premier du nombre & de l'harmonie à la prose. Il eut de son vivant tant de réputation, qu'un nommé Goulu général des feuillans, écrivit contre lui deux volumes d'injures: mort en 1654.

BARATIER, le plus singulier peut-être de tous les enfans célèbres. Il doit êtte compté parmi les Français, quoique né en Allemagne. Son père était un prédicant réfugié, Il sut le grec à six ans, & l'hébreu à neuf. C'est à lui que nous devons la traduction des voyages du Juif Benjamin de Tudelle avec des differtations curienses. Le jeune Baratier était déjà favant en histoire, en philosophie, en mathématique. Il étonna tous ceux qui le connurent pendant sa vie, & en fut regretté à sa mort : il n'avait que dix-neuf ans lorsqu'il fut ravi au monde.

BARBEIRAC (Jean) né à Beziers en 1674. Calviniste, professeur en droit & en histoire à Lausanne, traducteur & commentateur de Puffendorsf & de Grotius. Il semble que ses traités du droit des gens, de la guerre & de la paix, qui n'ont jamais servi ni à aucun traité de paix, ni à aucune déclaration de guerre, ni à assurer le droit d'aucun homme, foient une consolation pour les peuples, des maux qu'ont fait la politique & la force. Ils donnent l'idée de la justice, comme on a les portraits des personnes célèbres qu'on ne peut voir : mort en 1729.

BARBIER DAUCOURT (sean) connu chez les jésuites sous le nom de l'avocat Sacrus, & dans le monde
par sa critique des entretiens du père Bouhours, & par
l'excellent plaidoyer pour un homme innocent appliqué
à la question. Il su long-tems protégé par Colbert, qui
le sit contrôleur des bâtimens du roi; mais ayant perdu
son protecteur, il mourut dans la misère en 1694.

BARBIER (mademoiselle) a fait quelques tragédies.

BARON (Michel) On ne croit pas que les pièces qu'il donna fous fon nom foient de lui. Son mérite plus reconnu était dans la perfection de l'art du comédien, perfection très-rare, & qui n'appartient qu'à lui. Cet art demande tous les dons de la nature, une grande intelligence, un travail affidu. Voilà pourtant ce qu'on s'obstine à mépriser. Les prédicateurs venaient souvent à la comédie dans une loge grillée étudier Baron, & de là ils allaient déclamer contre la comédie. C'est la coutume que les confesseurs exigent des comédiens mourans, qu'ils renoncent à leur profession. Baron avait quitté le théatre en 1691, par dégoût. Il y avait remonté en 1720, à l'âge de foixante-huit ans, & il y fut encor admiré jusqu'en l'année 1729. Il était alors âgé de près de foixante - dix huit ans; il se retira encor, & mourut la même année, en ptotesfant qu'il n'avait jamais eu le moindre scrupule d'avoir déclamé devant le public les chefs-d'œuvres de génie & de morale des grands auteurs de la nation, & que rien n'est plus impertinent que d'attacher de la honte à réciter ce qu'il est glorieux de composer.

BARREAUX (Jacques de la Vallée seigneur des) est connu des gens de lettres & de goût par plusieurs petites pièces de vers agréables dans le goût de Sarazin & de Chapelle. Il était conseiller au parlement. On sait qu'ennuyé d'un procès dont il était rapporteur, il paya de son argent ce que le demandeur exigeait, jeta le procès au

feu, & se démit de sa charge. Ses petites pièces de poésies sont encor entre les mains des curieux; elles sont toutes assez hardies. Là voix publique lui attribua un sonnet aussi médiocre que sameux, qui finit par ces vers.

Tonne, frappe, il est tems, rends-moi guerre pour guerre, J'adore en périssant la raison qui t'aigrit; Mais dessus quel endroit tombera ton tonnerre Qui ne soit tout couvert du sang de Jesus-Christ?

Il est très-saux que ce sonnet soit de Des-Barreaux, il était très-sâché qu'on le lui imputât. Il est de l'abbé de Lavau, qui était alors jeune & inconsidéré; j'en ai vu la preuve dans une lettre de l'abbé de Lavau à l'abbé Servien. Des-Barreaux mort en 1674.

BASNAGE (Jacques) né à Rouen en 1653, calvinisse, pasteur à la Haie, plus propre à être ministre d'état que d'une paroisse. De tous ses livres, son histoire des Juiss, celles des Provinces-Unies & de l'Eglise, sont les plus estimés. Les livres sur les affaires du tems meurent avec les affaires; les ouvrages d'une utilité générale subsistent: mort en 1723.

BASNAGE DE BEAUVAL (Henri) de Rouen, avocat en Hollande; mais encor plus philosophe, qui a écrit de la tolérance des religions. Il était laborieux, & nous avons de lui le dictionnaire de Furetière augmenté: mort en 1710.

BASSOMPIERRE (François maréchal de) Quoique fes mémoires appartiennent au fiècle précédent, on peut le compter dans cette liste, étant mort en 1646.

BAUDRAN (Michel) né à Paris en 1633, géographe, mais moins estimé que Samson mort en 1700.

BAYLE (Pierre) né au Carlat dans le comté de Foix en 1647, retiré en Hollande plutôt comme philosophe que comme calviniste, persécuté pendant sa vie par Jurieu, & après sa mort par les ennemis de la philosophie. S'il avait prévu combien son dictionnaire serait

recherché, il l'aurait rendu encor plus utile en retranchant les noms obscurs, & en y ajoutant plus de noms illustres. C'est par son excellente manière de raisonner qu'il est sur-tout recommandable, non par sa manière d'écrire trop souvent disfuse, lâche, incorrecte, & d'une familiarité qui tombe quelquefois dans la bassesse; dialecticien admirable, plus que profond philosophe: il ne favait presque rien en physique. Il ignorait les découvertes du grand Newton. Presque tous ses articles philofophiques supposent ou combattent un cartésianisme qui ne subsiste plus. Il ne connaissait d'autre définition de la matière que l'étendue. Ses autres propriétés reconnues ou soupconnées ont fait naître enfin la vraie philosophie. On a eu des démonstrations nouvelles & des doutes nouveaux : desorte qu'en plus d'un endroit le sceptique Bayle n'est pas encor assez sceptique. Il a vécu & il est mort en sage. Des-Maiseaux a écrit sa vie en un gros volume : elle ne devait pas contenir fix pages : la vie d'un écrivain sédentaire est dans ses écrits : mort en 1706.

Il ne faut jamais oublier la persécution que le fanatique Jurieu fuscita dans un pays libre à ce philosophe. Il arma contre lui le confistoire calviniste sous plusieurs prétextes, & sur-tout à l'occasion du fameux article de David. Bayle avait fortement relevé les excès, les trahisons & les barbaries que ce prince Juif avait commises dans les tems où la grace de DIEU l'abandonnait. Il n'eût pas été indécent à ce consistoire d'engager Bayle à célébrer ce prince Juif qui fit une si belle pénitence, & qui obtint de DIEU que foixante-dix mille de ses sujets mourussent de la peste pour expier le crime de leur roi, qui avait ofé faire le dénombrement du peuple. Mais ce qui doit être foigneusement observé, c'est que ces pasteurs dans leur censure le reprennent d'avoir quelquefois donné des éloges à des papes gens de bien, & lui enjoignent de ne jamais justifier aucun pape, parce que, disent-ils expressément,

ils ne font pas de leur église. Ce trait est un de ceux qui caractérisent le mieux l'esprit de parti. Au reste on a voulu continuer son dictionnaire: mais on n'a pu l'imiter. Les continuateurrs ont cru qu'il ne s'agissait que de compiler. Il fallait avoir le génie & la dialectique de Bayle pour oser travailler dans le même genre.

BEAUMONT DE PÉRÉFIXE (Hardouin) précepteur de Louis XIV, archevêque de Paris. Son histoire de Henri IV. qui n'est qu'un abrégé, fait aimer ce grand prince, & est propre à former un bon roi. Il la composa pour son élève. On crut que Mezerai y avait eu part; en effet, il s'y trouve beaucoup de ses manières de parler; mais Mezerai n'avait pas ce style touchant & digne en plusieurs endroits du prince dont Péréfixe écrivait la vie; & de celui à qui il l'adressait. Les excellens conseils qui s'y trouvent pour gouverner par soi-même, ne furent inférés que dans la feconde édition après la mort du cardinal Mazarin. On apprend d'ailleurs à connaître Henri IV. beaucoup plus dans cette histoire que dans celle de Daniel, écrite un peu séchement, & où il est trop parlé du père Coton, & trop peu des grandes qualités de Henri IV. & des particularités de la vie de ce bon roi. Pérésixe émeut tout cœur né sensible, & fait adorer la mémoire de ce prince, dont les faiblesses n'étaient que celles d'un homme aimable, & dont les vertus étaient celles d'un grand homme: mort en 1670.

DE BEAUSOBRE (Isaac) né à Niort en 1659, d'une maison distinguée dans la profession des armes, l'un de ceux qui ont fait honneur à leur patrie, qu'ils ont été forcés d'abandonner. Son histoire du manichéisme est un des livres les plus profonds, les plus curieux & les mieux faits. On y développe cette religion philosophique de Manès, qui était la suite des dogmes de l'ancien Zoroastre & de l'ancien Hermès, religion qui féduisit long-tems Saint Augustin. Cette histoire est enrichie de connaissances de l'antiquité; mais ensin ce

n'est (comme tant d'autres livres moins bons) qu'un recueil des erreurs humaines: mort à Berlin en 1738.

BENSERADE (Isaac de) né en Normandie en 1612. Sa petite maison de Gentilli, où il se retira sur la fin de sa vie, était remplie d'inscriptions en vers, qui valaient bien ses autres ouvrages. C'est dommage qu'on la circula de l

ne les ait pas recueillis; mort en 1691.

BERGIER (Nicolas) a eu le titre d'historiographe de France; mais il est plus connu par sa curieuse kistoire des grands chemins de l'empire Romain, surpassés aujour-d'hui par les nôtres en beauté, mais non pas en solidité. Son fils mit la dernière main à cet ouvrage utile, & le fit

imprimer sous Louis XIV. mort en 1623.

BERNARD (Mademoiselle) auteur de quelques pièces de théatre, conjointement avec le célèbre Bernard de Fontenelle, qui a fait presque tout le Brutus. Il est bon d'observer que la fable allégorique de l'imagination & du bonheur, qu'on a imprimé sous son nom, est de l'évêque de Nîmes la Parisière successeur de Fléchier.

BERNARD (Jacques) de Dauphiné, né en 1658. Savant littérateur. Ses journaux ont été estimés: mort

en Hollande en 1718.

BERNIER (François) furnommé le Mogol, né à Anvers vers l'an 1625. Il fut huit ans médecin de l'empereur des Indes. Ses voyages font curieux. Il voulut avec Gassendi renouveller en partie le système des atomes d'Epicure, en quoi certes il avait très-grande raison; les espèces ne pouvant être toujours reproduites les mêmes, si les premiers principes ne sont invariables: mais alors les romans de Descartes prévalaient: mort en vrai philosophe en 1688.

L'abbé LE BEUF, né en 1687. L'un des plus favans hommes dans les détails de l'histoire de France. Il aurait été employé par un *Colbert*, mais il vint trop tard: mort

en 1750.

BIGNON (Jerôme) né en 1590. Il a laissé un plus

grand nom que de grands ouvrages. Il n'était pas encor du bon tems de la littérature. Le parlement, dont il fut avocat - général, chérit avec raison sa mémoire : mort en 1656.

BILLAUT (Adam) connu sous le nom de MAITRE ADAM, menuisser de Nevers. Il ne faut pas oublier cet homme singulier, qui sans aucune littérature devint poëte dans sa boutique. On ne peut s'empêcher de citer de lui ce rondeau qui vaut mieux que beaucoup de rondeaux de Benserade.

Pour te guérir de cette sciatique,
Qui te retient comme un paralytique,
Entre deux draps sans aucun mouvement,
Prends-moi deux brocs d'un fin jus de sarment;
Puis lis comment on le met en pratique.
Prends-en deux doigts, & bien chauds les applique
Sur l'épiderme où la douleur te pique;
Et tu boiras le reste promptement;
Pour te guérir.
Sur cet avis ne sois point hérétique:

Sur cet avis ne sois point hérétique; Car je te sais un serment authentique, Que si tu crains ce doux médicament. Ton médecin pour ton soulagement Fera l'essai de ce qu'il communique,

Pour te guérir:

Il eut des pensions du cardinal de Richelieu & de Gaston frère de Louis XIII. mort en 1662.

BOCHART (Samuel) né à Rouen en 1599. Calviniste, un des plus savans hommes de l'Europe dans les langues & dans l'histoire. Il sut un de ceux qui allèrent en Suède instruire & admirer la reine Christine: mort en 1667.

Boileau Despréaux (Nicolas) de l'académie, né au village de Crone auprès de Paris en 1636. Il essaya du barreau, & ensuite de la sorbonne. Dégoûté de ces deux chicanes, il ne se livra qu'à son talent, & devint l'honneur de la France. On a tant commenté ses ouvrages, on a chargé ces commentaires de tant de mi-

nuties, que tout ce qu'on pourrait dire ici serait

fuperflu.

On fera seulement une remarque qui paraît essentielle, c'est qu'il saut distinguer soigneusement dans ses vers ce qui est devenu proverbe, d'avec ce qui mérite de devenir maxime. Les maximes sont nobles, sages & utiles, elles sont saites pour les hommes d'esprit & de goût, pour la bonne compagnie. Les proverbes ne sont que pour le vulgaire, & l'on sait que le vulgaire est de tous les états.

Pour paraître honnête homme en effet il faut l'être. On me v erra dormir au branle de sa roue.

(La roue de la fortune.)

Chaque âge a fon esprit, ses plaisirs & ses mœurs. L'esprit n'est point ému de ce qu'il ne croit pas. Le vrai peut quelquesois n'être pas vraisemblable.

Voilà ce que l'on doit appeller des maximes dignes des honnêtes gens. Mais pour des vers tels que ceux-ci :

J'appelle un chat un chat, & Rollet un frippon. Va-t-en chercher ton pain de cuifine en cuifine. Quand je veux dire blanc, la quinteuse dit noir. Aimez-vous la muscade? on en a mis par-tout. La raison dit Virgile, & la rime Quinaut.

Ce font là plutôt des proverbes du peuple que des vers

dignes d'être retenus par les connaisseurs.

BOILEAU (Gilles) né à Paris en 1631, frère ainé du fameux Boileau. Il a fait quelques traductions qui valent mieux que ses vers: mort en 1669.

BOILEAU (Jacques) autre ainé de Despréaux, docteur de sorbonne: esprit bizarre, qui a fait des livres bizarres, écrits dans un latin extraordinaire, comme l'histoire des flagellans, les attouchemens impudiques, les habits des prêtres, &c. mort en 1716.

BOINDIN (Nicolas) trésorier de France & procureur-

général



général de sa compagnie, de l'académie des belles-lettres, connu par d'excellentes recherches sur les théatres anciens, & fur les tribus Romaines : par la jolie comédie du port de mer. C'était un critique dur ; le dictionnaire historique & janséniste le traite d'athée. Il n'a jamais rien écrit sur la religion. Pourquoi insulter ainsi à la mémoire d'un magistrat que les auteurs de ce dictionnaire n'ont point connu? mort en 1753.

BOISROBERT (François LE METEL) plus célèbre par sa faveur auprès du cardinal de Richelieu, & par sa fortune, que par son mérite. Il composa dix-huit pieces de théatre, qui ne réussirent guère qu'auprès

de son patron; mort en 1662.

BOIVIN (Jean) né en Normandie en 1633, frère de Louis Boivin, & utile comme lui pour l'intelligence des beautés des auteurs Grecs; mort en 1726.

L'abbé DU Bos. Son histoire de la ligue de Cambrai est profonde, politique, intéressante; elle fait connaître les usages & les mœurs du tems, & est un modèle en ce genre. Tous les artistes lisent avec fruit ses réflexions sur la poésie, la peinture & la musique. C'est le livre le plus utile qu'on ait jamais écrit sur ces matières chez aucune des nations de l'Europe. Ce qui fait la bonté de cet ouvrage, c'est qu'il n'y a que peu d'erreurs & beaucoup de réflexions vraies, nouvelles & profondes. Ce n'est pas un livre méthodique ; mais l'auteur pense & fait penser. Il ne savait pourtant pas la musique; il n'avait jamais pu faire de vers, & n'avait pas un tableau. Mais il avait beaucoup lu, vu, entendu & réfléchi: mort en 1742.

Bossu (René LE) né à Paris en 1631. chanoine régulier de Sainte Genevieve. Il voulut concilier Aristote avec Descartes; il ne savait pas qu'il fallait les abandonner l'un & l'autre. Son traité sur le poème épique a beaucoup de réputation, mais il ne fera jamais de

poëtes: mort en 1680.

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

BOSSUET (Jacques Bénigne) de Dijon, né en 1627. Evêque de Condom, & ensuite de Meaux. On a de lui cinquante-un ouvrages; mais ce font ses oraisons funèbres, & son discours sur l'histoire universelle, qui l'ont conduit à l'immortalité. On a imprimé plusieurs fois que cet évêque a vécu marié; & Saint-Hyacinthe, connu par la part qu'il eut à la plaisanterie de Manatasius, a passé pour son fils; mais il n'y en a jamais eu la moindre preuve. Une famille confidérée dans Paris, & qui produit des personnes de mérite, assure qu'il y eut un contrat de mariage secret entre Bossuet encor très-jeune, & mademoiselle Desvieux; que cette demoiselle fit le facrifice de sa passion & de son état à la fortune que l'éloquence de son amant devait lui procurer dans l'Eglise; qu'elle consentit à ne jamais fe prévaloir de ce contrat, qui ne fut point suivi de la célébration; que Fossuet cessant ainsi d'être son mari, entra dans les ordres; & qu'après la mort du prélat, ce fut cette même famille qui régla les reprises & les conventions matrimoniales. Jamais cette demoifelle n'abusa, dit cette familie, du secret dangereux qu'elle avait entre les mains. Elle vécut toujours l'amie de l'évêque de Meaux, dans une union sévère & respectée. Il lui donna de quoi acheter la petite terre de Mauléon à cinq lieues de Paris. Elle prit alors le nom de Mauléon, & a vécu près de cent années. Au reste on prétend que ce grand homme avait des fentimens philosophiques différens de fa théologie, à-peu-près comme un favant magistrat qui jugeant selon la lettre de la loi, s'élèverait quelquefois en fecret au dessus d'elle par la force de son génie : mort en 1704.

BOUCHENU DE VALBONNAIS (Jean Pierre) né à Grenoble en 1651. Il voyagea dans sa jeunesse, & se trouva sur la flotte d'Angleterre à la bataille de Solbaye. Il sur depuis premier président de la chambre des

comptes du Dauphiné. Sa mémoire est chère à Grenoble pour le bien qu'il fit, & aux gens de lettres pour ses grandes recherches. Ses mémoires sur le Dauphiné furent composés dans le tems qu'il était aveugle, & sur les lectures qu'on lui faisait : mort en 1730.

BOUDIER, auteur de quelques vers naturels. Il fit en mourant, à quatre-vingt-six ans, son épicaphe:

J'étais poëte, historien, Et maintenant je ne suis rien.

BOUHIER, président du parlement de Dijon. Son érudition l'a rendu célèbre. Il a traduit en vers Français quelques morceaux d'anciens poëtes latins. Ilipenfait qu'on ne doit pas les traduire autrement; mais ses vers font voir combien c'est une entreprise difficile.

Bouhours (Dominique) jésuite, né à Paris en 1628. La langue & le bon goût lui ont beaucoup d'obligations. Il a fait quelques bons ouvrages dont on fait de bonnes critiques: ex privatis odits respublica

crescit.

La vie de Saint Ignace de Loyola qu'il composa, n'a pas beaucoup réussi chez les gens du monde, & celle de Saint François Xavier a essuyé des contradictions; mais ses remarques sur la langue, & surtout sa manière de bien penser sur les ouvrages d'esprit, seront toujours utiles aux jeunes gens qui voudront se sormer le goût: il leur enseigne à éviter l'ensure, l'obscurité, le recherché, & le faux: s'il juge trop sévérement en quelques endroits le Tasse & d'autres auteurs Italiens, il les condamne souvent avec raison. Son style est pur & agréable. Ce petit livre de la manière de bien penser blessa les Italiens, & devint une querelle de nation; on sentait que les opinions de Bouhours appuyées de celles de Boileau, pouvaient tenir lieu de loix. Le marquis Orsi, & quelques

autres composèrent deux très-gros volumes pour justi-

fier quelques vers du Tasse.

Remarquons que le père Bouhours ne serait guère en droit de reprocher des pensées fausses aux Italiens, lui qui compare Ignace de Loyola à César, & François Xavier à Alexandre, s'il n'était tombé rarement dans ces fautes.

BOUILLAUD ( Ismaël ) de Loudun, né en 1605, savant dans l'histoire & dans les mathématiques : mort

en 1694.

Le comte de BOULAINVILLIERS, de la maison de Crouy, le plus favant gentilhomme du royaume dans l'histoire, & le plus capable d'écrire celle de France, s'il n'avait pas été trop systématique. Il appelle le gouvernement féodal le chef-d'œuvre de l'esprit humain. Il regrette les tems, où les peuples esclaves de petits tyrans ignorans & barbares, n'avaient ni industrie, ni commerce, ni propriété; & il croit qu'une centaine de seigneurs, oppresseurs de la terre & ennemis d'un roi, composaient le plus parfait des gouvernemens. Malgré ce système, il était excellent citoyen, comme malgré son faible pour l'astrologie judiciaire, il était philosophe, de cette philosophie, qui compte la vie pour peu de chose, & qui méprise la mort. Ses écrits qu'il faut lire avec précaution, font profonds & utiles. On a imprimé à la fin de ses ouvrages un gros mémoire pour rendre le roi de France plus riche que tous les autres monarques ensemble. Il est évident que cet ouvrage n'est pas du comte de Boulainvilliers : mort vers l'an 1720.

Bourdaloue, né à Bourges en 1632, jésuite. Le premier modèle des bons prédicateurs en Europe:

mort en 1704.

Boursault (Edmond) né en Bourgogne en 1638. Ses lettres à Babet, estimées de son tems, sont devenues, comme toutes les lettres dans ce goût, l'amusement des jeunes provinciaux. On joue encor sa

comédie d'Esope: mort en 1701.

Bourseis (Amable) né en Auvergne en 1606. Auteur de plusieurs ouvrages de politique & de controverse. Silhon & lui sont soupconnés d'avoir composé le testament politique attribué au cardinal de Richelieu: mort en 1672.

BOURSIER (Laurent) de la société de sorbonne, né en 1679, auteur du fameux livre de l'action de Dieu sur les créatures, ou de la prémotion physique. C'est un ouvrage profond par les raisonnemens, fortissé par beaucoup d'érudition, & orné quelquefois d'une grande éloquence. Mais l'attachement à certains dogmes peut ravir à ce célèbre écrit beaucoup de sa solidité & de sa force. L'auteur ressemble à un homme d'état qui en voulant établir des loix générales les corrompt par des intérêts de famille. Il est trop difficile d'allier les systèmes sur la grace avec le grand système de l'action éternelle & immuable de Dieu sur tout ce qui existe. Il faut avouer qu'il n'y a que deux manières philosophiques d'expliquer la machine du monde; ou Dieu a ordonné une fois, & la nature obéit toujours; ou Dieu donne continuellement à tout, l'être, & toutes les modifications de l'être ; un troisième parti est inexplicable.

Il est dit dans le nouveau dictionnaire historique, littéraire, critique, & janséniste, que Boursier semblable à l'aigle, s'élève en haut, & trempe sa plume dans le sein de DIEU. On ne voit pas trop comment DIEU peut servir de cornet à M. Boursier. Voilà la première sois qu'on ait comparé DIEU à la bouteille à

l'encre: mort en 1747.

Brebeuf (Guillaume) né en Normandie en 1638. Il est connu par sa traduction de la Pharsale; mais on ignore communément qu'il a fait le Lucain travesti : mort en 1661.

BRETEUIL (Gabrielle-Emilie) marquise du Châtelet, née en 1706. Elle a éclairci Leibnitz, traduit & commenté Newton, mérite fort inutile à la cour, mais révéré chez toutes les nations qui se piquent de savoir, & qui ont admiré la prosondeur de son génie & son éloquence. De toutes les semmes qui ont illustré la France, c'est celle qui a eu le plus de véritable esprit, & qui a moins affecté le bel esprit: morte en 1749.

BRIENNE (Henri-Auguste de Loménie de) secretaire d'état. Il a laissé des mémoires. Il serait utile que les ministres en écrivissent, mais tels que ceux qui sont rédigés depuis peu sous le nom du duc de Sully:

mort en 1666.

L'abbé DE BRUEYS, né en Languedoc en 1639. Dix volumes de controverse qu'il a faits, auraient laissé son nom dans l'oubli; mais la petite comédie du Grondeur, supérieure à toutes les farces de Molière, & celle de l'Avocat Patelin, ancien monument de la vraie naïveté Gauloise qu'il rajeunit, le feront connaître tant qu'il y aura en France un théatre. Falaprat l'aida dans ces deux jolies pièces. Ce sont les seuls ouvrages de génie que deux auteurs aient jamais composés ensemble: mort en 1723.

On croit devoir relever ici un fait très-singulier qui se trouve dans un recueil d'anecdotes littéraires, 1750. chez Durand, tome second, page 369. Voici les paroles de l'auteur: Les amours de Louis XIV. ayant été joués en Angleterre, Louis XIV. voulut faire jouer aussi celles du roi Guillaume. L'abbé Brueys sut chargé par M. de Torci de faire la pièce; mais quoiqu'applaudie, elle ne sut pas jouée.

Remarquez que ce receuil d'anecdotes, qui est rempli de pareils contes, est imprimé avec approbation & privilége; jamais on ne joua les amours de Louis XIV. sur aucun théatre de Londres; & on sait que le roi Guillaume n'eut jamais de maîtresse. Quand il en aurait eu, Louis XIV. était trop attaché aux bienséances pour ordonner qu'on sît une comédie des amours de Cuillaume. M. de Torci n'était pas homme à proposer une chose si impertinente. Ensin l'abbé Brueys ne songea jamais à composer ce ridicule ouvrage qu'on lui attribue. On ne peut trop répéter que la plupart de ces recueils d'anecdotes, de ces ana, de ces mémoires secrets dont le public est inondé, ne sont que des compilations faites au hasard par des écrivains mercenaires.

LA BRUIERE ( Jean ) né à Dourdan en 1644. Il est certain, qu'il peignit dans ses caractères des perfonnes connues & considérables. Son livre a fait beaucoup de mauvais imitateurs. Ce qu'il dit à la fin contre les athées est estimé; mais quand il se mêle de théologie, il est au dessous même des théologiens : mort en 1696.

BRUMOY, jésuite. Son théatre des Grecs, passe pour le meilleur ouvrage qu'on ait en ce genre. Il a prouvé par ses poésses, qu'il est bien plus aisé de traduire & de louer les anciens, que d'égaler par ses propres productions les grands modernes. On peut d'ailleurs lui reprocher de n'avoir pas assez senti la supériorité du théatre Français sur le Grec, & la prodigieuse dissérence qui se trouve entre le Misantrope & les Grenouilles.

BRUN (Pierre LE) né à Aix en 1661, de l'oratoire. Son livre critique des pratiques superstitieuses, a été recherché; mais c'est un médecin qui ne parle que de très-peu de maladies, & qui est lui - même malade; mort en 1729.

BUFFIER (Claude) jésuite. Sa mémoire artificielle est d'un grand secours pour ceux qui veulent avoir les principaux faits de l'histoire toujours présent à l'esprit. Il a fait servir les vers (je ne dis pas la poésie) à leur premier usage, qui était d'imprimer dans la mémoire des hommes, les événemens dont on voulait garder le sou-

venir: mort en 1737.

BUSSY RABUTIN ( Roger) comte de) né dans le Nivernois en 1618. Il écrivit avec pureté. On connaît fes malheurs & fes ouvrages. Ses amours des Gaules passent pour un ouvrage médiocre, dans lequel il n'imita Pétrone, que de fort loin. La manie des Français a été long-tems de croire que toute l'Europe devait s'occuper de leurs intrigues galantes. Vingt courtisans ont écrit l'histoire de leurs amours, à peine lues des femmes de chambre de leurs maîtresses: mort à Autun en 1693.

Le chevalier de CAILLY, qui n'est connu que sous le nom d'Acceilly, était attaché au ministre Colbert. On ignore le tems de sa naissance & de sa mort. Il y a de lui un recueil de quelques centaines d'épigrammes, parmi lesquelles il y en a beaucoup de mauvaises, & quelques-unes de jolies. Il écrit naturellement, mais sans

aucune imagination dans l'expression.

CALMET, bénédictin, né en 1672. Rien n'est plus utile que la compilation de ses recherches sur la bible. Les faits y sont exacts, les citations sidèles. Il ne pense point, mais en mettant tout dans un grand jour, il

donne beaucoup à penser : mort en 1757.

CALPRENEDE (Gautier de la) né à Cahors vers l'an 1612. Gentilhomme ordinaire du roi. Ce fut lui qui mit les longs romans à la mode. Le mérite de ces romans consistait dans des aventures dont l'intrigue n'était pas sans art, & qui n'étaient pas impossibles, quoiqu'elles sussent presque incroyables. Le Boiardo, l'Arrioste, le Tasse, au contraire, avaient chargé leurs romans poëtiques de sictions qui sont entiérement hors de la nature: mais les charmes de leur poésie, les beautés innombrables de détail, leurs allégories admirables, sur-tout celles de l'Arioste, tout cela rend ces poèmes immortels. & les ouvrages de la Calprenède, ainsi que

les autres grands romans, font tombés. Ce qui a contribué à leur chûte, c'est la perfection du théatre. On a vu dans les bonnes tragédies, & dans les opéras, beaucoup plus de sentimens qu'on n'en trouve dans ces énormes volumes: ces sentimens y sont bien mieux exprimés, & la connoissance du cœur humain beaucoup plus approfondie. Ainsi Racine & Quinault qui ont un peu imité le style de ces romans, les ont fait oublier en parlant au cœur un langage plus vrai, plus tendre, & plus harmonieux: mort en 1663.

CAMPISTRON (Jean) né à Toulouse en 1656, élève & imitateur de Racine. Le duc de Vendôme, dont il fut secretaire, sit sa fortune; & le comédien Baron une partie de sa réputation. Il y a des choses touchantes dans ses pièces: elles sont faiblement écrites; mais au moins le langage est affez pur; & après lui on a tellement négligé la langue dans les pièces de théatre, qu'on a fini par écrire d'un style entiérement barbare. C'est ce que Boileau déplorait en mourant: mort en 1723.

DU CANGE (Charles du Fresne) né à Amiens en 1610. On sait combien ses deux Glossaires sont utiles pour l'intelligence de tous les usages du bas empire & des siècles suivans. On est effrayé de l'immensité de ses connaissances & de ses travaux. De pareils hommes méritent notre éternelle reconnaissance après ceux qui ont sait servir leur génie à nos plaisirs. Il sut un de ceux que Louis XIV, récompensa: mort en 1688.

CASSANDRE a rendu, aussi-bien que Dacier, plus de service à la réputation d'Aristote, que tous les prétendus philosophes ensemble. Il traduisit la réthorique, aussi-bien que Dacier a traduit la poètique de ce fameux grec. On ne peut s'empêcher d'admirer Aristote, & le siècle d'Alexandre, quand on voit que le précepteur de ce grand homme, tant décrié sur la physique, a connu à fond tous les principes de l'éloquence & de la poèti-

que. Où est le physicien de nos jours, chez qui on puisse apprendre à composer un discours & une tragédie? Cassandre vécut & mourut dans la plus grande pauvreté. Ce sut la faute non pas de ses talens, mais de son caractère intraitable, farouche & solitaire. Ceux qui se plaignent de la fortune, n'ont souvent à se plaindre

que d'eux-mêmes.

CASSINI (Jean Dominique) né dans le comté de Nice en 1625, appellé par Colbert en 1666. Il a été le premier des astronomes de son tems; mais il commença comme les autres par l'astrologie. Puisqu'il fut naturalisé en France, qu'il s'y maria, qu'il y eût des enfans, & qu'il est mort à Paris, on doit le compter au nombre des Français. Il a immortalisé son nom par sa méridienne de St. Pétrone à Boulogne : elle servit à faire voir les varitions de la vîtesse du mouvement de la terre autour du foleil. Il fut le premier qui montra, par la parallaxe de Mars, que le foleil doit être au moins à trente-trois millions de lieues de la terre. Il prédit le chemin que devait tenir la comète de 1664. C'est lui qui découvrit cinq satellites de Saturne : Huygens n'en avait appercu qu'un; & cette découverte de Cassini fut célébrée par une médaille dans l'histoire métallique de Louis XIV. mort en 1712.

CATROU, né en 1659, jésuite. Il a fait avec le père Rouillé vingt tomes de l'histoire Romaine. Ils ont cherché l'éloquence, & n'ont pas trouvé la précision: mort

en 1737.

DU CERCEAU (Jean-Antoine) né en 1670. jésuite. On trouve dans ses poésses Françaises, qui sont du genre médiocre, quelques vers naïfs & heureux. Il a mêlé à la langue épurée de son siècle, le langage marotique, qui énerve la poésse par sa malheureuse facilité, & qui gâte la langue de nos jours par des mots & des tours surannés: mort en 1730.

CERISI (Germain-Hubert, &c.) Il était du tems de

l'aurore du bon goût & de l'établissement de l'académie française. Sa métamorphose des yeux de l'hilis en astres, fut vantée comme un chef-d'œuvre, & a cessé de le paraître dès que les bons auteurs sont venus : mort en 1655.

LA CHAMBRE ( Marin Cureau de ) né au Mans en 1594. L'un des premiers académiciens, mort en 1669.

Lui & son fils ont eu de la réputation.

CHANTEREAU (Louis le Fevre) né en 1588. Très-favant homme, l'un des premiers qui ont débrouillé l'histoire de France; mais il a accrédité une grande erreur, c'est que les fiess héréditaires n'ont commencé qu'après Hugues Capet. Quand il n'y aurait que l'exemple de la Normandie, donnée ou plutôt extorquée à titre de fies héréditaire en 912, cela suffirait pour détruire l'opinion de Chantereau, que plusieurs historiens ont adoptée. Il est d'ailleurs certain que Charlemagne institua en France des fiess avec propriété, & que cette forme de gouvernement était connue avant lui dans la Lombardie & dans la Germanie: mort en 1658.

CHAPLAIN (Jean) né en 1595. Sans la Fucelle, il aurait eu de la réputation parmi les gens de lettres. Ce mauvais poëme lui valut beaucoup plus que l'Iliade à Homère. Chapelain fut pourtant utile par fa littérature. Ce fut lui qui corrigea les premiers vers de Racine. Il commença par être l'oracle des auteurs, & finit par en

être l'opprobre, mort en 1674.

LA CHAPELLE, receveur-général des finances, auteur de quelques tragédies qui eurent du fuccès en leur tems. Il était un de ceux qui tâchaient d'imiter Racine; car Racine forma sans le vouloir une école comme les grands peintres. Ce fut un Raphaël qui ne fit point de Jules Romains: mais au moins ses premiers disciples écrivirent avec quelque pureté de langage; & dans la décadence qui a suivi, on a vu de nos jours des tragédies entières, où il n'y a pas douze vers de suite dans

lesquels il n'y ait des fautes grossières. Voilà d'où l'on est tombé, & à quels excès on est parvenu, après avoir

eu de si grands modèles.

CHAPELLE (Claude l'Huillier) fils naturel de l'Huillier maître des comptes. Il n'est pas vrai qu'il fut le premier qui se servit des rimes redoublées; d'Assouci s'en servait avant lui, & même avec quelque succès.

> Pourquoi donc, sexe au teint de rose, Quand la charité vous impose La loi d'aimer votre prochain, Pouvez-vous me haïr sans cause Moi qui ne vous sis jamais rien? Eh! pour mon honneur je vois bien Qu'il saut vous faire quelque chose, &c

On trouve beaucoup de rimes redoublées dans Voiture. Chapelle réussit mieux que les autres dans ce genre qui a de l'harmonie & & de la grace, mais dans lequel il a préféré quelquefois une abondance stérile de rimes à la pensée & au tour. Sa vie voluptueuse & son peu de prétention contribuèrent encor à la célébrité de ses petits ouvrages. Ou fait qu'il y a dans son voyage de Montpellier, beaucoup de traits de Bachaumont, fils du président le Coigneux, l'un des plus aimables hommes de fon tems. Chapelle était d'ailleurs un des meilleurs élèves de Gassendi. Au reste il faut bien distinguer les éloges que tant de gens de lettres ont donnés à Chapelle & à des esprits de cette trempe, d'avec les éloges dus aux grands maîtres. Le caractère de Chapelle, de Bachaumont, du Broussin & de toute cette société du Marais, était la facilité, la gaieté, la liberté. On peut juger de Chapelle par cet impromptu que je n'ai point vu encor imprimé. Il le fit a table après que Boileau eut recité une épigramme.

> Qu'avec plaisir de ton haut style, Je te vois descendre au quatrain,

Et que je t'épargnai de bile Et d'injures au genre humain, Quand renverlant ta cruche à l'huile, Je te mis le verre à la main.

mort en 1686.

CHARAS, de l'académie des sciences, le premier qui ait bien écrit sur la pharmacie, tant il est vrai que sous Louis XIV. tous les arts élargirent leur sphère. Ce pharmacien voyageant à Madrid sut mis dans les cachots de l'inquisition parce qu'il était calviniste. Une prompte abjuration, & les sollicitations de l'ambassadeur de France lui sauvèrent la vie & la liberté: mort en 1698.

CHARDIN (Jean) né à Paris en 1643. Nul voyageur n'a laissé des mémoires plus curieux: mort à Londres en 1713.

CHARLEVAL (Jean Faucon DE RIS) l'un de ceux qui acquirent de la célébrité par la délicatesse de leur esprit, sans se livrer trop au public. La fameuse conversation du maréchal d'Hocquincourt & du père Canaye, imprimée dans les œuvres de Saint-Evremont, est de Charleval, jusqu'à la petite dissertation sur le jansénisme & fur le molinisme que. Saint-Evremont y a ajoutée. Le style de cette fin est très-différent de celui du commencement. Feu monsieur de Caumartin le conseiller d'état avait l'écrit de Charleval de la main de l'auteur. On trouve dans le Moreri, que le président de Ris, neveu de Charleval, ne voulut pas faire imprimer les ouvrages de son oncle, de peur que le nom d'auteur peut-être ne fût une tache dans sa famille. Il faut être d'un état & d'un esprit bien abject pour avancer une telle idée dans le siècle où nous sommes; & c'eût été dans un homme de robe un orgueil digne des tems militaires & barbares, où l'on abandonnait l'étude purement à la robe, par mépris pour la robe & pour l'étude.

CHARPENTIER (François) né à Paris en 1620. Académicien utile. On a de lui la traduction de la Cyropédie. Il foutint vivement l'opinion, que les inscriptions des monumens publics de France doivent être en français. En esset c'est dégrader une langue qu'on parle dans toute l'Europe, que de ne pas éser s'en servir; c'est aller contre son but, que de parler à tout le public dans une langue que les trois quarts au moins de ce public n'entendent pas. Il y a une espèce de barbarie à latiniser des noms français que la postérité méconnaîtrait. Et les noms de Rocroi & de Fontenoi sont un plus grand esset que les noms de Rocrosium & de Fonteniacum: mort en 1702.

LA CHATRE ( Edme marquis de ) a laissé des mémoi-

res: mort en 1645.

CHAULIEU (Guillaume) né en Normandie en 1639, connu par ses poésies négligées, & par les beautés hardies & voluptueuses qui s'y trouvent. La plupart respirent la liberté, le plaisir, & une philosophie au - dessus des préjugés; tel était son caractère. Il vécut dans les délices, & mourut avec intrépidité: mort en 1720.

Les vers qu'on cite le plus de lui font la pièce inti-

tulée la Goutte, qui commence ainsi :

Le destructeur impitoyable Des marbres & de l'airain:

mais sur-tout l'épître sur la mort au marquis de La Fare.

Plus j'approche du terme & moins je le redoute; Sur des principes surs mon esprit affermi, Content, persuadé, ne connaît plus le doute; Des suites de ma fin je n'ai jamais srémi. Exempt des préjugés j'affronte l'impossure Des vaines superstitions;

Et me ris des préventions De ces faibles esprits dont la triste censure

Fait un crime à la créature De l'usage des biens que lui fit son auteur.

Une autre épître au même fit encor plus de bruit ; elle commence ainsi :

J'ai vu de près le Styx, j'ai vu les Euménides;
Déjà venaient frapper mes oreilles timides,
Les affreux cris du chien de l'empire des morts:
Et les noires vapeurs, & les brûlans transports
Allaient de ma raison offusquer la lumière;
C'est lorsque j'ai senti mon ame toute entière
Se ramenant en soi faire un dernier effort
Pour braver les horreurs que l'on joint à la mort.
Ma raison m'a montré, tant qu'elle a pu paraître,
Que rien n'est en esset de ce qui ne peut être;
Que ces fantômes vains sont ensans de la peur
Qu'une saible nourrice imprime en notre cœur,
Lorsque de loups-garoux, qu'elle-même elle pense,
De démons & d'enser elle endort notre ensance.

Ces pièces ne sont pas châtiées, ce sont des statues de Michel Ange ébauchées. Le stoictisme de ces sentimens ne lui attira point de persécutions: car quoiqu'abbé il était ignoré des théologiens, & ne vivait qu'avec ses amis. Il n'aurait tenu qu'à lui de mettre la dernière main à ses ouvrages, mais il ne savait pas corriger. On a imprimé de lui trop de bagatelles insipides de société; c'est le mauvais goût & l'avarice des éditeurs qui en est cause. Les présaces qui sont à la tête du recueil, sont de ces gens obscurs qui croient être de bonne compagnic en imprimant toutes les fadaises d'un homme de bonne compagnie.

CHEMINAIS, jésuite. On l'appellait le Racine des

prédicateurs, & Bourdaloue le Corneille.

CHERON (Elizabeth) née à Paris en 1648, célèbre par la musique, la peinture & les vers, & plus connue sous son nom que sous celui de son mari le Sr. le Hay: morte en 1711.

CHEVREAU (Urbain) né à Loudun en 1613, savant & bel esprit qui eut beaucoup de réputation: mort en 1701.

CHIFFLET (Jean-Jacques) né à Befançon en 1588. On a de lui plusieurs recherches: mort en 1660. Il y a eu sept écrivains de ce nom. CHOISI (François de) né à Rouen en 1644. Envoyé à Siam. On a sa relation. Il a composé plusieurs histoires, une traduction de l'imitation de Jesus-Christ, dédiée à madame de Maintenon avec cette épigraphe: Concupiscet rex decorem tuum; & des mémoires de la comtesse des Barres. Cette comtesse des Barres, c'étoit lui-même. Il s'habilla & vécut en semme plusieurs années. Il acheta sous le nom de la comtesse des Barres une terre auprès de Tours. Ces mémoires racontent avec naïveté comment il eut impunément des maîtresses sous ce déguisement. Pendant qu'il menait cette vie, il écrivait l'histoire de l'église. Dans ses mémoires sur la cour on trouve des choses vraies, quelques-unes de fausses, & beaucoup de hasardées; ils sont écrits dans un style trop familier.

CLAUDE (Jean) né en Agenois en 1619, ministre de Charenton, & l'oracle de son parti, émule digne des Bossuet, des Arnauds, & des Nicole. Il a composé quinze ouvrages, qu'on lut avec avidité dans le tems des disputes. Presque tous les livres posémiques n'ont qu'un tems: les fables de la Fontaine, l'Ariosse passeront à la dernière postérité. Cinq ou six mille volumes de controverse sont déjà oubliés; mort à la Haye en 1687.

Le COINTE (Charles) né à Troyes en 1611, de l'oratoire. Ses annales eccléfiastiques imprimées au Louvre par ordre du roi, sont un monument utile: mort en 1681.

COLLET (Philibert) né à Dombes en 1643. Jurisconfulte & homme libre. Excommunié par l'archevêque de Lyon pour une querelle de paroisse, il écrivit contre l'excommunication; il combattit la clôture des religieuses, & dans son traité de l'usure il soutint vivement l'usage autorisé en Bresse de stipuler les intérêts avec le capital, usage approuvé dans plus de la moitié de l'Europe, & reçu dans l'autre par tous les négocians, malgré les loix qu'on élude. Il assura aussi que les dixmes, qu'on paie aux ecclésiastiques, ne sont pas de droit divin : mort en 1718.

COLOMIEZ

me distant

COLOMIEZ (Paul). Le tems de sa naissance est inconnu; la plupart de ses ouvrages commencent à l'être; mais ils sont utiles à ceux qui aiment les recherches littéraires: mort à Londres en 1692.

COMMIRE, jésuite. Il réussit parmi ceux qui croient qu'on peut faire de bons vers latins, & qui pensent que des étrangers peuvent ressusciter le siècle d'Auguste dans une langue qu'ils ne peuvent pas même prononcer.

## In silvam ne ligna feras.

CONTI (Armand prince de) frère du grand Condé, destiné d'abord pour l'état ecclésiastique, dans un tems où le préjugé rendait encor la dignité de cardinal supérieure à celle d'un prince du sang de France. Ce sut lui qui eut le malheur d'être généralissime de la fronde contre la cour, & même contre son frère. Il sur depuis dévot & janséniste. Nous avons de lui, le devoir des grands. Il écrivit sur la grace contre le jésuite Des-Champs son ancien préset. Il écrivit aussi contre la comédie; il eût peut-être mieux sait d'écrire contre la guerre civile. Cinna & Polyeucle étaient aussi utiles & aussi respectables, que la guerre des portes cochères était injuste & ridicule.

CORDEMOI (Géraud) né à Paris. On lui doit le débrouillement du chaos des deux premières races des rois de France; & on doit cette utile entreprife au duc de Montausier, qui chargea Cordemoi de faire l'histoire de Charlemagne, pour l'éducation de Monseigneur. Il ne trouva guère dans les anciens auteurs que des absurdités & des contradictions. La difficulté l'encouragea, & il débrouilla les deux premières races: mort en 1684.

CORNEILLE (*Pierre*) né à Rouen en 1606. Quoiqu'on ne représente plus que fix ou sept pièces de trentetrois qu'il a composées, il sera toujours le père du théatre. Il est le premier qui ait élevé le génie de la nation,

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

& cela demande grace pour environ vingt de ses pièces qui sont, à quelques endroits près, ce que nous avons de plus mauvais par le style, par la froideur de l'intrigue, par les amours déplacés & insipides, & par un entassement de raisonnemens alambiqués, qui son l'opposé du tragique. Mais on ne juge d'un grand homme que par ses chess-d'œuvres, & non par ses fautes. On dit que sa traduction de l'Imitation de Jesus-Christ a été imprimée trente-deux sois : il est aussi difficile de le croire, que de la lire une seule. Il reçut une gratification du roi dans sa dernière maladie: mort en 1684.

On a imprimé dans plusieurs recueils d'anecdotes, qu'il avait sa place marquée toutes les sois qu'il allait au spectacle, qu'on se levait pour lui, qu'on battait des mains. Malheureusement les hommes ne rendent pas tant de justice. Le fait est que les comédiens du roi resusèrent de jouer ses dernières pièces, & qu'il sut obligé de les donner à une autre troupe.

CORNEILLE (Thomas) né à Rouen en 1625; homme qui aurait eu une grande réputation, s'il n'avait point eu de frère. On a de lui trente-quatre pièces de théatre: mort pauvre en 1709.

COUSIN (Louis) né à Paris en 1627. Président à la cour des monnoies. Personne n'a plus ouvert que lui les sources de l'histoire. Ses traductions de la collection bizantine & d'Eusèbe de Césarée, ont mis tout le monde en état de juger du vrai & du faux, & de connaître avec quels préjugés & quel esprit de parti l'histoire a été presque toujours écrite. On lui doit beaucoup de traductions d'histoirens Grecs, que lui seul a fait connaître : mort en 1707.

Le baron DES COUTURES traduisit en prose & commenta Lucrèce vers le milieu du règne de Louis XIV. Il pensait comme ce philosophe sur la plupart des premiers principes des choses. Il croyait la matière éternelle, à l'exemple de tous les anciens. La religion chrétienne a feule combattu cette opinion.

CRÉBILLON (Jolliot) né à Dijon en 1672. Nous ignorons si un procureur nommé Prieur le sit poète, comme il est dit dans le dictionnaire historique portatif en quatre volumes. Nous croyons que le génie y eut plus de part que le procureur. Nous ne croyons pas que l'anecdote rapportée dans le même ouvrage contre son sils soit vraie. On ne peut trop se désier de tous ces petits contes. Il faut ranger Crébillon parmi les génies qui illustrèrent le siècle de Louis XIV, puisque sa tragédie de Rhadamiste, la meilleure de ses pièces sut jouée en 1710. Si Despréaux qui se mourait alors trouva cette tragédie plus mauvaise que celles de Pradon, c'est qu'il était dans un âge & dans un état où l'on n'est sensible qu'aux désauts & insensible aux beautés: mort à quatre-vingt-huit ans, en 1762.

DACIER (André) né à Castres en 1651. Calviniste comme sa femme, & devenu catholique comme elle. Garde des livres du cabinet du roi à Paris, charge qui ne subsiste plus. Homme plus savant qu'écrivain élégant, mais à jamais utile par ses traductions & par quelquesunes de ses notes : mort au Louvre en 1722. Nous devons à madame Dacier la traduction d'Homère, la plus fidèle par le style, quoiqu'elle manque de force, & la plus instructive par les notes quoiqu'on y desire la finesse du goût. On remarque fur-tout qu'elle n'a jamais senti que ce qui devait plaire aux Grecs dans des tems groffiers, & ce qu'on respectait déjà comme ancien dans des tems postérieurs plus éclairés, aurait pu déplaire s'il avait été écrit du tems de Platon & de Démosthène. Mais enfin, nulle femme n'a jamais rendu plus de services aux lettres. Madame Dacierest un des prodiges du siècle de Louis XIV.

D'AGUESSEAU (Henri-François) chancelier, le plus favant magistrat que jamais la France ait eu; possédant la moitié des langues modernes de l'Europe, outre le latin,

le grec & un peu d'hébreu; très-instruit dans l'histoire, profond dans la jurisprudence, & ce qui est plus rare, éloquent. Il sut le premier au barreau qui parla avec sorce & pureté à la fois; avant lui on saisait des phrases. Il conçut le projet de résormer les loix, mais il ne put saire que quatre ou cinq ordonnances utiles. Un seul homme ne peut suffire à ce travail immense que Louis XIV. avait entreprisavec le secours d'un grand nombre de magistrats: mort en 1751.

DANCHET (Antoine) a réussi à l'aide du musicien dans quelques opéras, qui sont moins mauvais que ses tragédies. Son prologue des jeux séculaires au devant d'Hésione passe même pour un très-bon ouvrage, & peut être comparé à celui d'Amadis: on a retenu ces beaux vers imités d'Horace.

Père des faisons & des jours,
Fais naître en ces climats un siècle mémorable,
Puisse à ses ennemis ce peuple redoutable
Etre à jamais heureux, & triompher toujours!
Nous avons à nos loix affervi la victoire,
Aussi loin que tes seux nous portons notre gloire.
Fais dans tout l'univers craindre notre pouvoir,
Toi qui vois tout ce qui respire,
Soleil, puisses-tu ne rien voir
De si puissant que cet empire!

C'est dans ce prologue qu'on trouve les ariettes qui servirent depuis de canevas au poëte Rousseau pour composer les couplets effrénés qui causèrent sa disgrace. Les couplets originaux de Danchet valent peut-être mieux que les parodies de Rousseau. Voici sur-tout celui de Danchet qu'on a le plus tetenu.

Que l'amant qui devient heureux En devienne encor plus fidèle! Que toujours dans les mêmes nœuds Il trouve une douceur nouvelle! Que les foupirs & les langueurs Puissent seuls fléchir les rigueurs De la beauté la plus sévere! Que l'amant comblé de laveurs Sache les goûter & les taire!

Dancourt (Florent-Carton) avocat, né en 1662, aima mieux se livrer au théatre qu'au barreau. Ce que Régnard était à l'égard de Molière dans la haute comédie, le comédien Dancourt l'était dans la farce. Beaucoup de se pièces attirent encor un affez grand concours; elles sont gaies: le dialogue en est naïs. La quantité de pièces qu'on a faites dans ce genre facile, est immense; elles sont plus du goût du peuple que des esprits délicats: mais l'amusement est un des besoins de l'homme, & cette espèce de comédie aisée à représenter, plaît, dans Paris & dans les provinces, au grand nombre qui n'est pas susceptible de plaisirs plus relevés: mort en 1726.

DANET (Pierre) l'un de ces hommes qui ont été plus utiles qu'ils n'ont eu de réputation. Ses dictionnaires de la langue latine & des antiquités furent au nombre de ces livres mémorables faits pour l'éducation du dauphin Monseigneur, & qui, s'ils ne firent pas de ce prince un savant homme, contribuèrent beaucoup à éclairer la France: mort en 1709.

DANGEAU (Louis abbé de) né en 1643, excellent académicien: mort en 1723.

DANIEL (Gabriel) jésuite. Historiographe de France. a rectifié les fautes de Mézerai sur la première & la feconde race. On lui a reproché, que sa diction n'est pas toujours assez pure, que son style est trop faible, qu'il n'intéresse pas, qu'il n'est pas peintre, qu'il n'a pas assez fait connaître les usages, les mœurs, les loix; que son histoire est un long détail d'opérations de guerre dans lesquelles un historien de son état se trompe presque toujours.

Le comte de Boulainvilliers dit dans ses mémoires fur le gouvernement de France, qu'on peut reprocher à Daniei dix mille erreurs: c'est beaucoup; mais heureusement la plupart de ces erreurs sont aussi indifférentes que les vérités qu'il aurait mises à la place; car qu'importe que ce soit l'aile gauche ou l'aile droite qui ait plié à la bataille de Montlhéri? Qu'importe par quel endroit Louis le Gros entra dans les mazures du Puiset? Un citoyen veut savoir par quel degrés le gouvernement a changé de forme, quels ont été les droits & les usurpations des différens corps, ce qu'ont fait les états-généraux, quel a été l'esprit de la nation. Le grand défaut de Daniel est de n'avoir pas été instruit des droits de la nation, ou de les avoir dissimulés. Il a omis entiérement les célèbres états de 1355. Il n'a parlé des papes, & sur-tout du grand & bon roi Henri IV. qu'en jésuite : nulle connaissance des finances, nulle de l'intérieur du royaume ni de mœurs.

Il prétend dans sa préface, & on a dit après lui, que les premiers tems de l'histoire de France sont plus intéressans que ceux de Rome, parce que Clovis & Dagobert avaient plus de terrain que Romulus & Tarquin. Il ne s'est pas appercu, que les faibles commencemens de tout ce qui est grand intéressent toujours les hommes; on aime à voir la petite origine d'un peuple dont la France n'est qu'une province. & qui étendit son empire jusqu'à l'Elbe, l'Euphrate & le Niger. Il faut avouer, que notre histoire & celle des autres peuples, depuis le cinquième siècle de l'ère vulgaire jusqu'au quinzième, n'est qu'un chaos d'aventures barbares, fous des noms barbares.

DARGONNE (Noël) né à Paris en 1634, chartreux à Gaillon. C'est le seul chartreux qui ait cultivé la littérature. Ses mélanges, fous le nom de Vigneul de Marville, sont remplis d'anecdotes curieuses &

hasardées: mort en 1704.

DESCARTES (René) né en Touraine en 1596, fils d'un conseiller au parlement de Bretagne. Le plus grand mathématicien de fon tems, mais le philosophe qui connut le moins la nature, si on le compare à ceux qui l'ont suivi. Il passa presque toute sa vie hors de France, pour philosopher en liberté, à l'exemple de Saumaise, qui avait pris ce parti. On a remarqué qu'il avait un frère ainé conseiller au parlement de Bretagne, qui le méprisait beaucoup, & qui disait qu'il était indigne du frère d'un conseiller de s'abaisser à être mathématicien. Ayant cherché le repos dans des solitudes en Hollande, il ne l'y trouva pas. Un nommé Voët, & un nommé Shockius, deux professeurs du galimatias scholastique qu'on enseignait encor, intentèrent contre lui cette ridicule accusation d'athéisme dent les écrivains méprifés ont toujours chargé les philosophes: En vain Descartes avait épuisé son génie à rassembler les preuves de la divinité, & à en chercher de nouvelles. Ses ennemis le comparèrent à Vanini dans un écrit public : ce n'est pas que Vanini eût été athée, le contraire est démontré; mais il avait été brûlé comme tel, & on ne pouvait faire une comparaison plus odieuse. Descartes eut beaucoup de peine à obtenir une très-légère satisfaction par sentence de l'académie de Groningue. Ses méditations, fon discours sur la méthode, sont encor estimés; toute sa physique est tombée, parce qu'elle n'est fondée ni sur la géométrie, ni sur l'expérience. Il a eu longtems une si prodigieuse réputation, que la Fontaine, ignorant à la vérité, mais écho de la voix publique, a dit de lui,

Descartes ce mortel dont on eût fait un dieu,
Dans les siècles passés, & qui tient le milieu
Entre l'homme & l'esprit, comme entre l'huitre & l'homme,
Le tient tel de nos gens franche bête de somme.

L'abbé Genet dans le siècle présent s'est donné la

malheureuse peine de mettre en vers français la phy-

sique de Descartes.

Ce n'est guère que depuis l'année 1730 qu'on a commencé à revenir en France de toutes les erreurs de cette philosophie chimérique, quand la géométrie & la physique expérimentale ont été plus cultivées. Le fort de Descartes en physique a été celui de Ronsard en poésie: mort à Stockholm en 1650.

DESMARETS DE SAINT-SORLIN (Jean) né à Paris en 1585. Il travailla beaucoup à la tragédie de Mirame du cardinal de Richelieu. Sa comédie des Visionnaires passa pour un chef-d'œuvre, mais c'est que Molière n'avait pas encor paru. Il fut contrôleur-général de l'extraordinaire des guerres & secretaire de la marine du Levant. Sur la fin de sa vie il fut plus connu par son fanatisme que par ses ouvrages: mort en 1676.

DESTOUCHES (Néricaut) après avoir fait plusieurs comédies, il fut chargé long-tems des affaires de France en Angleterre; & ayant rempli ce ministère avec fuccès, il se remit à faire des comédies. On ne trouve pas dans ses pièces la force & la gaieté de Régnard, encor moins ces peintures du cœur humain, ce naturel, cette vraie plaisanterie, cet excellent comique, qui fait le mérite de l'inimitable Molière; mais il n'a pas laissé de se faire de la réputation après eux. On a de lui quelques pièces qui ont eu du succès, quoique le comique en foit un peu forcé. Il a du moins évité le genre de la comédie qui n'est que langoureuse, de cette espèce de tragédie bourgeoise, qui n'est ni tragique, ni comique, monstre né de l'impuissance des auteurs & de la fatiété du public après les beaux jours du siècle de Louis XIV. Sa comédie du Glorieux est son meilleur ouvrage, & probablement restera au théatre, quoique le personnage du Glorieux soit, dit-on, manqué; mais les autres caractères paraissent traités supérieurement.

DOMAT, célèbre jurisconsulte. Son livre des loix

civiles a eu beaucoup d'approbation.

DOUJAT (Jean) né à Toulouse en 1639, jurisconfulte & homme de lettres. Il faisait tous les ans un ensant à sa semme & un livre. On en dit autant de Tiraqueau. Le journal des savans l'appelle grand homme: il ne saut pas prodiguer ce titre: mort en 1688.

DUBOIS (Gérard) né à Orléans en 1629, de l'oratoire. Il a fait l'histoire de l'église de Paris: mort

en 1695.

DUCHÉ, valet de chambre de Louis XIV. sit pour la cour quelques tragédies tirées de l'écriture, à l'éxemple de Racine, non avec le même succès. L'opéra d'Iphigenie en Tauride est son meilleur ouvrage. Il est dans le grand goût, & quoique ce ne soit qu'un opéra, il retrace une grande idée de ce que les tragédies Grecques avaient de meilleur. Ce goût n'a pas subsissé longtems, & même bien-tôt après on s'est réduit aux simples ballets composés d'actes détachés faits uniquement pour amener des danses; ainsi l'opéra même a dégénéré dans le tems que presque tout le reste tombait dans la décadence.

Madame de Maintenon fit la fortune de cet auteur: elle le recommanda si fortement à monsieur de Ponchartrain secretaire d'état, que ce ministre prenant Duché pour un homme considérable, alla lui rendre visite. Duché, homme alors très-obscur, voyant entrer chez lui un secretaire d'état, crut qu'on allait le conduire à la bassille.

DUCHESNE (André) né en Touraine en 1584. Historiographe du roi, auteur de beaucoup d'histoires & de recherches généalogiques. On l'appellait le père de l'histoire de France: mort en 1640.

DUFRÉNOI (Charles) né à Paris en 1611. Peintre & poëte. Son poëme de la peinture a réussi auprès de

ceux qui peuvent lire d'autres vers latins que ceux du

siècle d'Auguste: mort en 1665.

DUFRENY (Charles) né à Paris en 1648. Il passait pour petit-fils de Henri IV. & lui ressemblait. Son père avait été valet de garde-robe de Louis XIII. & le fils l'était de Louis XIV. qui lui fit toujours du bien malgré son dérangement, mais qui ne put l'empêcher de mourir pauvre. Avec beaucoup d'esprit & plus d'un talent, il ne put jamais rien faire de régulier. On a de lui beaucoup de comédies, & il n'y en a guère où l'on ne trouve des scènes jolies & singulières: mort en 1724.

DUPLEIX ( Scipion ) de Condom, quoique né en 1559, peut être compté dans le siècle de Louis XIV. ayant encor vécu sous son règne. Il est le premier historien qui ait cité en marge ses autorités, précaution absolument nécessaire quand on n'écrit pas l'histoire de son tems, à moins qu'on ne s'en tienne aux faits connus. On nelit plus son histoire de France, parce que depuis lui on a mieux fait & mieux écrit : mort en 1661

ESPRIT (Jacques) né à Beziers en 1611, auteur du livre de la fausseté des vertus humaines, qui n'est qu'un commentaire du duc de la Rochesoucaust. Le chancelier Séguier, qui goûta sa littérature, lui sit avoir un brévet de conseiller d'état : mort en 1678.

ESTRADE (maréchal d'). Ses lettres font aussi estimées que celles du cardinal d'Ossat, & c'est une chose particulière aux Français, que de simples dépêches aient été souvent d'excellens ouvrages: mort en 1686.

Le marquis de LA FARE, connu par ses mémoires & par quelques vers agréables. Son talent pour la poésie, ne se developpa qu'à l'âge de près de soixante ans. Ce sut madame de Cailus, l'une des plus aimables personnes de son siècle, par sa beauté & par son esprit, pour laquelle il sit ses premiers vers, & peut-être les plus délicats qu'on ait de lui.

M'abandonnant un jour à la triftesse, Sans espérance, & même sans desirs, Je regrettais les sensibles plaisirs Dont la douceur enchanta ma jeunesse. Sont-ils perdus, disais-je, sans retour?

Et n'es-tu pas cruel, amour!
Toi que j'ai fait dès mon enfance,
Le maître de mes plus beaux jours,
D'en laiffer terminer le cours
A l'ennuyeuse indifférence?
Alors j'apperçus dans les airs
L'enfant maître de l'univers,
Qui plein d'une joie inhumaine,
Me dit en souriant, Tircis, ne te plains plus,

Je vais mettre fin à ta peine,
Je te promets un regard de Cailus.

mort en 1713.

LA FAYETTE (Marie - Magdeleine de la Vergne comtesse de ). Sa Princesse de Clèves & sa Zaide surent les premiers romans où l'on vit les mœurs des honnêtes gens, & des aventures naturelles, décrites avec grace. Avant elle on écrivait d'un style empoulé des choses peu vraisemblables: mort en 1693.

FELIBIEN ( André ) né à Chartres en 1619. Il est le premier qui dans les inscriptions de l'hôtel-de-ville ait donné à Louis XIV. le nom de Grand. Ses Entretiens sur la vie des peintres, sont l'ouvrage qui lui a fait le plus d'honneur. Il est élégant, profond, & il respire le goût: mais il dit trop peu de choses, en trop de paroles, & est absolument sans méthode: mort en 1695.

FÉNÉLON ( François de Salignac ) archevêque de Cambrai, né en Périgord en 1651. On a de lui cinquantecinq ouvrages différens. Tous partent d'un cœur plein de vertu, mais fon Telémaque l'inspire. Il a été vainement blâmé par Gueudeville & par l'abbé Faidit: mort à Cambrai en 1715.

Après la mort de Fénélon, Louis XIV. brûla lui-

SIÈCLE

même tous les manuscrits qu' le duc de Bourgogne avait conservés de son précepteur. Ramsai élève de ce célèbre archevêque, m'a écrit ces mots: S'il était né en Angleterre, il aurait développé son génie, & donné l'essor sans crainte à ses principes que personne n'a connus.

FERRAND, conseiller de la cour des aides. On a de lui de très-jolis vers. Il ajoutait avec Rousseau dans l'épigramme & le madrigal. Voici dans quel goût Ferrand écrivait.

D'amour & de mélancolie Celemnus evan consumé, En fontaine fat transformé; Et qui boit de see eaux, oublie Jusqu'au nom de l'objet aimé. Pour mieux oublier Egérie, J'y courus hier vainement; A force de changer d'amant, L'infidelle l'avait tarie.

On voit que Ferrand mettait plus de naturel, de grace & de délicatesse dans ses sujets galans, & Rousseau plus de force & de recherche dans des sujets de débauche: mort en 1720.

FEUQUIERES DE PAS (le marquis de ) né àl Paris en 1648. Officier consommé dans l'art da la guerre, & excellent guide s'il est critique trop sévère : mort en 1711.

LE FÈVRE ( Tannegui ) né à Caen en 1615. Calviniste, professeur à Saumur, méprisant ceux de sa secte, & demeurant parmi eux, plus philosophe qu'huguenot, écrivant aussi bien en latin qu'on puisse écrire dans une langue morte, faisant des vers grecs, qui doivent avoir eu peu de lecteurs. La plus grande obligation que lui aient les lettres, est d'avoir produit madame Dacier: morten 1678.

LE FÈVRE ( Anne ) madame DACIER. Née calvi-

niste à Saumur en 1651, illustre par sa science. Le duc de Montausier la fit travailler à l'un de ces livres qu'on nomme Dauphins, pour l'éducation de Monseigneur. Le Florus avec des notes latines est d'elle. Ses traductions de Térence & d'Homère lui font un honneur immortel. On ne pouvait lui reprocher que trop d'admiration pour tout ce qu'elle avait traduit. La Motte ne l'attaqua qu'avec de l'esprit, & elle ne combattit qu'avec de l'érudition: morte en 1720 au Louvre.

FLECHIER ( Esprit ) du comtat d'Avignon, né en 1632. Evêque de Lavaur & puis de Nîmes. Poëte français & latin, historien, prédicateur, mais connu sur-tout par ses belles oraisons funèbres. Son histoire de Théodose a été faite pour l'éducation de Monseigneur. Le duc de Montausier avait engagé les meilleurs esprits de France, à travailler par de bons ouvrages à cette éducation: mort en 1710.

FLEURY ( Claude) né en 1640, fous-précepteur du duc de Bourgogne, & confesseur de Louis XV. son fils, vécut à la cour dans la folitude & dans le travail. Son histoire de l'église est la meilleure qu'on ait jamais faite. & les discours préliminaires fort au dessus de l'histoire. Ils font presque d'un philosophe, mais l'histoire n'en

est pas: mort en 1723.

LA FONTAINE (Jean) né à Château - Thierri en 1621. Le plus simple des hommes, mais admirable dans son genre, quoique négligé & inégal. Il fut le seul des grands hommes de son tems qui n'eût point de part aux bienfaits de Louis XIV. Il y avait droit par son mérite & par sa pauvreté. Dans la plupart de ses fables il est infiniment au dessus de tous ceux qui ont écrit avant & après lui en quelque langue que ce puisse être. Dans les contes, qu'il a imité de l'Arioste, il n'a pas son élégance & sa pureté; il n'est pas à beaucoup près si grand peintre, & c'est ce que Boileau n'a pas appercu dans sa dissertation sur Joconde, parce que Despréaux

ne favait presque pas d'italien. Mais dans les contes puisés chez Bocace, la Fontaine lui est bien supérieur, parce qu'il a beaucoup plus d'esprit, de graces, de sinesse. Bocace n'a d'autre mérite que la naïveté, la clarté, & l'exactitude dans le langage. Il a fixé sa langue, & la Fontaine a souvent corrompu la sienne: mort en 1695.

Il faut que les jeunes gens, & fur-tout ceux qui dirigent leurs lectures, prennent bien garde à ne pas confondre avec fon beau naturel, le familier, le bas, le négligé, le trivial; défaut dans lequel il tombe trop fouvent. Il commence par dire au dauphin, dans fon

prologue.

Et si de t'agréer je n'emporte le prix, J'aurai du moins l'honneur de l'avoir entrepris.

On fent assez qu'il n'y aurait nul honneur à ne pas emporter le prix d'agréer. La pensée est aussi fausse que l'expression est mauvaise.

> Vous chantiez, j'en suis bien aise, Eh bien dansez maintenant.

Comment une fourmi peut-elle dire ce proverbe du peuple à une cigale?

Si j'apprenais l'hébreu, les sciences, l'histoire, Tout cela c'est la mer à boire.

Il faut avouer que Phédre écrit avec une pureté qui n'a rien de cette baisesse.

Le gibier du lion ce ne font point moineaux,
Mais beaux & bons fangliers, daims & cerfs bons & beaux.
Un jour fur fes hauts pieds allait je ne fais où
Le héron au long bac emmanché d'unlong cou;
Et le renard qui a cent tours dans fon fac,
Et le chat quin'en a qu'un dans fon biffac.

Distingons bien ces négligences, ces puérilités qui sont

en trop grand nombre, des traits admirables de ce charmant auteur, qui font en plus grand nombre encor-

Quel est donc le pouvoir naturel des vers naturels, puisque par ce seul charme La Fontaine avec de grandes négligences a une réputation si universelle & si méritée, sans avoir jamais rien inventé! mais aussi quel mérite dans les anciens assatiques, inventeurs de ces fables connues dans toute la terre habitable!

FONTENELLE ( Bernard Bouvier de ) né à Rouen en 1658. On peut le regarder comme l'esprit le plus universel que le siècle de Louis XIV, ait produit. Il a ressemblé à ces terres heureusement situées qui portent toutes les espèces de fruits. Il n'avait pas vingt ans lorsqu'il fit une grande partie de la tragédie-opéra de Bellérophon, & depuis il donna l'opéra de Thétis & Pélée, dans lequel il imita beaucoup Quinault, & qui eut un grand succès. Celui d'Enée & Lavinie en eut moins. Il essaya ses forces au théatre tragique; il aida mademoiselle Bernard dans quelques pièces. Il en composa deux, dont une sur jouée en 1680, & jamais imprimée. Elle lui attira trop long-tems de très-injustes reproches : car il avait eu le mérite de reconnaître, que bien que son esprit s'étendît à tout, il n'avait pas le talent de Pierre Corneille son oncle, pour la tragédie.

En 1686, il fit l'allégorie de Méro & d'Enegu, c'est Rome & Genève. Cette plaisanterie si connue jointe à l'Histoire des Oracles excita depuis contre lui une per-sécution. Il en essuy une moins dangereuse, & qui n'était que littéraire, pour avoir soutenu qu'à plusieurs égards, les modernes valaient bien les anciens. Racine & Boileau qui avaient pourtant intérêt que Fontenelle eût raison, affectèrent de le mépriser, & lui fermèrent long-tems les portes de l'académie. Ils firent contre lui des épigrammes; il en fit contr'eux, & ils furent toujours ses ennemis. Il fit beaucoup d'ouvrages légers,

dans lesquels on remarquait déjà cette finesse & cette profondeur qui décèlent un homme supérieur à ses ouvrages même. On remarqua dans ses vers & dans ses dialogues des morts, l'esprit de Voiture, mais plus étendu & plus philosophique. Sa pluralité des mondes, fut un ouvrage unique en son genre. Il sut faire des poracles de Vandale un livre agréable. Les matières délicates auxquelles on touche dans ce livre, lui attirèrent des ennemis violens auxquels il eut le bonheur d'échapper. Il vir combien il est dangereux d'avoir raison dans des choses où des hommes accrédités ont tort. Il se tourna vers la géométrie & vers la physique avec autant de facilité qu'il avait cultivé les arts d'agrément. Nommé fecretaire perpétuel de l'académie des sciences, il exerca cet emploi pendant plus de quarante ans avec un applaudissement universel. Son histoire de l'académie jette très-souvent une clarté lumineuse sur les mémoires les plus obscurs. Il sut le premier qui porta cette élégance dans les sciences. Si quelquefois il y répandit trop d'ornement, c'était de ces moissons abondantes dans lesquelles les fleurs croissent naturellement avec les épis.

Cette histoire de l'académie des sciences serait aussi utile qu'elle est bien faite, s'il avait eu à rendre compte de verités découvertes, mais il fallait qu'il expliquât des opinions combattues les unes par les autres, & dont

la plupart sont détruites.

Les éloges qu'il prononça des académiciens morts, ont le singulier mérite de rendre les sciences respectables, & ont rendu tel leur auteur. En vain l'abbé des Fontaines & d'autres gens de cette espèce ont voulu obscurcir sa réputation, c'est le propre des grands hommes d'avoir de méprisables ennemis. S'il sit imprimer depuis des comédies froides, peu théatrales, & une apologie des tourbillons de Descartes, on a pardonné ces comédies en faveur de sa vieillesse, & son cartésianisme en

faveur

faveur des anciennes opinions qui dans sa jeunesse avaient été celles de l'Europe.

Enfin ou l'a regardé comme le premier des hommes dans l'art nouveau de répandre de la lumière & des graces fur les sciences abstraites, & il a eu du mérite dans tous les autres genres qu'il a traités. Tant de talens ont été soutenus par la connaissance des langues & de l'histoire, & il a été sans contredit au dessus de tous les savans qui n'ont pas eu le don de l'invention.

Son histoire des oracles, qui n'est qu'un abrégé trèssage & très-modéré de la grande histoire de Vandale. lui attira des ennemis plus violens que Racine & Boileau. Quelques jésuites compilateurs de la vie des Saints. qui avaient précisément l'esprit des compilateurs, écrivirent à leur manière contre le sentiment raisonnable de Vandale & de Fontenelle. Le philosophe de Paris ne répondit point; mais son ami le favant Basnage, philosophe de Hollande répondit, & le livre des compilateurs ne fut pas lu. Plusieurs années après, le jésuite le Tellier, confesseur de Louis XIV, ce malheureux auteur de toutes les querelles qui ont produit tant de mal & tant de ridicule en France, déséra Fontenelle à Louis XIV. comme athée, & rappella l'allégorie de Mero & d'Enegu. Marc-René de Paulmi marquis d'Argenson. alors lieutenant de police & depuis garde des sceaux. écarta la perfécution qui allait éclater con re Fontenelle, & ce philosophe le fait assez entendre dans l'éloge du garde des sceaux d'Argenson, prononcé dans l'académie des sciences. Cette anecdote est plus curieuse que tout ce qu'a dit l'abbé Trublet de Fontenelle : mort le 29 Janvier 1757, âgé de près de cent ans. ·

FORBIN ( Claude chevalier de ) chef d'escadre en France, grand - amiral du roi de Siam. Il a laissé des mémoires curieux qu'on a rédigés, & on peut juger entre lui & du Gué-Trouin.

Siècle de Louis XIV. Tom, V.

LA FOSSE (Antoine) né en 1658. Manlius est sa

meilleure pièce de théatre: mort en 1708.

FRAGUIER (Claude) né à Paris en 1666; bon littérateur & plein de goût. Il a mis la philosophie de Platon en bons vers latins. Il eut mieux valu faire de bons vers français. On a de lui d'excellentes differtations dans le recueil utile de l'académie des belles lettres: mort en 1628.

FURETIÈRE (Antoine) né en 1620, fameux par son dictionnaire & par sa querelle: mort en 1688.

GACON ( François ) né à Lyon en 1667, mis par le père Niceron, dans le catalogue des hommes illustres, & qui n'a été fameux que par de mauvaises satires. Il a eu grande part à ce recueil de grossières plaisanteries qu'on appelle brévet de la calote. Ces turpitudes ont pris leur fource dans je ne fais quelle affociation qu'on appellait le régiment des fous & de la calote. Ce n'est pas là affurément du bon goût. Les honnêtes gens ne voient qu'avec mépris de tels ouvrages, & leurs auteurs qui ne peuvent être cités, que pour faire abhorrer leur exemple. Gacon n'écrivit presque que de mauvaises satires en mauvais vers, contre les auteurs les plus estimés de son tems. Ceux qui n'en écrivent aujourd'hui qu'en mauvaise prose, sont encor plus méprisés que lui. On n'en parle ici que pour inspirer le même mépris envers ceux qui pourraient l'imiter : mort en 1725.

GALANT (Antoine) né en Picardie en 1646. Il apprit à Constantinople, les langues orientales, & traduisit une partie des contes arabes qu'on connaît sous le titre des mille & une nuit; il y mit beaucoup du sien; c'est un des livres les plus connus en Europe; il est amusant pour toutes les nations: mort en 1715.

L'abbé GALOIS (Jean) né à Paris en 1632, favant universel, sur le premier qui travailla au Journal des savans, avec le conseiller - clerc Sallo, qui avait conçu l'idée de ce travail. Il enseigna depuis un peu de latin au ministre d'état Colbert qui malgré ses occupations, crut avoir assez de tems pour apprendre cette langue; il prenait sur-tout ses leçons en carrosse dans ses voyages de Versailles à Paris. On disait avec vraisemblance, que c'était en vue d'être chancelier. On peut observer que les deux hommes qui ont le plus protégé les lettres, ne savaient pas le latin, Louis XIV. & monsieur Colbert. On prétend que l'abbé Gallois disait, M. Colbert veut quelques se se familiariser avec moi : mais je le repousse

par le respect; mort en 1707.

GASSENDI (Pierre) né en Provence en 1592. Reftaurateur d'une partie de la physique d'Epicure. Il sentit la nécessité des atomes & du vuide. Newton & d'autres ont démontré depuis ce que Gassendi avait affirmé. Il eut moins de réputation que Descartes, parce qu'il était plus raisonnable, & qu'il n'était pas inventeur; mais on l'accusa comme Descartes d'athéisme. Quelques-uns crurent, que celui qui admettait le vuide comme Epicure, niait un DIEU comme lui. C'est ainsi que raisonnent les calomniateurs. Gassendi en Provence, où l'on n'était point jaloux de lui, était appellé le saint prêtre; à Paris quelques envieux l'appellaient l'athée. Il est vrai qu'il était sceptique, & que la philosophie lui avait appris à douter de tout, mais non pas de l'existence d'un Etre fuprême. Il avait avancé long - tems avant Locke dans une grande lettre à Descartes, qu'on ne connaît point du tout l'ame, que DIEU peut accorder la pensée à l'autre être inconnu qu'on nomme matière, & la lui conferver éternellement : mort en 1656.

GEDOUIN, chanoine de la fainte chapelle à Paris. Auteur d'une excellente traduction de Quintilien & de Paufanias. Il était entré chez les jésuites à l'âge de quinze ans, & en sortit dans un âge mûr. Il était si passionné pour les bons auteurs de l'antiquité, qu'il aurait voulu qu'on eût pardonné à leur religion, en faveur

des beautés de leurs ouvrages & de leur mythologie : il trouvait dans les fables une philosophie naturelle, admirable, & des emblêmes frappans de toutes les opérations de la Divinité. Il croyait que l'esprit de toutes les nations s'était rétréci, & que la grande poésie & la grande éloquence avaient disparu du monde avec la mythologie des Grecs. Le poëme de Milton, lui paraissait un poëme barbare, & d'un fanatisme sombre & dégoûtant, dans lequel le diable hurle sans ceffe contre le Messie. Il écrivit sur ce sujet quatre dissertations trèscurieuses; ont croit qu'elles seront bientôt imprimées: mort en 1744. NB. On a imprimé dans quelques dictionnaires que Ninon lui accorda ses faveurs à quatrevingts ans. En ce cas on aurait dû dire plutôt que l'abbé Gedouin lui accorda les siennes, mais c'est un conte ridicule. Ce fut à l'abbé de Châteauneuf, que Ninon donna un rendez-vous pour le jour auquel elle aurait foixante ans accomplis.

LE GENDRE (Louis) né à Rouen en 1655, a fait une histoire de France. Pour bien faire cette histoire, il faudrait la plume & la liberté du président de Thou; & il serait encor très-difficile de rendre les premiers

siècles intéressans: mort en 1733.

GENET (Charles-Claude) né en 1635. Aumônier de la duchesse d'Orléans, philosophe & poëte. Sa tragédie de Pénélope a encor du succès sur le théatre, & c'est la seule de ses pièces qui s'y soit conservée. Elle est au rang de ces pièces écrites d'un style lâche & prosaïque que les situations sont tolérer dans la représentation. Son laborieux ouvrage de la philosophie de Descartes en rimes plutôt qu'en vers, signala plus sa patience que son génie, & il n'eut guère rien de commun avec Lucrèce, que de versisser une philosophie erronée presque en tout. Il eut part aux biensaits de Louis XIV. mort en 1719.

L'abbé GIRARD, de l'académie. Son livre des syno-

nymes est très-utile; il subsister autant que la langue, & servira même à la faire subsister : mort fort vieux en 1748.

GODEAU ( Antoine ) l'un de ceux qui servirent à l'établissement de l'académie française. Poëte, orateur & historien. On sait que pour faire un jeu de mots, le crdinal de Richelieu lui donna l'évêché de Grasse, pour le Benedicite mis en vers. Son Histoire ecclésiastique en prose, sur plus estimée que son poème sur les fastes de l'église. Il se trompa en croyant égaler les sastes d'Ovide: ni son sujer, ni son génie n'y pouvaient sussie. C'est une grande erreur de penser, que les sujets chrétiens puissent convenir à la poésie comme ceux du paganisme, dont la mythologie aussi agréable que fausse, animait toute la nature: mort en 1672.

GODEFROI (Théodore) fils de Denys Godefroi, Parisien. Homme savant, né à Genève en 1580. Historiographe de France seus Louis XIII. & Louis XIV. Il s'appliqua sur-tout aux titres & au cérémonial: mort en 1649. NB. Son père Denys s'est rendu immortel par son travail immense sur le corpus juris civilis.

GODEFROI ( Denys ) fon fils, né à Paris en 1615. Historiographe de France comme fon père : mort en 1681. Toute cette famille a été illustre dans la littérature.

GOMBAULD (Jean Ogier de) quoique né fous Charles IX. vécut long-tems fous Louis XIV. Il y a de lui quelques bonnes épigrammes, dont même on a retenu des vers: mort en 1666.

GOMBERVILLE (Marin) né à Paris en 1600, l'un des premiers académiciens. Il écrivit de grands romans avant le tems du bon goût, & sa réputation mourut avec lui : mort en 1674.

GONDI (Jean-François) cardinal de Retz, né en 1613, qui vécut en Catilina dans sa jeunesse, & en Atticus dans sa vieillesse. Plusieurs endroits de ses mé-

moires font dignes de Salluste; mais tout n'est pas égal : mort en 1679.

Gourville, valet de chambre du duc de la Rochefoucault, devenu son ami, & même celui du grand Condé. Dans le même tems pendu à Paris en effigie & envoyé du roi en Allemagne; ensuite proposé pour succéder au grand Colbert dans le ministère. Nous avons de lui des mémoires de sa vie, écrits avec naïveté, dans lesquels il parle de sa naissance & de sa fortune avec indistrence. Il y a des anecdotes vraies & curieuses.

LE GRAND ( Joachim ) né en Normandie en 1653, élève du père le Cointe. Il a été l'un des hommes les plus profonds dans l'histoire : mort en 1732.

GRECOUR, chanoine de Tours. Son poëme de Philotanus eut un succès prodigieux. Le mérite de ces sortes d'ouvrages n'est d'ordinaire que dans le choix du sujet, & dans la malignité humaine. Ce n'est pas qu'il n'y ait quelques vers bien faits dans ce poëme. Le commencement en est très-heureux; mais la suite n'y répond pas. Le diable n'y parle pas aussi plaisamment qu'il est amené. Le style est bas, uniforme, sans dialogue, sans graces, sans sinesse, sans pureté de style, sans imagination dans l'expression, & ce n'est ensin qu'une histoire satirique de la bulle unigenitus en vers burlesques, parmi lesquels il s'en trouve de très-plaisans.

GUERET (Gabriel) né à Paris en 1641, connu dans fon tems par fon parnasse réformé, & par la guerre des auteurs. Il avait du goût, mais son discours, si l'empire de l'éloquence est plus grand que celui de l'amour, ne prouverait pas qu'il en eût. Il a fait le journal du palais conjointement avec Blondeau: ce journal du palais est un recueil des arrêts des parlemens de France, jugemens souvent dissérens dans des causes semblables. Rien ne sait mieux voir combien la jurisprudence a besoin d'être réformée, que cette nécessité où l'on est de recueillir des arrêts: mort en 1688.

Du Guet (Jacques Joseph) né en Forez en 1649, l'une des meilleures plumes du parti janséniste. Son livre de l'éducation d'un roi n'a point été fait pour le roi de Sardaigne, comme on l'a dit, & il a été achevé par une autre main. Le style de Du Guet est formé sur celui des bons écrivains de Port-Royal. Il aurait pu comme eux rendre de grands services aux lettres; trois volumes sur vingt-cinq chapitres d'Isaie prouvent qu'il n'était avare ni de son tems ni de sa plume: mort en 1733.

DU GUÉ-TROUIN, d'armateur devenu lieutenantgénéral des armées navales. L'un des plus grands hommes en fon genre, a donné des mémoires écrits du style d'un soldat, & propres à exciter l'émulation chez ses com-

patriotes.

DU HALDE, jésuite, quoiqu'il ne soit point sorti de Paris, & qu'il n'ait point su le chinois, a donné sur les mémoires de ses confrères la plus ample & la meilleure description de l'empire de la Chine qu'on ait dans le

monde: mort en 1743.

L'infatiable curiofité que nous avons de connaître à fond la religion, les loix, les mœurs des Chinois, n'est point encor satisfaite : un bourguemestre de Midelbourg nommé Hudde, homme très-riche, guidé par cette seule curiosité, alla à la Chine vers l'an 1700. Il employa une grande partie de son bien à s'instruire de tout. Il apprit si parfaitement la langue, qu'on le prenait pour un Chinois. Heureusement pour lui la forme de son visage ne le trahissait pas. Ensin il sut parvenir au grade de mandarin; il parcourut toutes les provinces en cette qualité, & revint ensuite en Europe avec un recueil de trente années d'observations; elles ont été perdues dans un naufrage : c'est peut-être la plus grande perte qu'ait faite la république des lettres.

DU HAMEL (Jean-Baptiste) de Normandie, né en 1624. Secretaire de l'académie des sciences. Quoique philosophe, il était théologien. La philosophie qui s'est

perfectionnée depuis lui, a nui à fes ouvrages; mais fon nom a fubfiilé: mort en 1706.

Le comte d'Hamilton (Antoine) né à Caen. On a de lui quelques jolies poésses; & il est le premier qui ait fait des romans dans un goût plaisant, qui n'est pas le burlesque de Scarron. Ses mémoires du comte de Grammont sont de tous les livres celui où le fond le plus mince est paré du style le plus gai, le plus vif, & le plus agréable. C'est le modèle d'une conversation enjouée, plus que le modèle d'un livre. Son héros n'a guère d'autre rôle dans ses mémoires que celui de fripponner ses amis au jeu, d'être volé par son valet-de-chambre, & de dire quelques prétendus bota mots sur les aventures des autres.

HARDOUIN (Jean) jésuite, profond dans l'histoire & chimérique dans les sentimens. Il faut s'enquérir, dit Montagne, non quel est le plus savant, mais le mieux favant. Hardouin poussa la bizarrerie jusqu'à prétendre que l'éneide & les odes d'Horace ont été composées par des moines du treizième siècle : il veut qu'Enée soit JESUS-CHRIST: & Lalagé la maîtresse d'Horace est la religion chrétienne. Le même discernement qui faisait voir au père Hardouin le Messie dans Enée, lui découvrait des athées dans les pères Thomassin, Quesnel, Mallebranche, dans Arnauld, dans Nicole & Pascal. Sa folie ôta à sa calomnie toute son atrocité; mais tous ceux qui renouvellent cette accufation d'athéifme contre des sages, ne sont pas toujours reconnus pour fous, & font souvent très-dangereux. On a vu des hommes abufer de leur ministère en employant ces armes contre lesquelles il n'y a point de bouclier, pour perdre sans reffource des personnes respectables auprès des princes trop peu instruits.

HECQUET, médecin, mit au jour en 1722 le système raisonné de la trituration, idée ingénieuse qui n'explique pas la manière dont se fait la digestion. Les autres

médecins y ont joint le suc gastrique, & la chaleur des viscères; mais nul n'a pu découvrir le secret de la nature

qui se cache dans toutes ses opérations.

HELVETIUS, fameux médecin, qui a très-bien écrit fur l'économie animale, & fur la fièvre, mort vers l'an 1750. Il était père d'un vrai philosophe, qui renonca à la place de fermier-général pour cultiver les lettres, & qui a eu le sort de plusieurs philosophes, persécuté pour un livre. & pour sa vertu.

HENAULT, connu par le fonnet de l'avorton, par d'autres pièces, & qui aurait une très-grande réputation si les trois premiers chants de sa traduction de Lucrèce, qui furent perdus, avaient paru & avaient été écrits comme ce qui nous est resté du commencement de cet ouvrage. Mort en 1682. Au reste la postérité ne le confondra pas avec un homme du même nom & d'un mérite supérieur, à qui nous devons la plus courte & la meilleure histoire de France, & peutêtre la seule manière dont il faudra désormais écrire toutes les grandes histoires. Car la multiplicité des faits & des écrits devient si grande, qu'il faudra bientôt tout réduire aux extraits & aux dictionnaires. Mais il fera difficile d'imiter l'auteur de l'abrégé chronologique, d'approfondir tant de choses en paraissant les effleurer.

HENAULT, président aux enquêtes du parlement, fur-intendant de la maison de la reine, de l'académie française, né à Paris vers l'an 1686. Nous avons déjà parlé de son livre utile de l'abrégé historique de la France. Les recherches pénibles qu'une telle étude doit avoir coûté ne l'ont pas empêché de facrifier aux graces, & il a été du très-petit nombre de savans qui ont joint aux travaux utiles les agrémens de la fociété qui ne s'acquièrent point. Il a été dans l'histoire ce que Fontenelle a été dans la philosophie. Il l'a rendue familière; aussi lui avons-nous rendu comme à Fontenelle justice de son

vivant.

HERBELOT (Barthelemi) né à Paris en 1625, le premier parmi les Français, qui connut bien les langues & les histoires orientales: peu célèbre d'abord dans sa patrie. Reçu par le grand duc de Toscane, Ferdinand II. avec une distinction qui apprit à la France à connaître son mérite. Rappellé ensuite & encouragé par Colbert, qui encourageait tout. Sa bibliothèque orientale est aussi curieuse que prosonde: mort en 1695.

HERMANT (Godefroi) né à Beauvais en 1617. Il n'a fait que des ouvrages polémiques qui s'anéantissent

avec la dispute : mort en 1690.

HERMANT (Jean) auteur de l'histoire des conciles, des ordres religieux, des hérésies. Cette histoire des hé-

résies ne vaut pas celle de M. Pluquet.

LA HIRE (Philippe) né à Paris en 1640, fils d'un bon peintre. Il a été grand mathématicien, & a beaucoup contribué à la fameuse méridienne de France: mort en 1718.

L'HOPITAL (François marquis de) né en 1662. Le premier qui ait écrit en France sur le calcul inventé par Newton, qu'il appella les infinimens petits: c'était alors

un prodige: mort en 1704.

D'Hosier (Pierre) né à Marseille en 1592, fils d'un avocat. Il fut le premier qui débrouilla les généalogies, & qui en fit une science. Louis XIII, le fit gentilhomme servant, maître-d'hôtel & gentilhomme ordinaire de sa chambre. Louis XIV. lui donna un brévet de conseiller d'état. De véritablement grands hommes ont été bien moins récompensés: leurs travaux n'étaient pas si nécessaires à la vanité humaine: mort'en 1660.

DES HOULIERES (Antoinette de la Garde). De toutes les dames Françaises qui ont cultivé la poésie, c'est celle qui a le plus réussi, puisque c'est celle dont on a retenu le plus de vers. C'est dommage qu'elle soit l'auteur du mauvais sonnet contre l'admirable Phèdre de Racine. Ce sonnet ne sut bien reçu du public, que parce qu'il était fatirique. N'est-ce pas assez que les femmes soient jalouses en amour, faut-il encor qu'elles le soient en belles-lettres? Une semme satirique ressemble à Méduse & à Scilla, deux beautés changées en monstres:

morte en 1694.

HUET (Pierre-Daniel) né à Caen en 1630. Savant universel, & qui conserva la même ardeur pour l'étude jusqu'à l'âge de quatre-vingt-onze ans. Appellé auprès de la reine Christine à Stockholm, il sut ensuite un des hommes illustres qui contribuèrent à l'éducation du dauphin. Jamais prince n'eut de pareils maîtres. Huet se sit prêtre à quarante ans; il eut l'évêché d'Avranche, qu'il abdiqua ensuite, pour se livrer tout entier à l'étude dans la retraite. De tous ses livres, le commerce & la navigation des anciens, & l'origine des romans, sont le plus d'usage. Son traité sur la faiblesse de l'esprit humain a fait beaucoup de bruit, & a paru démentir sa démonstration évangélique; mort en 1721.

JACQUELOT (*Isaac*) né en champagne en 1647. Calviniste, pasteur à la Haie & ensuite à Berlin. Il a fait quelques ouvrages sur la religion: mort en 1708.

JOLI (Gui) conseiller au châteler, secretaire du cardinal de Retz, a laissé des mémoires, qui sont à ceux du cardinal ce qu'est le domestique au maître: mais il y a

de particularités curieuses.

Jouvency (Joseph) jésuite né à Paris en 1643. C'est encor un homme qui a eu le mérite obscur d'écrire en latin aussi-bien qu'on le puisse de nos jours. Son livre de ratione discendi & docendi est un des meilleurs qu'on ait en ce genre, & des moins connus depuis Quintilien. Il publia en 1710 à Rome une partie de l'histoire de son ordre. Il écrivit en jésuite & en homme qui était à Rome. Le parlement de Paris, qui pense tout différemment de Rome & des jésuites, condamna ce livre, dans lequel on justifiait le père Guignard condamné à être pendu par ce même parlement pour

l'affassinat commis sur la personne de Henri IV. par l'écolier Châtel. Il est très-vrai que Guignard n'était nullement complice, & qu'on le jugea à la rigueur : mais il n'est pas moins vrai que cette rigueur était nécessaire dans ces tems malheureux, où une partie de l'Europe aveuglée par le plus horrible fanatisme regardait comme un acte de religion de poignarder le meilleur des rois & le meilleur des hommes : mort en 1716.

LABBE (Philippe) né à Dourges en 1607, jésuite. Il a rendu de grands services à l'histoire. On a de lui

foixante-seize ouvrages: mort en 1667.

LE LABOUREUR (Jean) né à Montmorenci en 1623, gentilhomme servant de Louis XIV. & ensuite son aumônier. Sa relation du voyage de Pologne qu'il sit avec madame la maréchale de Guébriant, la seule semme qui ait jamais eu le titre & fait les fonctions d'ambassadrice plénipotentiaire, est affez curieuse. Les commentaires historiques dont il a enrichi les mémoires de Castelnau ont répandu beaucoup de jour sur l'histoire de France. Le mauvais poème de Charlemagne n'est pas de lui, mais de son frère: mort en 1675.

LAINÉ ou LAINEZ (Alexandre) né dans le Hainault en 1650. Poëte singulier, dont on a recueilli un petit nombre de vers heureux. Un homme qui s'est donné la peine de faire élever à grands frais un parnasse en bronze couvert de figures en relief, de tous les poëtes & musiciens dont il s'est avisé, a mis ce Lainé au rang des plus illustres. Les seuls vers délicats qu'on ait de lui sont ceux qu'il sit pour madame de Martel:

Le tendre Appelle un jour dans ces jeux si vantés Qu'Athènes sur ses bords consacrait à Neptune; Vitau sortir de l'onde éclater cent beautés, Et prenant un trait de chacune,

Il fit de sa Vénus le portrait immortel. Hélas! s'il avait vu l'adorable Martel,

Il n'en aurait employé qu'une.

On ne fait pas que ces vers font une traduction un peu longue de ce beau morceau de l'Arioste.

Non avea da torre altra, che costei Che tutte le bellezze erano in lei.

mort en 1710.

LAINET ou LÉNET (Pierre) conseiller d'état, natif de Dijon, attaché au grand Condé a laissé des mémoires fur la guerre civile. Tous les mémoires de ce tems sont éclaircis, & justifiés les uns par les autres. Ils mettent la vérité de l'histoire dans le plus grand jour. Ceux de Lainet ont une anecdote très-remarquable. Une dame de qualité de Franche-Comté se trouvant à Paris grosse de huit mois en 1664, son mari absent depuis un an arrive, elle craint qu'il ne la tue; elle s'adresse à Lainet fans le connaître. Celui-ci consulte l'ambassadeur d'Espagne : tous deux imaginent de faire enfermer le mari par lettre de cachet à la bastille jusqu'à ce que la femme soit relevée de couche. Ils s'adressent à la reine. Le roi en riant fait & signe la lettre de cachet lui-même; il sauve la vie de la femme & de l'enfant; ensuite il demande pardon au mari & lui fait un présent.

LAMBERT (Anne-Thérèfe de Marguenat de Courcelles, marquise de) née en 1647. Dame de beaucoup d'esprit, a laissé quelques écrits d'une morale utile & d'un style agreable. Son traité de l'amitié fait voir qu'elle méritait d'avoir des amis. Le nombre des dames qui ont illustré ce beau siècle, est une des grandes preuves des progrès de l'esprit humain.

Le donne fon venute in eccellenza Di ciascun' arte ove hanno posto cura. Ariosto

morte à Paris en 1733.

LAMI (Bernard) né au Mans en 1640, de l'oratoire. Savant dans plus d'un genre. Il composa ses Elémens de mathématiques dans un voyage qu'il fit à pied de Grenoble à Paris: mort en 1715.

LANCELOT (Claude) né à Paris en 1615. Il eut part à des ouvrages très-utiles, que firent les folitaires de Port-Royal pour l'éducation de la jeunesse: mort en 1695.

DE LARREY (Isaac) né en Normandie en 1638. Son histoire d'Angleterre fut estimée avant celle de Rapin de Thoiras; & son histoire de Louis XIV. ne le fut jamais: mort à Berlin en 1719.

LAUNAI (François) né à Angers en 1612. Jurifconsulte & homme de lettres. Il sut le premier qui enseigna le droit français à Paris: mort en 1693.

LAUNOI (Jean) né en Normandie en 1603. Docteur en théologie. Savant laborieux & critique intrépide. Il détrompa de plusieurs erreurs, & sur-tout sur des Saints, dont il nia l'existence. On sait qu'un curé de Saint Eustache disait: Je lui sais toujours de prosondes révérences, de peur qu'il ne m'ôte mon Saint Eustache: mort en 1678.

LAURIERE (Eusèbe) né à Paris en 1659. Avocat. Perfonne n'a plus approfondi la jurifprudence & l'origine des loix. C'est lui qui dressa le plan du recueil des ordonnances: ouvrage immense, qui signale le régne de Louis XIV. C'est un monument de l'inconstance des choses humaines. Un recueil d'ordonnances n'est que l'histoire des variations: mort en 1728.

LE CLERC (Jean) né à Genève en 1657, mais originaire de Beauvais. Il n'était pas le feul favant de sa famille; mais il était le plus savant. Sa bibliothèque universelle, dans laquelle il imita la république des lettres de Bayle, est son meilleur ouvrage. Son plus grand mérite est d'avoir alors approché de Bayle, qu'il a combattu souvent. Il a beaucoup plus écrit que ce grand homme; mais il n'a pas connu comme lui

l'art de plaire & d'instruire qui est si au dessus de la science : mort à Amsterdam en 1736.

LEMERI (Nicolas) né à Rouen en 1645, fut le premier chymiste raisonnable, & le premier qui ait donné une pharmacopée universelle: mort en 1715.

LENFANT (Jacques) né en Beauce en 1661. Pasteur calviniste à Berlin. Il contribua plus que personne à répandre les graces & la force de la langue française aux extrémités de l'Allemagne. Son histoire du concile de Constance, bien faite & bien écrite, sera jusqu'à la dernière postérité un témoignage du bien & du mal, qui peuvent résulter de ces grandes assemblées, & que du sein des passions, de l'intérêt & de la cruauté même, il peut encor sortir de bonnes loix : mort en 1692.

DES LIONS (Jean) né à Pontoise en 1615. Docteur de sorbonne, homme singulier, auteur de plusieurs ouvrages polémiques. Il voulut prouver, que les réjouissances à la sête des rois sont des profanations, & que le monde allait bientôt finir: mort en 1700.

DE L'ISLE (Guillaume) né à Paris en 1675. Il a réformé la géographie, qui aura long-tems besoin d'être perfectionnée. C'est lui qui a changé toute la position de notre hémisphère en longitude. Il a enfeigné à Louis XV., la géographie, & n'a point fait de meilleur élève. Ce monarque a composé, après la mort de son maître, un traité du cours de tous les fleuves. Guillaume de l'Isse est le premier qui ait eu le titre de premier géographe du roi: mort en 1726.

LE LONG (Jacques) né à Paris en 1655, de l'oratoire. Sa bibliothèque historique de France est d'une grande recherche & d'une grande utilité, à quelque faute près: mort en 1721.

LONGEPIERRE (Hilaire-Bernard baron de ) né en Bourgogne en 1658. Il possédait toutes les beautés de la langue grecque, mérite très-rare en ce tems-la; on

a de lui des traductions en vers d'Anacréon, Sapho, Bion & Moschus. Sa tragédie de Médée, quoiqu'inégale & trop remplie de déclamation, est fort supérieure à celle de Pierre Corneille. Mais la Médée de Corneille n'était pas de son bon tems. Longepierre sit beaucoup d'autres tragédies d'après les poëtes Grecs, & il les imita en ne mêlant pour l'amour à ces sujets sévères & terribles; mais aussi il les imita dans la prolixité des lieux communs & dans le vuide d'action & d'intrigue, & ne les égala point dans la beauté de l'élocution qui fait le grand mérite des poètes. Il a composé plusieurs autres tragédies dans le goût Grec; mais il n'a donné au théatre que Médée & Electre: mort en 1727.

LONGUERUE (Louis du Four de) né à Charleville en 1652. Abbé du Jard. Il favait, outre les langues favantes, toutes celles de l'Europe. Apprendre plusieurs langues médiocrement, c'est le fruit du travail de quelques années; parler purement & élequemment la sienne, c'est le travail de toute la vie. Il savait l'histoire universelle; & on prétend qu'il composa de mémoire la description historique & géographique de la France ancienne & moderne: mort vers l'an 1724.

LONGUEVAL (Jacques) né en 1681. Jésuite. Il a fait huit volumes de l'histoire de l'église gallicane, continuée par le père Fontenay: mort en 1735.

LOUBERE (Simon de la) ne à Toutouse en 1642, & envoyé à Siam en 1677. On a de lui des mémoires de ce pays, meilleurs que ses sonnets & ses odes:

mort en 1729.

MABILLON (Jean) né en Champagne en 1632. Bénédictin. C'est lui qui étant chargé de montrer le trésor de St. Denis, demanda à quitter cet emploi, parce qu'il n'aimait pas à mêler la fable avec la vérité. Il a fait de prosondes recherches. Colbert l'employa à rechercher les anciens titres: mort en 1707.

MAIGNAN (Emmanuel) né à Toulouse en 1601.
Minime

Minime. L'un de ceux qui ont appris les mathématiques sans maître. Professeur de mathématique à Rome, où il y a toujours eu depuis un professeur minime Français: mort à Toulouse en 1677.

MAILLET, consul au grand Caire. On a de lui des lettres instructives sur l'Egypte, & des ouvrages ma-

nuscrits d'une philosophie hardie.

MAIMBOURG (Louis) jésuite, né en 1610. Il y a encor quelques-unes de ses histoires qu'on ne lit pas sans plaisir. Il eut d'abord trop de vogue, & on l'a trop négligé ensuite. Ce qui est singulier, c'est qu'il sut obligé de quitter les jésuites, pour avoir écrit en saveur du clergé de France: mort à St. Victor en 1686.

MAINARD (François) président d'Aurillac, né à Toulouse en 1634. On peut le compter parmi ceux qui ont annoncé le siècle de Louis XIV. Il reste de lui un assez grand nombre de vers heureux, purement écrits. C'est un des auteurs qui s'est plaint le plus de la mauvaise fortune attachée aux talens. Il ignorait que le succès d'un bon ouvrage est la seule récompense digne d'un artiste; que si les princes & les ministres veulent se faire honneur en récompensant cette espèce de mérite, il y a plus d'honneur encor d'attendre ces saveurs sans les demander; & que si un bon écrivain ambitionne la fortune, il doit la faire soi-même.

Rien n'est plus connu que son beau sonnet pour le cardinal de Richelieu; & cette réponse dure du ministre, ce mot cruel, rien. Le président Maignard retiré ensin à Aurillac sit ces vers qui méritent autant d'être connus que son sonnet.

Par votre humeur le monde est gouverné; Vos volontés font le calme & l'orage; Vous vous riez de me voir confiné Loin de la cour dans mon petit ménage; Mais, n'est-ce rien que d'être tout à soi; Siècle de Louis XIV. Tom. V. De n'avoir point le fardeau d'un emploi, D'avoir dompté la crainte & l'espérance? Ah! si le ciel, qui me traite si bien, Avait pitié de vous & de la France, Votre bonheur serait égal au mien.

Depuis la mort du cardinal, il dit dans d'autres vers que le tyran est mort, & qu'il n'en est pas plus heureux. Si le cardinal lui avait fait du bien, ce ministre est été un dieu pour lui. Il n'est un tyran que parce qu'il ne lui donna rien. C'est trop ressembler à ces mendians qui appellent les passans monseigneur, & qui les maudissent s'ils n'en reçoivent point d'aumône. Les vers de Mainard étaient fort beaux. Il est été plus beau de passer sa vie sans demander & sans murmurer. L'épitaphe qu'il sit pour lui-même est dans la bouche de tout le monde.

Las d'espérer & de me plaindre Des muses, des grands & du sort, C'est ici que j'attends la mort, Sans la desirer ni la craindre.

Les deux derniers vers sont la traduction de cet ancien vers latin,

Summum nec metuas diem nec optes.

La plupart des beaux vers de morale sont des traductions. Il est bien commun de ne pas desirer la mort; il est bien rare de ne la pas craindre; & il eût été grand de ne pas seulement songer s'il y a des grands au monde.

MAINTENON (Françoise d'Aubigné, Scarron, marquise de). Elle est auteur comme madame de Sevigné, parce qu'on a imprimé ses lettres après sa mort. Les unes & les autres sont écrites avec beaucoup d'esprit, mais avec un esprit différent. Le cœur & l'imagination ont dicté celles de madame de Sevigné; elles ont plus

デジベルド

de gaieté, plus de liberté : celles de madame de Maintenon font plus contraintes : il femble qu'elle air toujours prévu qu'elles seraient un jour publiques. Madame de Sevigné en écrivant à sa sille n'écrivait que pour sa fille. On trouve quelques anecdotes dans les unes & dans les autres. On voit par celles de madame de Maintenon, qu'elle avait épousé Louis XIV. qu'elle influait dans les affaires d'état, mais qu'elle ne les gouvernait pas; qu'elle ne pressa point la révocation de l'édit de Nantes. & ses fuit es, mais qu'elle ne s'y opposa point; qu'elle prit le parti des molinistes, parce que Louis XIV. l'avait pris, & qu'ensuite elle s'attacha à ce parti; que Louis XIV, sur la fin de sa vie portait des reliques; & beaucoup d'autres particularités. Mais les connaissances qu'on peut puiser dans ce recueil sont trop achetées par la quantité de lettres inutiles qu'il renferme; défaut commun à tous ces recueils. Si on n'imprimait que l'utile, il y aurait cent fois moins de livres : morte à Saint-Cyr en 1719.

Un nommé La Beaumelle, qui a été précepteur à Genève, a fait imprimer des mémoires de Maintenon remplis de faussetés.

MALLEBRANCHE (Nicolas) né à Paris en 1638, de l'oratoire. L'un des plus profonds méditatifs qui aient jamais écrit. Animé de cette imagination forte qui fait plus de disciples que la vérité, il en eut de son tems. Il y avait des mallebranchistes. Il a montré admirablement les erreurs des sens & de l'imagination; & quand il a voulu sonder la nature de l'ame, il s'est perdu dans cet abyme comme les autres. Il est, ainsi que Descartes, un grand homme avec lequel on apprend bien peu de chose: mort en 1715.

MALEZIEUX (Nicolas) né à Paris en 1650. Les élémens de géométrie du duc de Bourgogne, font les leçons qu'il donna à ce prince. Il se sit une réputation

par fa profonde littérature. Madame la duchesse du Maine fit sa fortune : mort en 1727.

MALLEVILLE (Claude de) l'un des premiers académiciens. Le feul sonnet de la belle matineuse en fit un homme célèbre. On ne parlerait pas aujourd'hui d'un tel ouvrage; mais le bon en tout genre était alors aussi rare qu'il est devenu commun depuis : mort en 1647.

DE MARCA (*Pierre*) né en 1594. Etant veuf & ayant plusieurs enfans, il entra dans l'église & sur nommé à l'archevêché de Paris. Son livre de la concorde de l'empire & du facerdoce est estimé: mort en 1662.

DE MAROLLES (Michel) né en Touraine en 1600, fils du célèbre Claude de Marolles capitaine des Cent-Suisses, connu par son combat singulier à la tête de l'armée de Henri IV. contre Marivaux. Michel, abbé de Villeloin, composa soixante-neus ouvrages, dont plusieurs étaient des traductions très-utiles dans leur tems: mort en 1681.

LA MARRE (Nicolas) né à Paris en 1641. Commissaire au châtelet. Il a fait un ouvrage qui était de fon ressort, l'histoire de la police. Il n'est bon que pour les Parisiens, & meilleur à consulter qu'à lire. Il eut pour récompense une part sur le produit de la comédie, dont il ne jouit jamais; il aurait autant valu assigner aux comédiens une pension sur les gages du

guet.

Du Marsais. Personne n'a connu mieux que lui la métaphysique de la grammaire; personne n'a plus approsondi les principes des langues. Son livre des tropes est devenu insensiblement nécessaire, & tout ce qu'il a écrit sur la grammaire mérite d'être étudié. Il y a dans le grand dictionnaire encyclopédique beaucoup d'articles de lui qui sont d'une grande utilité. Il était du nombre de ces philosophes obscurs dont Paris est plein, qui jugent sainement de tout, qui vivent entr'eux

dans la paix & dans la communication de la raison, ignorés des grands, & très-redoutés de ces charlatans en tout genre qui veulent dominer sur les esprits. La foule de ces hommes sages est une suite de l'esprit du siècle: mort très-agé en 1755.

MARSOLLIER (Jacques) né à Paris en 1657. Chanoine régulier de Ste Geneviève. Connu par plusieurs histoires bien écrites: mort en 1724.

MARTIGNAC (Etienne) né en 1628. Le premier qui donna une traduction supportable en prose de Virgile, d'Horace, &c. Je doute qu'on les traduise jamais heureusement en vers. Ce ne serait pas affez d'avoir leur génie: la différence des langues est un obstacle presque invincible: mort en 1698.

MASCARON (Jules) de Marseille, né en 1634. Evêque de Tulles & puis d'Agen. Ses oraisons sunèbres balancèrent d'abord celles de Bossuet; mais aujourd'hui elles ne servent qu'à faire voir combien Bossuet étant un grand homme: mort en 1703.

MASSILLON, né en Provence 1663, de l'oratoire. Evêque de Clermont. Le prédicateur qui a le mieux connu le monde; plus fleuri que Bourdaloue, plus agréable, & dont l'éloquence fent l'homme de cour, l'académicien & l'homme d'esprit; de plus philosophe modéré & tolérant: mort en 1742.

MAUCROIX (François) né à Noyon en 1619. Historien, poète & littérateur: mort en 1708.

MÉNAGE (Gilles) d'Angers, né en 1613. Il a prouvé, qu'il est plus aisé de faire des vers en italien qu'en français. Ses vers italiens sont estimés même en italien; & notre langue doit beaucoup à ses recherches. Il était savant en plus d'un genre: morten 1692. La Monnoye a fort augmenté, & rectissé la menagiana.

MÉNÉTRIER (Claude-François) né en 1631, a

beaucoup fervi à la science du blason, des emblêmes & des devises : mort en 1705.

MERI (Jean) né en Berri en 1645, l'un de ceux qui ont le plus illustré la chirurgie. Il a laissé des observations utiles : mort en 1722.

MÉZERAI (François) né à Argentan en Normandie en 1610. Son histoire de France est très-connue; ses autres écrits le sont moins. Il perdit ses pensions, pour avoir dit ce qu'il croyait, la vérité. D'ailleurs plus hardi qu'exact, & inégal dans son style : mort en 1683.

MIMEURES (le marquis de) menin de Monseigneur fils de Louis XIV. On a de lui quelques morceaux de poésses qui ne sont pas inférieures à celles de Racan & de Maignard. Mais comme ils vinrent dans un tems où le bon érait très-rare, & le marquis de Mimeures dans un tems où l'art était perfectionné, ils eurent beaucoup de réputation, & à peine sut-il connu. Son ode à Venus imitée d'Horace n'est pas indigne de l'original.

LE MOINE (Pierre) jésuite, né en 1602. Sa dévotion aisée le rendit ridicule. Mais il eût pu se faire un grand nom par sa Louisiade. Il avait une prodigieuse imagination. Pourquoi donc ne réussit-il pas? c'est qu'il n'avait ni goût, ni connaissance du génie de sa langue,

ni des amis sévères: mort en 1671.

MOLIERE (Jean-Boptiste) né à Paris en 1620. Le meilleur des poëtes comiques de toutes les nations. Cet article a engagé à retire les poëtes comiques de l'antiquité. Il faut avouer, que si on compare l'art & la régularité de notre théatre avec ces scènes découfues des anciens, ces intrigues faibles, cet usage grossier de scire annoncer par des acteurs, dans des monologues froids & sans vraisemblance, ce qu'ils ont fait & ce qu'ils veulent saire; il saut avouer, dis-je, que Molière a tiré la comédie du chaos, ainsi que

Corneille en a tiré la tragédie; & que les Français ont été supérieurs en ce point à tous les peuples de la terre. Molière avait d'ailleurs une autre sorte de mérite que ni Corneille, ni Racine, ni Boileau, ni La Fontaine n'avaient pas. Il était philosophe, & il l'était dans la théorie & dans la pratique. C'est à ce philosophe que l'archevêque de Paris Harlai, si décrié pour ses mœurs, resusa les vains honneurs de la sépulture: il fallut que le roi engageât ce prélat à soussir que Molière sût enterré secrétement dans le cimesière de la petite chapelle de St. Joseph sauxbourg Montmartre: mort en 1673.

On s'est piqué à l'envi dans quelques dictionnaires nouveaux de décrier les vers de Molière en faveur de sa prose, sur la parole de l'archevêque de Cambrai Fénélon, qui semble en effet donner la préférence à la prose de ce grand comique, & qui avait ses raisons pour n'aimer que la prose poétique; mais Boileau ne pensait pas ainsi. Il faut convenir qu'à quelques négligence près, négligences que la comédie tolère. Molière est plein de vers admirables qui s'impriment facilement dans la mémoire. Le Misantrope, les Femmes savantes, le Tartuffe sont écrits comme les satires de Boileau. L'Amphitrion est un recueil d'épigrammes & de madrigaux faits avec un art qu'on n'a point imité depuis. La bonne poésie est à la bonne prose ce que la danse est à une simple démarche noble, ce que la musique est au récit ordinaire, ce que les couleurs d'un tableau font à des dessins au crayon. De là vient que les Grecs & les Romains n'ont jamais eu de comédie en profe.

MONGAUT (l'abbé). La meilleure traduction qu'on ait faite des lettres de Cicéron est de lui. Elle est enrichie de notes judicieuses & utiles. Il avait été précepteur du sils du duc d'Orléans régent du royaume.

MONNOYE (Bernard la) né à Dijon en 1641,

excellent littérateur. Il fut le premier qui remporta le prix de poésie à l'académie française; & même son poëme du duel aboli qui remporta ce prix, est à peu de chose près un des meilleurs ouvrages de poésie qu'on ait faits en France: mort en 1732. Je ne sais pourquoi le docteur de sorbonne, L'Avocat dans son dictionnaire dit, que les noëls de la Monnoye en patois Bourguignon, sont ce qu'il a fait de mieux. Est-ce parce que la sorbonne qui ne sait pas le patois Bourguignon, a fait un décret contre ce livre sans l'entendre?

MONTESQUIEU (Charles) président au parlement de Bordeaux, né en 1689, donna à l'âge de trentedeux ans les lettres persanes, ouvrage de plaisanterie plein de traits qui annoncent un esprit plus solide que son livre. C'est une imitation du Siamois de Dufréni & de l'espion Turc; mais imitation qui fait voir comment ces originaux devaient être écrits. Ces ouvrages d'ordinaire ne réussissent qu'à la faveur de l'air êtranger; on met avec fuccès dans la bouche d'un Asiatique la satire de notre pays, qui serait bien moins accueillie dans la bouche d'un compatriote; ce qui est commun par soi-même devient alors singulier. Le génie qui règne dans les lettres persanes ouvrit au président de Montesquieu les portes de l'académie française. quoique l'académie fût maltraitée dans son livre; mais en même tems la liberté avec laquelle il parle du gouvernement, & des abus de la religion, lui attira une exclusion de la part du cardinal de Fleuri. Il prit un tour très-adroit pour mettre le ministre dans ses intérêts; il fit faire en peu de jours une nouvelle édition de fon livre, dans laquelle on retrancha, ou on adoucit, tout ce qui pouvait être condamné par un cardinal & par un ministre. Monsieur de Montesquieu porta lui-même l'ouvrage au cardinal, qui ne lisait guère, & qui en lut une partie. Cet air de confiance

foutenu par un empressement de quelques personnes de crédit, ramena le cardinal; & Montesquieu entra dans l'académie.

Il donna ensuite le traité sur la grandeur & la décadence des Romains; matière usée, qu'il rendit neuve par des réflexions très-fines, & des peintures très-fortes: c'est une histoire politique de l'empire Romain. Enfin, on vir paraître son esprit des loix. On a trouvé dans ce livre beaucoup plus de génie que dans Grotius & dans Puffendorff. On se fait quelque violence pour lire ces auteurs; on lit l'esprit des loix autant pour fon plaifir que pour fon instruction. Ce livre est écrit avec autant de liberté que les lettres persannes; & cette liberté n'a pas peu servi au succès: elle lui attira des ennemis, qui augmentèrent sa réputation, par la haine qu'ils inspiraient contr'eux: ce sont ces hommes nourris dans les factions obscures des querelles ecclésiastiques, qui regardent leurs opinions comme sacrées, & ceux qui les méprisent comme sacriléges. Ils écrivirent violemment contre le président de Montesquieu; ils engagèrent la sorbonne à examiner fon livre; mais le mépris dont ils furent couverts arrêta la forbonne. Le principal mérite de l'esprit des loix, est l'amour des loix qui règne dans cet ouvrage; & cet amour des loix est fondé sur l'amour du genre humain. Ce qu'il y a de plus fingulier, c'est que l'éloge qu'il fait du gouvernement Anglais est ce qui a plu davantage en France. La vive & piquante ironie qu'on y trouve contre l'inquisition, a charmé tout le monde, hors les inquisiteurs; ses réflexions presque toujours profondes sont appuyées d'exemples tirés de l'histoire de toutes les nations. Il est vrai qu'on lui a reproché de prendre trop fouvent ses exemples dans de petites nations sauvages & presque inconnues, fur les relations trop suspectes des voyageurs. Il ne cite pas toujours avec beaucoup d'exacti-

tude; il fait dire, par exemple, à l'auteur du Teftament politique attribué au cardinal de Richelieu, que s'il se trouve dans le peuple quelque malheureux honnête homme, il ne faut pas s'en servir. Le Testament politique dit seulement à l'endroit cité, qu'il vaut mieux se servir des hommes riches & bien élevés. parce qu'ils font moins corruptibles. Montesquieu s'est trompé dans toutes ses autres citations, jusqu'à dire que François I. (qui n'était pas né lorsque Christophe Colomb découvrit l'Amérique) avait refusé les offres de Christophe Colomb. Le défaut continuel de méthode dans cet ouvrige, la singulière affectation de ne mettre fouvent que trois ou quatre lignes dans un chapitre, & encor de ne faire de ces quatre lignes qu'une plaifanterie, ont indisposé beaucoup de lecteurs; on s'est plaint de trouver trop souvent des saillies où l'on attendait des raisonnemens; on a reproché à l'auteur d'avoir donné trop d'idées douteuses pour des idées certaines; mais s'il n'instruit pas toujours son lecteur, il le fait toujours penser, & c'est-là un très-grand mérite. Ses expressions vives & ingénieuses dans lesquelles on retrouve l'imagination de Montagne son compatriote, ont contribué sur-tout à la grande réputation de l'esprit des loix; les mêmes choses dites par un homme savant, & même plus favant que lui, n'auraient pas été lues. Enfin il n'y a guère d'ouvrages où il y ait plus d'esprit, plus d'idées profondes, plus de choses hardies, & où l'on trouve plus à s'instruire, soit en approuvant ses opinions, soit en les combattant. On doit le mettre au rang des livres originaux qui ont illustré le siècle de Louis XIV. & qui n'ont aucun modèle dans l'antiquité.

Il est mort en 1755 en philosophe comme il avait vécu. MONTFAUCON (Bernard) né en 1655. Bénédictin. L'un des plus savans antiquaires de l'Europe:

mort en 1741.



MONTPENSIER (Anne-Marie-Louise d'Orléans) connue sous le nom de Mademoisette, sille de Caston d'Orléans, née à Paris en 1627. Ses mémoires sont plus d'une femme occupée d'elle, que d'une princesse témoin de grands événemens; mais il s'y trouve des choses très-curieuses: morte en 1693.

MONTREUIL (Matthieu de) l'un de ces écrivains agréables & faciles, dont le siècle de Louis XIV. a produit un grand nombre, & qui n'ont pas laissé de réussir dans le genre médiocre. Il y a peu de vrais génies : mais l'esprit du tems & l'imitation ont fait

beaucoup d'auteurs agréables.

Moreri (Louis) né en Provence en 1643. On ne s'attendait pas que l'auteur du pays d'amour, & le traducteur de Rodriguez, entreprît dans sa jeunesse le premier dictionnaire de faits, qu'on eût encor vu. Ce grand travail lui coûta la vie. L'ouvrage résormé & très-augmenté porte encor son nom, & n'est plus de lui. C'est une ville nouvelle bâtie sur le plan ancien. Trop de généalogies suspectes ont fait tort sur-tout à cet ouvrage si utile: mort en 1680. On a fait des supplémens remplis d'erreurs.

MORIN (Michel-Jean-Baptiste) né en Beaujolois en 1583. Médecin, mathématicien, & par les préjugés du tems astrologue. Il tira l'horoscope de Louis XIV. Malgré cette charlatanerie, il était favant : mort

en 1656.

MORIN (Jean) né à Blois en 1591, très-savant dans les langues orientales & dans la critique: mort

à l'oratoire en 1659.

MORIN (Simon) né en Normandie en 1623. On ne parle ici de lui, que pour déplorer sa fatale folie & celle de Saint-Sorlin Desmarets son accusateur, Saint-Sorlin fut un fanatique, qui en dénonça un autre, Morin, qui ne méritait que les petites-maisons, sut brûlé vif en 1663, avant que la philosophie eût fait affez de progrès pour empêcher les favans de dogma-

tiser, & les juges d'être si cruels.

LA MOTTE-HOUDART (Antoine) né à Paris en 1672, célèbre par sa tragédie d'inés de Castro, l'une des plus intéressantes qui soient restées au théatre, par de très-jolis opéras, & fur-tout par quelques odes qui lui firent d'abord une grande réputation; il y a presque autant de choses que de vers ; il est philosophe & poëte. Sa prose est encor très-estimée. Il fit les discours du marquis de Mimur & du cardinal du Bois lorsqu'ils furent recus à l'académie Française; le manifeste de la guerre de 1718; le discours que prononca le cardinal de Tencin au petit concile d'Embrun. Ce fait est mémorable : un archevêque condomne un évêque, & c'est un auteur d'opéras & de comédies qui fait le fermon de l'archevêque. Il avait beaucoup d'amis, c'est-à-dire qu'il y avait beaucoup de gens qui se plaisaient dans sa société. Je l'ai vu mourir fans qu'il eût personne auprès de son lit en 1731. L'abbé Trublet dit qu'il y avait du monde; apparemment il y vint à d'autres heures que moi.

L'intérêt seul de la vérité oblige à passer ici les

bornes ordinaires de ces articles.

Cet homme de mœurs si douces, & de qui jamais personne n'eut à se plaindre, a été accusé après sa mort presque juridiquement d'un crime énorme, d'avoir composé les horribles couplets qui perdirent Rousseau en 1710, & d'avoir conduit plusieurs années toute la manœuvre qui sit condamner un innocent. Cette accusation a d'autant plus de poids qu'elle est faite par un homme très-instruit de cette affaire, & faite comme une espèce de testament de mort. N. Boindin procureur - général des trésoriers de France, en mourant en 1752, laisse un mémoire très-circonstancié dans lequel il charge après plus de quarante années La Motte-Houdart de l'académie française,

Joseph-Saurin de l'académie des fciences, & Malafaire marchand bijoutier, d'avoir ourdi toute cette trame, & le châtelet & le parlement d'avoir rendu consécutivement les jugement les plus joins for

tivement les jugemens les plus injustes.

1°. Si N. Boindin était en effet persuadé de l'innocence de Rousseau, pourquoi tant tarder à la faire
connaître? pourquoi ne la pas manisesser au moins
immédiatement après la mort de ses ennemis? pourquoi
ne pas donner ce mémoire écrit il y a plus de vingt
années.

29. Qui ne voit clairement que le mémoire de Boindin est un libelle dissantaire, & que cet homme haïssait également tous ceux dont il parle dans cette dénon-

ciation faite à la postérité?

3°. Il commence par des faits dont on connaît toute la fausseté. Il prétend que le comte de Nocé, & N. Mélon secretaire du régent, étaient les associés de Malafaire, petit marchand jouaillier. Tous ceux qui les ont fréquentés savent que c'est une insigne calomnie; ensuite il confond N. la Faye secretaire du cabinet du roi avec son frère le capitaine aux gardes. Ensin comment peut-on imputer à un jouaillier d'avoir

eu part à toute cette manœuvre des couplets?

48. Boindin prétend que ce jouaillier & Saurin le géomètre s'unirent avec La Motte pour empêcher Rousseau d'obtenir la pension de Boileau qui vivait encor en 1710. Serait-il possible que trois personnes de professions si dissérentes se fussent unies & eussent médité ensemble une manœuvre si résléchie, si insame & si dissicile, pour priver un citoyen alors obscur d'une pension qui ne vaquait pas, que Rousseau n'aurait pas eue, & à laquelle aucun de ces trois associés ne pouvait prétendre?

5°. Après être convenu que Rousseau avait fait les cinq premiers couplets suivis de ceux qui lui attirèrent sa disgrace, il fait tomber sur La Motte-Houdart

le foupcon d'une douzaine d'autres dans le même goût; & pour unique preuve de cette accusation, il dit que ces douze couplets contre une douzaine de' personnes qui devaient s'assembler chez N. de Rilliers. furent apportés par la Motte-Houdart lui-même chez le sièur de Rilliers, une heure après que Rousseau avait été informé que les intéressés devaient s'assembler dans cette maison. Or, dit-il, Rousseau n'avait pu en une heure de tems composer & transcrire ces vers diffamatoires. C'est la Motte qui les apporta, donc la Motte en est l'auteur. Au contraire, c'est, ce me femble, parce qu'il a la bonne foi de les apporter, qu'il ne doit pas être soupconné de la scélératesse de les avoir faits. On les a jetés à sa porte, ainsi qu'à la porte de quelques autres particuliers. Il a ouvert le paquet, il y a trouvé des injures atrocés contre tous ses amis, & contre lui-même; il vient en rendre compte; rien n'a plus l'air de l'innocence.

62. Ceux qui s'intéressent à l'histoire de ce mystère d'iniquité doivent savoir, que l'on s'assemblait depuis un mois chez N. de Rilliers, & que ceux qui s'y assemblaient étaient pour la plupart les mêmes que Rousseau avait déjà outragés dans cinq couplets qu'il avait imprudemment récités à quelques personnes. Le premier même de ces douze nouveaux couplets marquait assez que les intéresses s'assemblaient tantôt au casé, tantôt chez Rilliers.

Sots affemblés chez de Villiers;
Parmi les fots troupe d'élite;
D'un vil café dignes piliers;
Craignez-la fureur qui m'irrite.
Je vais vous poursuivre en tous lieux;
Vous noircir; vous rendre odieux;
Je veux que par-tout on vous chante;
Vous percer & rire à vos yeux
Est une douceur qui m'enchante;

7°. Il est très-faux que les cinq premiers couplets reconnus pour être de Rousseau, ne fissent qu'effleurer le ridicule de cinq ou six particuliers, comme le dit le mémoire. On y voit les mêmes horreurs que dans les autres.

Que le bourreau par fon valet Fasse un jour serrer le sisset De Berrin & de sa sequelle; Que Pecour qui fast le ballet Ait le souet au pied de l'échelle.

C'est-là le style de ces cinq premiers couplets avoués par Rousseau. Certainement ce n'est pas-là de la fine plaisanterie. C'est le même style de tous les couplets

qui suivirent.

8°. Quant aux derniers couplets fur le même air, qui furent en 1710 la matière du procès intenté à Saurin de l'académie des sciences, le mémoire ne dit rien que ce que les pièces du procès ont appris depuis longtems. Il prétend seulement que le malheureux qui fut condamné au bannissement pour avoir été suborné par Rousseau, devait être condamné aux galères, si en effet il avait été faux témoin. C'est en quoi le sieur Boindin. se trompe; car en premier lieu il ent été d'une injustice ridicule de condamner aux galères le fuborné, quand on ne décernait que la peine du bannissement au suborneur : en second lieu ce malheureux ne s'était pas porté accusateur contre Saurin. Il n'avait pu être entiérement suborné. Il avait fait plusieurs déclarations contradictoires, & la nature de sa faute & la faiblesse de son esprit ne comportaient pas une peine exemplaire.

9°. N. Boindin fait entendre expressément dans son mémoire, que la maison de Noaiites & les jésuites servirent à perdre Rousseau dans cette affaire, & que Saurin sit agir le crédit & la faveur. Je sais avec certifude, & plusieurs personnes vivantes encor le savent

comme moi, que ni la maison de Noailles, ni les jésuites ne sollicitèrent. La faveur sut d'abord toute entière pour Rousseau; car quoique le cri public s'élevât contre lui, il avait gagné deux secretaires d'état, monssieur de Ponchartrain & monssieur Voisin, que ce cri public n'épouvantait pas. Ce sut sur leurs ordres en forme de sollicitations que le lieutenant - criminel le Comte, décréta & emprisonna Saurin, l'interrogea, le confronta, le récolla, le tout en moins de vingt-quatre heures, par une procédure précipitée. Le chancelier réprimanda le lieutenant - criminel, sur cette procédure violente & inustiée.

Quant aux jésuites, il est si faux qu'ils se fussient déclarés contre Rousseau, qu'immédiatement après la sentence contradictoire du châtelet, par laquelle il sut unanimement condamné, il sit une retraite au noviciat des jésuites, sous la direction du père Sanadon, dans le tems qu'il appellait au parlement. Cette retraite chez les jésuites prouve deux choses; la première, qu'ils n'étaient pas ses ennemis; la seconde, qu'il voulait opposer les pratiques de la religion aux accusations de libertinage, que d'ailleurs on lui suscitait. Il avait déjà fait ses meilleurs pseaumes, en même tems que ses épigrammes licencieuses qu'il appellait les gloria patri de ses pseaumes, & Danchet lui avait adressé ces vers:

A te masquer habile, Traduis tour-à-tour Pétrone à la ville, David à la cour, &c.

Il ne ferait donc pas étonnant qu'ayant pris le manteau de la religion, comme tant d'autres, tandis qu'il portait celui de cynique, il eût depuis confervé le premier qui lui était devenu abfolument nécessaire. On ne veut tirer aucune conséquence de cette induction; il n'y a que DIEU qui connaisse le cœur de l'homme.

10°. Il est important d'observer que pendant plus de

TO MOTH

trente années que la Motte - Houdart, Sauria, & Malafaire ont survécu à ce procès, aucun d'eux n'a été foupconné ni de la moindre mauvaise manœuvre, ni de la plus légère satire. La Motte-Houdart n'a jamais même répondu à ces invectives atroces connues sous le nom de calotes, & fous d'autres titres dont un ou deux hommes qui étaient en horceur à tout le monde, l'accablèrent si long - tems. Il ne déshonora jamais son talent par la fatire; & même lorsqu'en 1709, outragé continuellement par Rousseau, il fit cette belle ode:

> On ne choisit point son père; Par un reproche populaire Le sage n'est point abattu. Oui, quoi que le vulgaire pense, Rousseau, la plus vile naissance Donne du lustre à la vertu . &c.

Quand, dis-je, il fit cet ouvrage, ce fut bien plutôt une lecon de morale & de philosophie qu'une satire. Il exhortait Rousseau, qui reniait son père, à ne point rougir de sa naissance. Il l'exhortait à dompter l'esprit d'envie & de satire. Rien ne semble moins à la rage

qui respire dans les couplets dont on l'accuse. Mais Rousseau après une condamnation qui devait le

rendre sage, soit qu'il fût innocent ou coupable, ne put dompter son penchant. Il outragea souvent par des épigrammes les mêmes personnes attaquées dans les couplets, la Faye, Danchet, la Motte-Houdart, &c. Il fit des vers contre ses anciens & nouveaux protecteurs. On en retrouve quelques-uns dans des lettres peu dignes d'être connues qu'on a imprimées, & la plupart de ces vers font du style de ces couplets pour lesquels le parlement l'avoit condamné; témoin ceux-ci contre l'illustre musicien Rameau.

> Distillateurs d'accords baroques, Dont tant d'idiots sont férus.

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

Chez les Thraces & les Iroques, Portez vos opéras bourus, &c.

On en retrouve du même goût dans le recueil intitulé porte-feuille de Rousseau, contre l'abbé d'Olivet, qui avait formé un projet de le faire revenir en France. Enfin lorsque sur la fin de sa vie il vint se cacher quelque tems à Paris affichant la dévotion, il ne put s'empêcher de faire encor des épigrammes violentes. Il est vrai que l'âge avoit gâté son style, mais il ne réforma point son caractère, soit que par un mélange bizarre, mais ordinaire chez les hommes, il joignit cette atrocité à la dévotion, soit que par une méchanceté non moins ordinaire, cette dévotion sur la proposition.

11°. Si Saurin, la Motte & Malafaire avaient comploté le crime dont on les accuse, ces trois hommes ayant été depuis assez mal ensemble, il est bien dissicile qu'il n'eût rien transpiré de leur crime. Cette réstexion n'est pas une preuve, mais jointe aux autres elle

est d'un grand poids.

nommé Guillaume Arnould, condamné comme témoin suborné par Rousseau, n'avait point été en esser coupable, il l'aurait dit, il l'aurait crié toute sa vie à tout le monde. Je l'ai connu. Sa mère aidait dans la cuisine de mon père, ainsi qu'il est dit dans le factum de Laurin; & sa mère & lui ont dit plusieurs sois à toute ma famille en ma présence, qu'il avait été justement condamné.

Pourquoi donc au bout de quarante - deux ans N. Boindin a-t-il voulu laisser en mourant cette accusation authentique contre trois hommes qui ne sont plus? C'est que le mémoire était composé il y a plus de vingt ans, c'est que Boindin les haissait tous trois, c'est qu'il ne pouvait pardonner à La Motte, de n'avoir pas sollicité pour lui une place à l'académie française, & de lui avoir avoué que ses ennemis qui l'accusaient d'athéisme

lui donneraient l'exclusion. Il s'était brouillé avec Saurin, qui était comme lui un esprit altier & inflexible. Il s'était brouillé de même avec Malafaire, homme dur & impoli. Il était devenu l'ennemi de Lériget de la Faye, qui avait fait contre lui cette épigramme.

Oui, Vadius, on connaît votre esprit;
Savoir s'y joint, & quand le cas arrive,
Qu'œuvre paraît par quelque coin fautive,
Plus aigrement que jamais la reprit,
Mais on ne voit qu'en vous aussi se montre
L'art de louer le beau qui s'y rencontre,
Dont cependant maints beaux esprits sont cas.
De vos pareils que voulez-vous qu'on pense?
Eh quoi! qu'ils sont connaisseurs délicats?
Pas n'en voudrait tirer la conséquence,
Mais bien qu'ils sont gens à suir de cent pas.

C'était - là en effet le caractère de Eoindin, & c'est lui qui est peint dans le temple du goût sous le nom de Bardou. Il sut dans son mémoire la dupe de sa haine. Incapable de dire ce qu'il ne croyait pas, & incapable de changer d'avis sur ce que son humeur lui inspirait : ses mœurs étaient irréprochables : il vécut toujours en philosophe rigide; il sit des actions de générosité : mais cette humeur dure & insociable lui donnait des préventions dont il ne revenait jamais.

Toute cette funeste affaire, qui a eu de si longues suites, & dont il n'y a guère d'hommes plus instruit que moi, dut son origine au plaisir innocent que prenaient plusieurs personnes de mérite à s'assembler dans un casé. On n'y respectait pas assez la première loi de la société, de se ménager les uns les autres. On se critiquait durement, & de simples impolitesses donnèrent lieu à des haines durables & à des crimes. C'est au lecteur à juger, si dans cette affaire il y a eu trois criminels ou un seul.

On a dit qu'il se pourrait à toute force que Saurin eût été l'auteur des derniers couplets attribués à Rousseau. Il se pourrait que Rousseau ayant été reconnu coupable des cinq premiers qui étaient de la même atrocité, Saurin eût fait les derniers pour le perdre, quoiqu'il n'y eût aucune rivalité entre ces deux hommes ; Saurin fut alors plongé dans les calculs de l'algèbre, quoique lui - même fut cruellement outragé dans ces derniers couplets, quoique tous les offensés les imputassent unanimement à Rousseau, enfin quoiqu'un jugement solemnel ait déclaré Saurin innocent. Mais si la chose est physiquement dans l'ordre des possibles, elle n'est nullement vraisemblable. Rousseau l'en accusa toute sa vie : il le chargea de ce crime par son testament; mais le profesfeur Rollin, auguel Rousseau montracce testament quand il vint clandestinement à Paris, l'obligea de rayer cette accusation. Rousseau se contenta de protester de son innocence à l'article de la mort; mais il n'osa jamais accuser la Motte, ni pendant le cours du procès, ni durant le reste de sa vie, ni à ses derniers momens. Il se contenta de faire toujours des vers contre lui. ( Voyez l'article Joseph Saurin ).

MOTTEVILLE (Françoise Bertau de) née en 1615 en Normandie. Cette dame a écrit des mémoires, qui regardent particulièrement la reine Anne mère de Louis XIV. On y trouve beaucoup de petits faits avec

un grand air de sincérité: morte en 1689.

NAIN DE TILLEMONT (Sébastien le) fils de Jean le Nain maître des requêtes, né à Paris en 1637. Elève de Nicole, & l'un des plus savans écrivains de Port-Royal. Son histoire des empereurs, & ses seize volumes de l'histoire ecclésastique, sont écrits avec autant de vérité que peuvent l'être des compilations d'anciens historiens; car l'histoire, avant l'invention de l'imprimerie, étant peu contredite, était peu exacte: mort en 1698.

NAUDÉ (Gabriel) né à Paris en 1690. Médecin, & plus philosophe que médecin. Attaché d'abord au cardinal Barberin à Rome, puis au cardinal de Richelieu, au cardinal Mazarin, & ensuite à la reine Christine, dont il alla quelque tems grossir la cour savante; retiré ensin à Abbeville, où il mourut dès qu'il sut libre. De tous ses livres, son apologie des grands hommes accusés de magie, est presque le seul qui soit demeuré. On ferait un plus gros livre des grands hommes accusés d'impiété depuis Socrate.

Populus nam folos credit habendos Esse deos quos ipse colit.

mort en 1653.

NEMOURS (Marie de Longueville duchesse de) née en 1625. On a d'elle des mémoires où l'on trouve quelques particularités des tems malheureux de la fronde: morte en 1707.

NEVERS ( Philippe duc de ) On a de lui des pièces de poésie d'un goût très-singulier. Il ne faut pas s'en rapporter au sonnet parodié par Racine & Despréaux:

Dans un palais doré Nevers jaloux & blême Fait des vers où jamais personne n'entend rien.

Il en faisait qu'on entendait très-aisément & avec grand plaisir, comme ceux-ci contre Rancé le fameux réformateur de la trappe qui avait écrit contre l'archevêque Fénélon.

Cet abbé qu'on croyait paîtri de sainteté, Vieilli dans la retraite & dans l'humilité, Orgueilleux de ses croix, boussi de sa soussirance, Rompt ses sacrés statuts en rompant le silence; Et contre un saint prélat s'animant aujourd'hui, Du sond de ses déserts déclame contre lui; Et moins humble de cœur que sier de sa dostrine, Il ose décider ce que Rome examine, Son esprit & ses talens se sont perfectionnés dans son

petit-fils: mort en 1707.

NICERON ( Jean-Pierre ) barnabite, né à Paris en 1685. Auteur des mémoires sur les hommes illustres dans les lettres. Tous ne sont pas illustres; mais il parle de chacun convenablement : il n'appelle point un orfèvre grand homme. Il mérite d'avoir place parmi les favans

utiles: mort en 1738.

NICOLE ( Pierre ) né à Chartres en 1625. Un des meilleurs écrivains de Port-Royal. Ce qu'il a écrit contre les jésuites, n'est guère lu aujourd'hui : & ses elsais de morale, qui sont utiles au genre humain, ne périront pas. Le chapitre fur-tout des moyens de conserver la paix dans la société est un chef-d'œuvre, auquel on ne trouve rien d'égal dans l'antiquité en ce genre; mais cette paix peut être aussi difficile à établir que celle de l'abbé de Saint-Pierre: mort en 1693.

NIVELLE DE LA CHAUSSÉE. Il a fait quelques comédies dans un genre nouveau & attendriffant qui ont eu du fuccès. Il est vrai que pour faire des comédies, il lui manquait le génie comique. Beaucoup de personnes de goût ne peuvent souffrir des comédies où l'on ne trouve pas un trait de bonne plaisanterie; mais il y a du mérite à favoir toucher, à bien traiter la morale, à faire des vers bien tournés & purement écrits : c'est le mérite de cet auteur. Il était né sous Louis XIV. On lui a reproché que ce qui approche du tragique dans fes pièces n'est pas toujours assez intéressant, & que ce qui est du ton de la comédie n'est pas plaisant. L'alliage de ces deux métaux est difficile à trouver. On croit que la Chaussée est un des premiers après ceux qui ont eu du génie. Il est mort vers l'année 1750.

Nodot, n'est connu que par ses fragmens de Pétrone, qu'il dit avoir trouvé à Belgrade en 1688. Les lacunes qu'il a en effet remplies, ne me paroissent pas d'un aussi mauvais latin que ses adversaires le disent. Il y a des expressions à la vérité, dont ni Cicéron, ni Virgile, ni Horace ne se servent; mais le vrai Pétrone est plein d'expressions pareilles, que de nouvelles mœurs & de nouveaux usages avaient mises à la mode. Au reste je ne fais cet article touchant Nodot, que pour faire voir que la satire de Pétrone n'est point du tout celle que le consul Pétrone envoya, dit-on, à Néron, avant de se saire ouvrir les veines; flagitia principis sub nominibus exoletorum, seminarumque, & novitate cujusque stupri, præscripta, atque obsignata misit Neroni.

On a prétendu que le professeur Agamemnon est Séneque; mais le style de Séneque est précisément le contraire de celui d'Agamemnon, turgida oratio; Agamemnon est un plat déclamateur de collége.

On ose dire que Trimalcion est Néron. Comment un jeune empereur, qui après tout avait de l'esprit & des talens, peut-il être représenté par un vieux financier ridicule, qui donne à dîner à des parasites plus ridicules encor, & qui parle avec autant d'ignorance & de sortise, que le Bourgeois gentilhomme de Molière.

Comment la crasseuse & idiote Fortunata, qui est fort au dessous de madame Jourdain, pourrait-elle être la semme ou la maîtresse de Néron? Quel rapport des polissons de collége qui vivent de petits larcins dans des lieux de débauches obscurs, peuvent-ils avoir avec la cour magnisque & voluptueuse d'un empereur? Quel homme sensé en lisant cet ouvrage licencieux, ne jugera pas qu'il est d'un jeune homme essréné qui a de l'esprit, mais dont le goût n'est pas encor formé, qui fait tantôt des vers très-agréables, & tantôt de trèsmauvais, qui mêle les plus basses plaisanteries aux plus délicates, & qui est lui-même un exemple de la décadence du goût dont il se plaint?

La clef qu'on a donné de Pétrone ressemble à celle des caractères de la Bruyère, elle est faite au hasard. D'OLIVET (Joseph), abbé, conseiller d'honneur de

la chambre des comptes de Dôle, de l'académie francaise, né à Salins en 1682 : célèbre dans la listérature par son histoire de l'académie, lorsqu'on désespérait d'en avoir jamais une qui égalât celle de Pélisson. Nous lui devons les traductions les plus élégantes & les plus fidèles des ouvrages philosophiques de Ciceron, enrichies de remarques judicieuses. Toutes les œuvres de Liceron imprimées par ses soins & ornées de ses remarques, sont un beau monument qui prouve que la lecture des anciens, n'est point abandonnée dans ce siècle. Il a parlé sa langue avec la même pureté que Ciceron parlait la sienne; & il a rendu service à la grammaire française, par les observations les plus fines & les plus exactes. On lui doit aussi l'édition du livre de la faiblesse de l'esprit humain, composé par l'évêque d'Avranche Huet, lorsqu'une longue expérience l'eut fait enfin revenir des absurdes futilités de l'école, & du fatras des recherches des siècles barbares. Les jésuites, auteurs du journal de Trevoux, se déchaînèrent contre l'abbé d'Olivet, & foutinrent que l'ouvrage n'était pas de l'évêque Huet, sur le seul prétexte qu'il ne convenait pas à un ancien prélat de Normandie, d'avouer que la scholastique est ridicule, & que les légendes ressemblent aux quatre fils Aimon, comme s'il était nécessaire pour l'édification publique qu'un évêque Normand fut imbécille. C'est ainsi à-peu-près qu'ils avaient soutenu que les mémoires du cardinal de Retz n'étaient pas de ce cardinal. L'abbé d'Olivet leur répondit, & sa meilleure réponse fut de montrer à l'académie, l'ouvrage de l'ancien évêque d'Avranche, écrit de la main de l'auteur. Son âge & son mérite sont notre excuse de l'avoir placé ainsi que le président Hénaut, dans une liste où nous nous étions faits une loi de ne parler que des morts.

D'ORLÉANS ( Joseph ) jésuite. Le premier qui ait choisi dans l'histoire, les révolutions pour son seul objet. Celles d'Angleterre qu'il écrivit, sont d'un style

éloquent; mais depuis le règne de Henri VIII. il est

plus disert que sidèle. mort en 1698.

OZANAM ( Jacques ) Juif d'origine, né près de Dombes en 1640. Il apprit la géométrie sans maître dès l'âge de quinze ans. Il est le premier qui ait fait un dictionnaire de mathématique. Ses recréations mathématiques ont toujours un grand débit : mort en 1717.

PAGI (Antoine) provençal, né en 1624. Franciscain. Il a corrigé Baronius, & a eu pension du clergé

pour cet ouvrage: mort en 1699.

PAPIN (Isaac) né à Blois en 1657. calviniste. Ayant quitté sa religion, il écrivit contre elle: mort en 1709.

PARDIES (Ignace - Gaston) jésuite, né à Pau en 1638, connu par ses élémens de géométrie & par son livre sur l'ame des bêtes. Prétendre avec Descartes que les animaux sont de pures machines privées du sentiment dont ils ont les organes, c'est démentir l'expérience & insulter la nature. Avancer qu'un esprit pur les anime, c'est dire ce qu'on ne peut prouver. Reconnaître que les animaux sont doués de sensations & de mémoire, sans savoir comment cela s'opère, ce ferait parler en sage qui sait que l'ignorance vaut mieux que l'erreur. Car quel est l'ouvrage de la nature dont on connaisse les premiers principes ? mort en 1673.

PARENT (Antoine) né à Paris en 1666, bon mathématicien. Il est encor un de ceux qui apprirent la géométrie sans maître. Ce qu'il y a de plus singulier de lui, c'est qu'il vécut long – tems à Paris libre & heureux avec moins de deux cents livres de rente mort

en 1716.

PASCAL (Blaise) fils du premier intendant qu'il y eut à Rouen, né en 1623, génie prématuré. Il voulut se servir de la supériorité de ce génie, comme les rois de leur puissance: il crut tout soumettre & tout abaisser par la force. Ce qui a le plus révolté certains lecteurs dans ses pensées, c'est l'air despotique & méprisant dont il

débute. Il ne fallait commencer que par avoir raison. Au reste la langue & l'éloquence lui doivent beaucoup. Les ennemis de l'ascal & d'Arnauld firent supprimer leurs éloges dans le livre des hommes illustres de Perrault. Sur quoi on cita ce passage de Tacite: Præsulgebant Cassius & Brutus eo ipso quod eorum essigies non visebantur: mort en 1662.

PATIN (Gui) né à Houdan en 1601. Médecin, plus fameux par ses lettres médisantes, que par sa médecine. Son recueil de lettres a été lu avec avidité, parce qu'elles contiennent des nouvelles & des anecdotes que tout le monde aime, & par des satires qu'on aime davantage. Il sert à faire voir, combien les auteurs contemporains, qui écrivent précipitamment les nouvelles du jour, sont des guides insidèles pour l'histoire. Ces nouvelles se trouvent souvent fausses ou défigurées par la malignité; d'ailleurs cette multitude de petits saits n'est guère précieuse qu'aux petits esprits: mort en 1672.

PATIN (Charles) né à Paris en 1633, fils de Gui Patin. Ses ouvrages font lus des favans, & les lettres de fon père le font des gens oiss. Charles Patin, très-savant antiquaire, quitta la France, & mourut professeur en médecine à Padoue en 1693.

PATRU (Olivier) né à Paris en 1604, le premier qui ait introduit la pureté de la langue dans le barreau. Il reçut dans sa dernière maladie, une gratification de Louis XIV. à qui l'on dit qu'il n'était pas riche: mort en 1681.

PAVILLON ( Etienne ) né à Paris en 1632. Avocat-général au parlement de Metz, connu par quelques poéfies écrites naturellement: mort en 1704.

PELISSON - FONTANIER (Paul), né calviniste à Bésiers en 1624, poëte médiocre à la vérité, mais homme très-savant & très-éloquent; premier commis & consident du sur-intendant Fouquet; mis à la bassièle en 1661. Il y resta quatre ans & demi pour avoir été

fidèle à son maître. Il passa le reste de sa vie à prodiguer des éloges au roi, qui lui avait ôté sa liberté; c'est une chose qu'on ne voit que dans les monarchies. Beaucoup plus courtisan que philosophe, il changea de religion, & fit sa fortune. Maître des comptes, maître des requêtes, & abbé, il fut chargé d'employer le revenu du tiere des économats à faire quitter aux huguenots leur religion qu'il avait quittée. Son histoire de l'académie fut très-applaudie. On a de lui beaucoup d'ouvrages, des prières pendant la messe, un recueil de pièces galantes, un traité sur l'eucharistie, beaucoup de vers amoureux à Olimpe. Cette Olimpe était mademoiselle des-Vieux, qu'on prétend avoir épousé le célèbre Bossuet avant qu'il entrât dans l'église; mais ce qui a fait le plus d'honneur à Pélisson, ce sont ses excellens discours pour M. Fouquet, & son histoire de la conquête de la Franche-Comté. Les protestans ont prétendu qu'il était mort avec indifférence, les catholiques ont foutenu le contraire: & tous font convenus qu'il mourut sans sacremens; mort en 1693.

PERRAULT (Claude) né à Paris en 1613. Il fut médecin; mais il n'exerça la médecine que pour ses amis. Il devint, sans aucun maître, habile dans tous les arts qui ont du rapport au dessin & dans les mécaniques. Bon physicien, grand architecte. Il encouragea les arts sous la protection de Colbert, & eut de la réputation malgré Boileau: mort en 1688.

PERRAULT (Charles) né en 1626, frère de Claude. Contrôleur-général des bâtimens fous Colbert, donna la forme aux académies de peinture, de fculpture & d'architecture. Utile aux gens de lettres, qui le recherchèrent pendant la vie de fon protecteur, & qui l'abandonnèrent ensuite. On lui a reproché d'avoir trouvé trop de défauts dans les anciens: mais sa grande faute est de les avoir critiqués mal-adroitement, & de s'être fait des ennemis de ceux-même qu'il pouvait opposer aux anciens.

Cette dispute a été & sera long-tems une affaire de parti comme elle l'était du tems d'Horace. Que de gens encor en Italie, qui ne pouvant lire Homère qu'avec dégoût, & lisant tous les jours l'Arioste & le Tasse avec transport, appellent encor Homère incomparable! mort en 1703.

NB. Il est dit dans les anecdotes littéraires tom. II. pag. 27, qu'Adisson ayant fait présent de ses ouvrages à Despréaux, celui-ci lui répondit qu'il n'aurait jamais écrit contre Perrault, s'il eût vu de si excellentes pièces d'un moderne. Comment peut-on imprimer un tel mensonge? Boileau ne savait pas un mot d'anglais; aucun Français n'étudiait alors cette langue. Ce n'est que vers l'an 1730 qu'on commença à se familiariser avec elle. Et d'ailleurs, quand même Adisson qui s'est moqué de Boileau aurait été connu de lui, pourquoi Boileau n'aurait-il pas écrit contre Perrault en saveur des anciens dont Adisson fait l'éloge dans tous ses ouvrages? Encor une sois, désions-nous de tous ces ana, de toutes ces petites anecdotes. Un sûr moyen de dire des sottifes est de répéter au hasard ce qu'on a entendu dire.

PETAU (Denis) né à Orléans en 1583, jésuite. Il a réformé la chronologie. On a de lui soixante-dix ou-

vrages: mort en 1652.

PETIS DE LA CROIX (François) l'un de ceux dont le grand ministre Colbert encouragea le mérite. Louis-XIV. l'envoya en Turquie & en Perse à l'âge de seize ans, pour apprendre les langues orientales. Qui croirait qu'il a composé une partie de la vie de Louis XIV. en arabe, & que ce livre est estimé dans l'Orient? On a de lui l'histoire de Gengis-kan & de Tamerlan, tirée des anciens auteurs Arabes, & plusieurs livres utiles; mais sa traduction des mille & un jour, est ce qu'on lit le plus:

L'homme est de glace aux vérités, Il est de seu pour le mensonge.

mort en 1713.

PETIT (Pierre) né à Paris en 1617. Philosophe & favant. Il n'a écrit qu'en latin: mort en 1687.

PEZRON (Paul) de l'ordre de Cîteaux. Né en Bretagne en 1639; grand antiquaire, qui a travaillé fur l'origine de la langue des Celtes: mort en 1706.

PIN (Louis du) né en 1637, docteur de forbonne. Sa bibliothèque des auteurs ecclésiastiques lui a fait beaucoup de réputation & quelques ennemis: mort en 1719.

PLACETTE (Jean la) de Béarn, né en 1639, ministre protestant à Copenhague & en Hollande. Estimé pour ses

divers ouvrages: mort à Utrecht en 1718.

POLIGNAC (Melchior de) cardinal, né au Vélai en 1662. Aussi bon poëte latin qu'on peut l'être dans une langue morte; très-éloquent dans la sienne. L'un de ceux qui ont prouvé, qu'il est plus aisé de saire des vers latins que des vers français. Malheureusement pour lui, en combattant Lucrèce, il combat Newton: mort en 1741.

DE PONTIS. Ses mémoires ont été tellement en vogue, qu'il est nécessaire de dire que cet homme qui a fait tant de belies choses pour le service du roi, est le seul qui en ait jamais parlé. Aussi ses mémoires ne sont pas de lui: Ils sont de Du Fossé étrivain de Port-Royal. Il seint que son héros portait le nom de sa terre en Dauphiné. Il n'y a point en Dauphiné de seigneurie de Pontis. Il est même fort douteux que Pontis ait existé. Le dictionnaire historique portait en quatre volumes, assure que ces mémoires sont vrais. Ils sont cependant remplis de fables, comme l'a démontré le père d'Avrigny dans la présace de ses mémoires historiques.

Por ÉE (Charles) né en Normandie en 1675, jésuite. Du petit nombre des professeurs qui ont eu de la césébrité chez les gens du monde. Eloquent dans le goût de Séneque. Poëte & très-bel esprit. Son plus grand mérite fut de faire aimer les lettres & la vertu à ses disciples:

mort en 1741.

LA PORTE, premier valet-de-chambre de la reinemère, & quelque tems de Louis XIV. mis en prison par le cardinal de Richelieu, & menacé de la mort pour le forcer à trahir les secrets de sa maîtresse qu'il ne trahit point. Dans la foule des mémoires qui développent l'hiftoire de cet âge, ceux de La Porte ne sont pas à mépriser : ils font d'un honnête homme ennemi de l'intrigue & de la flatterie, févère jusqu'au pédantisme. Il avoue qu'il avertissait la reine que sa familiarité avec le cardinal Mazarin diminuait le respect des grands & des peuples pour elle. Il y a dans ces mémoires une anecdote fur l'enfance de Louis XIV. qui rendrait la mémoire du cardinal Mazarin exécrable, s'il avait été coupable du crime honteux que La Porte semble lui imputer. Il paraît que La Porte fut trop scrupuleux & trop mauvais physicien; il ne savait pas qu'il y a des tempéramens fort avancés. Il devait fur-tout se taire : il se perdit pour avoir parlé, & pour avoir attribué à la débauche un accident fort naturel.

Pui (Pierre du) fils de Claude du Pui confeiller au parlement, très-favant homme, naquit en 1583. La fcience de Pierre du Pui fut utile à l'état. Il travailla plus que personne à l'inventaire des chartres & aux recherches des droits du roi sur plusieurs états. Il débrouilla autant qu'on le peut la loi salique, & prouva les libertés de l'église gallicane, qui ne sont qu'une partie des anciens droits des anciennes églises. Il résulte de son histoire des templiers, qu'il y avait quelques coupables dans cet ordre, mais que la condamnation de l'ordre entier, & le supplice de tant de chevaliers, furent une des plus horribles injustices qu'on ait jamais commises : mort en 1652.

PUY-SEGUR (le maréchal de). Il nous a laissé l'art de la guerre, comme Boileau a donné l'art poétique.

QUESNEL (Páquier) né en 1634, de l'oratoire. Il a été malheureux en ce qu'il s'est vu le sujet d'une

grande division parmi ses compatriotes. D'ailleurs il a vécu pauvre & dans l'exil. Ses mœurs étaient sévères comme celles de tous ceux qui ne sont occupés que de disputes. Trente pages changées & adoucies dans son livre auraient épargné des querelles à sa patrie; mais il eût été moins célèbre: mort en 1719.

QUIEN (Michel le) né en 1661, dominicain. Homme très-favant. Il a beaucoup travaillé fur les églifes d'Orient & fur celles d'Angleterre. Il a fur-tout écrit contre le Courayer fur la validité des ordinations des évêques Anglicans. Mais les Anglais ne font pas plus de cas de ces disputes, que les Turcs n'en font des dissertations sur

l'église grecque: mort en 1703.

QUINAULT (Philippe) né à Paris en 1635, auditeur des comptes, célèbre par ses belles poésies lyriques, & par la douceur qu'il opposa aux fatires trèsinjustes de Boileau. Quinault était dans son genre trèssupérieur à Lulli. On le lira toujours; & Lulli, à son récitatif près, ne peut plus être chanté. Cependant on croyait du tems de Quinault, qu'il devait à Lulli sa réputation. Le tems apprécie tout. Il eut part comme les autres grands hommes, aux récompenses que donna Louis XIV. mais une part médiocre; les grandes graces furent pour Lulli: mort en 1688.

NB. Il est rapporté dans les anecdotes littéraires que Boileau étant à la salle de l'opéra de Versailles dit à l'officier qui plaçait: Monsieur, mettez-moi dans un endroit où je n'entende point les paroles. J'estime fort la musique de Lulli, mais je méprise souverainement la poésie de

Quinault.

Il n'y a nulle apparence que Boileau ait dit cette groffiéreté. S'il s'était borné à dire, mettez-moi dans un endroit où je n'entende que la musique, cela n'eût été que plaisant, mais n'eût pas été moins injuste. On a surpassé prodigieusement Lulli dans tout ce qui n'est pas récitatif; mais personne n'a jamais égalé Quinault. QUINCY (le marquis de) lieutenant-général d'artillerie, auteur de l'histoire militaire de Louis XIV. Il entre dans de grands détails, utiles pour ceux qui veulent suivre dans leur lecture les opérations d'une campagne. Ces détails pourraient fournir des exemples, s'il y avait des cas pareils; mais il ne s'en trouve jamais, ni dans les affaires, ni dans la guerre. Les ressemblances sont toujours imparfaites, les différences toujours grandes. La conduite de la guerre est comme les jeux d'adresse, qu'on n'apprend que par l'usage; & les jours d'action sont quelquesois des jeux de hasard.

QUINTINIE (Jean la) né à Poiriers en 1626. Il a créé l'art de la culture des jardins & de la transplantation des arbres. Ses préceptes ont été suivis de toute l'Europe, & ses talens récompensés magnifiquement par

Louis XIV.

RACINE (Jean) né à la Ferté-Milon en 1639, élevé à Port-Royal. Il portait encor l'habit ecclésiastique quand il fit la tragédie de Théagène qu'il présenta à Molière; & celle des Frères ennemis, dont Molière lui donna le fujet. Il est intitulé prieur de l' pinai dans le privilége de l'Andromaque. Louis XIV. fut sensible à son extrême mérite. Il lui donna une charge de gentilhomme ordinaire, le nomma quelquefois des voyages de Marly; le fit coucher dans sa chambre dans une de ses maladies, & le combla de gratifications. Cependant Racine mourut de chagrin ou de crainte de lui avoir déplu. Il n'était pas aussi philosophe que grand poëte. On lui a rendu justice fort tard... « Nous avons été touchés, dit St. Evremont, » de Mariamne, de Sophonisbe, d'Alcionée, d'An-» dromaque & de Britannicus. » C'est ainsi qu'on mettait non-seulement la mauvaise Sophonisbe de Corneille, mais encor les impertinentes pièces d'Alcionée & de Mariamne, à côté de ces chefs-d'œuvres immortels. L'or est confondu avec la boue pendant la vie des artistes, & la mort les sépare.

Il est à remarquer que Racine ayant consulté Corneille sur sa tragédie d'Alexandre, Corneille sui conseilla de ne plus faire de tragédies, & sui dit qu'il n'avait nul talent pour ce genre d'écrire. N'oublions pas qu'il écrivit contre les jansénistes, & qu'il se sit ensuite janséniste; mort en 1969.

RACINE (Louis) fils de l'immortel Jean Racine, a marché fur les traces de son père, mais dans un sentier plus étroit & moins fait pour les muses. Il entendait la mécanique des vers aussi-bien que son père; mais il n'en avait ni l'ame ni les graces. Il manquait d'ailleurs d'invention & d'imagination. Janséniste comme son père, il ne sit des vers que pour le jansénisme. On en trouve de très-beaux dans le poëme sur la grace & dans celui de la religion, ouvrage trop didactique & trop monotone, copié des pensées de Pascal, mais rempli de beaux détails tels que ceux du chant second, dans lequel il combat Lucrèce, & où il traduit Lucrèce.

Cet esprit, ô mortels! qui vous rend si jaloux, N'est qu'un feu qui s'allume & s'éteint avec vous. Quand par d'affreux fillons l'implacable vieillesse A sur un front hideux imprimé la tristesse. Oue dans un corps courbé sous un amas de jours, Le fang comme à regret semble achever son cours ; Lorsqu'en des yeux couverts d'un lugubre nuage Il n'entre des objets qu'une infidelle image ; Qu'en débris chaque jour le corps tombe & périt : En ruines aussi je vois tomber l'esprit. L'ame mourante alors, flambeau sans nourriture, Jette par intervalle une lueur obscure. Trifte destin de l'homme! il arrive au tombeau Plus faible, plus enfant qu'il ne l'est au berceaus La mort du coup fatal sappe enfin l'édifice; Dans un dernier foupir achevant son supplice, Lorsque vuide de sang le cœur reste glacé, Son ame s'evapore, & tout l'homme est passé.

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

Il s'élève quelquesois dans ce poème contre le tout est bien des lords Shaffterburi & Bolinbroke, si bien mis en vers par Pope.

Sans doute qu'à ces mots des bords de la Tamise, Quelque abstrait raisonneur qui ne se plaint de rien Dans son slegme anglican s'écriera Tout est bien.

Racine en qualité de janséniste croyait que presque tout est mal depuis long-tems; il accuse Pope d'irréligion. Pope était fils d'un papiste; c'est ainsi qu'on appelle en Angleterre les catholiques romains. Pope élevé dans cette religion qu'il tourne quelquefois en ridicule dans ses épîtres, ne voulut cependant pas la quitter, quoiqu'il fût philosophe, ou plutôt parce qu'il était affez philosophe pour croire que ce n'était pas la peine de changer. Il fut très-piqué des accusations de Louis Racine. Ramsey entreprit de les concilier. C'était un Ecossais du clan des Ramsey, & qui en avait pris le nom suivant l'usage de ce pays. Il était venu en France après avoir essayé du presbytérianisme, de l'église anglicane & du quakrisme, & s'était attaché à l'illustre Fénélon, dont il a depuis écrit la vie. C'est lui qui est l'auteur des voyages de Cyrus, très-faible imitation de Télémaque. Il imagina d'écrire à Louis Racine une lettre fous le nom de Pope, dans laquelle celui - ci semble se justifier.

J'avais vécu une année entière avec Pope; je savais qu'il était incapable d'écrire en français, qu'il ne parlait point du tout notre langue, & qu'à peine il pouvait lire nos auteurs; c'était une chose publique en Angleterre. J'avertis Louis Racine que cette lettre était de Ramsey & non de Pope. Je voulus lui faire sentir le ridicule de cette supercherie: j'en instruisis même le public dans un chapitre sur Pope qui a été imprimé plusieurs sois du vivant de Pope même. Cependant après sa mort l'abbé L'Avocat a imprimé cette lettre sorgée par Ramsey, &

l'a imputée à Pope dans son dictionnaire historique portatif, où il copie plusieurs articles des premières éditions de cette liste des écrivains du siècle de Louis XIV mais où il insère plusieurs anecdotes entiérement fausses. Il est juste de faire connaître au public la vérité.

RANCÉ (Jean de Bouthillier) né en 1626, commença par traduire Anacréon, & institua la réforme effrayante de la trappe en 1664. Il se dispensa comme législateur, de la loi qui force ceux qui vivent dans ce tombeau, à ignorer ce qui se passe sur la terre. Il écrivit avec éloquence. Quelle inconstance dans l'homme! Après avoir sondé & gouverné son institut, il se démit de sa place, & voulut la reprendre: mort en 1700.

RAPIN (René) né à Tours en 1621. Jésuite, connu par le poème des jardins en latin, & par beaucoup

d'ouvrages de littérature: mort en 1687.

RAPIN DE THOIRAS (Paul) né à Castres en 1661, refugié en Angleterre, & long-tems officier. L'Angleterre lui fut long-tems redevable de la seule bonne histoire complette qu'on eût faite de ce royaume, & de la seule impartiale qu'on eût d'un pays où l'on n'écrivait que par esprit de parti; c'était même la seule histoire qu'on pût citer en Europe comme approchance de la persection qu'on exige de ces ouvrages; jusqu'à ce qu'ensin on ait vu paraître celle du célèbre Hume, qui a su écrire l'histoire en philosophe: mort à Vésel en 1725.

REGIS (Silvain) né en Agénois en 1632. Ses livres de philosophie n'ont plus de cours depuis les grandes

découvertes qu'on a faites : mort en 1707.

REGNARD (François) né à Paris en 1647. Il eût été célèbre par ses seuls voyages. C'est le premier Français qui alla jusqu'en Laponie. Il grava sur un rocher ce vers : Sistimus hîc tandem nobis ubi defuit orbis. Pris sur la mer de Provence par des corsaires, esclave à Alger, racheté, établi en France dans les charges de

trésorier de France & de lieutenant des eaux & forêts. Il vécut en voluptueux & en philosophe. Né avec un génie vif, gai & vraiment comique. Sa comédie du Joueur est mise à côté de celles de Molière. Il faut se connaître peu aux talens & au génie des auteurs, pour penser qu'il ait dérobé cette pièce à Dufréni. Il dédia la comédie des Ménechmes à Despréaux, & ensuite écrivit contre lui, parceque Boileau ne lui rendit pas affez de justice. Cet homme si gai mourut de chagrin à cinquante-deux ans. On prétend même qu'il avança ses jours : mort en 1699.

REGNIER DESMARETS (Séraphin) né à Paris en 1632. Il a rendu de grands services à la langue, & est auteur de quelques poésies françaises & italiennes. Il sit passer une de ses pièces italiennes pour être de Pétrarque. Il n'eût pas fait passer ses vers français sous le

nom d'un grand poëte: mort en 1713.

RENAUDOT (Théophraste) médecin, très-savant en plus d'un genre. Le premier auteur des gazettes en

France: mort en 1679.

RENAUDOT (Eusèbe) né en 1646, très-favant dans l'histoire & dans les langues de l'Orient. On peut lui reprocher d'avoir empêché que le dictionnaire de Bayle ne fût imprimé en France: mort en 1720.

REYNEAU (Charles) de l'oratoire, de l'académie des sciences, né en 1656. Auteur de l'analyse démontrée, publiée en 1708. On l'appella l'Euclide de la

haute géométrie: mort en 1728.

RICHELET (César-Pierre) le premier qui ait donné un dictionnaire presque tout fatirique, exemple plus dangereux qu'utile. Il est aussi le premier auteur des dictionnaires de rimes, tristes ouvrages qui sont voir combien il est peu de rimes nobles & riches dans notre poésse, & qui prouvent l'extrême difficulté de faire de bons vers dans notre langue.

RICHELIEU (le cardinal de). Puisque Louis XIV. na-

quit pendant son ministère, on doit mettre parmi les écrivains de ce siècle illustre, le fondateur de l'académie françaife, auteur lui-même de plusieurs ouvrages. Il fit la méthode des controverses dans son exil à Avignon après l'affassinat du maréchal d'Ancre & de la Galigai ses protecteurs. Les principaux points de la religion catholique défendus; l'instruction du chrétien & la perfection du chrétien sont à - peu - près de ce temslà. Il est bien sûr qu'il ne composait pas la perfection du chrétien du tems qu'il faisait condamner à mort le maréchal de Marillac dans sa propre maison de Ruel, & qu'il était avéc Marion de l'Orme dans un appartement, lorsque les commissaires prononcèrent l'arrêt de mort dicté par lui. On sait aussi qu'il y a beaucoup de vers de sa facon dans la tragi-comédie allégorique intitulée Europe, & dans la tragédie de Mirame. On fait qu'il donnait à cinq auteurs les sujets des pièces représentées au palais cardinal, & qu'il eût mieux fait de s'en tenir au seul Corneille, sans même lui fournir de sujet. Le plus beau de ses ouvrages est la digue de la Rochelle.

L'abbé L'Avocat bibliothécaire de sorbonne prétend dans son dictionnaire historique que le cardinal de Riche-lieu est l'auteur de ce testament. Il croit devoir ce respect à la mémoire du bienfaiteur de la sorbonne; mais c'est rendre un mauvais service à sa mémoire que de l'accuser d'avoir sait un livre où il n'y a que des erreurs & des sautes de toute espèce. Si malheureusement un ministre d'état avait pu composer un si mauvais ouvrage, tout ce qu'on en devrait conclure c'est qu'on pourrait être un grand ministre, ou plutôt un ministre heureux, avec une grande ignorance des saits les plus communs, des erreurs grossières & des projets ridicules. C'est donc venger la mémoire du cardinal de Richelieu que de démontrer comme on l'a fait qu'il ne peut être l'auteur de ce testament, qui sans son nom aurait été ignoré à jamais.

L'abbé L'Avocat, tout bibliothécaire qu'il était de la forbonne, s'est trompé en disant qu'on avait retrouvé dans cette bibliothèque un manuscrit de cet ouvrage apostillé de la main du cardinal. Le seul manuscrit apostillé ainsi est au dépôt des affaires étrangères; il n'y sur porté qu'en 1705. Ce n'est point le testament qui est apostillé, c'est une narration succincte composée par l'abbé de Bourzéis, à laquelle on avaît long-tems après ajouté ce testament prétendu. Et les notes marginales même écrites de la main du cardinal, prouvent que cette narration succinte n'était pas de lui; elles indiquent les omissions de l'abbé de Bourzéis, & ce qu'il devait resondre. Voyez la réponse à M. de Foncemagne.

On attribue encor au cardinal de Richelieu une histoire de la mère & du fils; c'est un récit assez insidèle des malheureux démêlés de Louis XIII. avec sa mère. Cette histoire faible & tronquée est probablement de Mézerai. Mais dans la multitude des livres dont nous sommes accablés aujourd'hui, qu'importe de quelle main soit un

ouvrage médiocre? mort en 1642.

RIER (André du) gentilhomme ordinaire de la chambre du roi, long-tems employé à Constantinople & en Egypte. Nous avons de lui la traduction de l'alcoran

& de l'histoire de Perse.

RIER (*Pierre* du) né à Paris en 1605. Secretaire du roi, historiographe de France. Pauvre malgré ses charges. Il sit dix-neuf pièces de théatre & treize traductions, qui furent toutes bien reçues de son tems: mort en 1658.

ROCHEFOUCAULT ( François duc de la ) né en 1613. Ses mémoires sont lus, & on sait par cœur ses pensées: mort en 1680.

ROHAULT (Jacques) né à Amiens en 1620. Il abrégea & il exposa avec clarté & méthode la philosophie de Descartes. Mais aujourd'hui cette philosophie, erronnée presque en tout, n'a d'autre mérite que

135

celui d'avoir été opposée aux erreurs anciennes: mort en 1675.

ROLLIN (Charles) né à Paris en 1661. Recteur de l'université. Le premier de ce corps qui a écrit en français avec pureté & noblesse. Quoique les derniers tomes de son histoire ancienne saits trop à la hâte ne répondent pas aux premiers, c'est encor la meilleure compilation qu'on ait en aucune langue; parce que les compilateurs sont rarement éloquens & que Rollin l'était. Son livre vaudrait beaucoup mieux si l'auteur avait été philosophe. Il y a beaucoup d'histoires anciennes: il n'y en a aucune dans laquelle on apperçoive cet esprit philosophique qui distingue le faux du vrai, l'incroyable du vraisemblable, & qui sacrisse l'inutile: mort en 1741.

ROTROU (Jean) né en 1609, le fondateur du théatre. La première scène & une partie du quatrième acte de Vencestas sont des chefs-d'œuvres. Corneille l'appellait son père. On sait combien le père sur surpassé par le fils. Vencestas ne sut composé qu'après le

Cid: mort en 1650.

Rousseau (Jean-Baptiste) né à Paris en 1669. De beaux vers, de grandes fautes & de longs malheurs le rendirent très-fameux. Il faut ou lui imputer les couplets qui le firent bannir, couplets semblables à plusieurs qu'il avait avoués, ou slétrir deux tribunaux qui prononcèrent contre lui. Ce n'est pas que deux tribunaux, & même des corps plus nombreux, ne puissent commettre unanimement de très-violentes injustices, quand l'esprit de parti domine. Il y avait un parti furieux acharné contre Rousseau. Peu d'hommes ont autant excité & senti la haine. Tout le public sut soulevé contre lui jusqu'à son bannissement, & même encor quelques années après; mais ensin les succès de la Motte son rival, l'accueil qu'on lui faisait, sa réputation qu'on croyait usurpée, l'art qu'il avait eu de

s'établir une espèce d'empire dans la littérature, révoltèrent contre lui tous les gens de lettres, & les ramenèrent à Rousseau qu'ils ne craignaient plus. Ils lui rendirent presque tout le public. La Motte leur parut trop heureux, parce qu'il étair riche & accueilli. Ils oubliaient que cet homme était aveugle & accablé de maladies. Ils voyaient dans Rousseau un banni infortuné, sans songer qu'il est plus triste d'être aveugle & malade que de vivre à Vienne & à Bruxelles. Tous deux étaient en effet très-malheureux, l'un par la nature, l'autre par l'aventure funeste qui le fit condamner. Tous deux servent à faire voir combien les hommes sont injustes, combien ils varient dans leurs jugemens, & qu'il y a de la solie à se tourmenter pour arracher leurs sussented.

Rousseau n'eut dans ses ouvrages ni aménité, ni graces, ni sentiment, ni invention : il savait très-bien tourner une épigramme licencieuse & une stance. Ses épîtres sont écrites avec une plume de ser trempée dans le siel le plus dégoûtant. Il appelle mesdemoiselles Louvancourt, qui étaient trois sœurs très-aimables, trio de louves acharnées : il appelle le conseiller d'état Rouillé, tabarin mordant, caussique, & rustre, après lui avoir prodigué des louanges dans une ode affez médiocte. Les mots de marousses, de bélitres, salissent ses épîtres. Il faut sans doute opposer une noble sierté à ses ennemis; mais ces basses injures sans

gaieté, font le contraire d'une ame noble.

Quant aux couplets qui le firent bannir, voyez les articles la Motte & Saurin.

On se contentera de remarquer ici que Rousseau ayant avoué qu'il avait fait cinq de ces malheureux couplets, il était coupable de tous les autres, au tribunal de tous les juges, & de tous les honnêtes gens. Sa conduite après sa condamnation n'est nullement une preuve en sa faveur; on a en main des lettres

du Sr. Medine de Bruxelles du 7 Mai 1737, conçues en ces termes: Rousseau n'avait d'autre table que la mienne, d'autre asile que chez moi; m'avait baisé & embrassé cent sois, le jour qu'il força mes créanciers à me saire arrêter.

Qu'on joigne à cela un pélerinage fait par Rouffeau à Notre-Dame de Hall, & qu'on juge s'il doit en être

cru sur sa parole dans l'affaire des couplets.

Rue (Charles de la) né en 1643. Jésuite. Poëte latin, poëte français & prédicateur. L'un de ceux qui travaillèrent à ces liyres nommés Dauphins, pour l'éducation de Monseigneur. Virgile lui tomba en partage. Il a fait plusieurs tragédies & comédies; sa tragédie de Sylla sut présentée aux comédiens & resusée. Il a fait encor celle de Lisimachus. On croit qu'il a beaucoup travaillé à l'Andrienne. Il était très-lié avec le comédien Baron dont il apprit à déclamer. Il y avait deux sermons de lui qui étaient fort en vogue, l'un était le pécheur mourant, & l'autre le pécheur mort; on les affichait quand il devait les prononcer: mort

en 1725.

RUINART (Thierri) bénédictin, mort en 1707, laborieux critique. Il a foutenu contre Dodvel l'opinion que l'églife eut dans les premiers tems une foule prodigieuse de martyres. Peut-être n'a-t-il pas affez distingué les martyres, & les morts ordinaires; les perfécutions pour cause de religion, & les perfécutions politiques. Quoi qu'il en soit, il est au nombre des savans hommes du tems. C'est principalement dans ce siècle que les bénédictins ont fait les plus prosondes recherches, comme Martêne sur les anciens rites de l'église. Tuilier & tant d'autres ont achevé de tirer de dessous terre les décombres du moyen âge. C'est encor un genre nouveau qui n'appartient qu'au siècle de Louis XIV. & ce n'est qu'en France que les bénédictins y ont excellé.

SABLIERE (Antoine de Rambouillet de la). Ses madrigaux font écrits avec une finesse qui n'exclut pas le naturel : mort en 1680.

SACY LE MAITRE (Louis-Isaac) né en 1613, l'un des bons écrivains de Port-Royal. C'est de lui qu'est la bible de Royaumont, & une traduction des comédies de Térence: mort en 1684. Son frère Antoine le Maître se retira comme lui à Port-Royal. Il avait été avocat: on le croyait un homme très-éloquent; mais on ne le crut plus dès qu'il eut cédé à la vanité de faire imprimer ses plaidoyers. Un autre Sacy avocat, & de l'académie française, mais d'une autre famille, a donné une traduction estimée des lettres de Pline en 1701.

SAGE (le) né en 1667. Son roman de Gil-Blas est demeuré, parce qu'il y a du naturel : mort en

1/47.

SAINT-AULAIRE (François-Joseph de Beaupoil marquis de). C'est une chose très-singulière, que les plus jolis vers qu'on ait de lui, aient été faits lorsqu'il était plus que nonagenaire. Il ne cultiva guère le talent de la poésse qu'à l'âge de plus de soixante ans, comme le marquis de la Fare. Dans les premiers vers qu'on connut de lui, on trouve ceux-ci qu'on attribua à la Fare.

O muse légère & facile,
Qui sur le côteau d'Hélicon
Vintes offrit au vieil Anacréon
Cet art charmant, cet art utile,
Qui sait rendre douce & tranquile
La plus incommode saison;
Vous qui de tant de sleurs sur le parnasse écloses
Orniez à ses côtés les graces & les ris,
Et qui cachiez ses cheveux gris
Sous tant de couronnes de roses, &c.

Ce fut sur cette pièce qu'il fut reçu à l'académie,

& Boileau alléguait cette même pièce pour lui refuser son suffrage. Il est mort en 1742 à près de cent ans, d'autres disent à cent deux. Un jour à l'âge de plus de quatre-vingt-quinze ans, il soupait avec madame la duchesse du Maine: Elle l'appellait Apollon, & lui demandait je ne sais quet secret. Il lui répondit:

La divinité qui s'amuse

A me demander mon secret,

Si j'étais Apollon, ne serait point ma muse,
Elle serait Thétis, & le jour finirait.

Anacréon moins vieux fit de bien moins jolies choses. Si les Grecs avaient eu des écrivains tels que nos bons auteurs, ils auraient été encor plus vains, & nous leur applaudirions aujourd'hui avec encor plus de raison.

SAINTE-MARTHE. Cette famille a été pendant plus de cent années féconde en savans. Le premier, Gaucher de Sainte-Marthe, sur Charles, qui sut éloquent pour son tems: mort en 1555.

Scévole, neveu de Charles, se distingua dans les lettres & dans les affaires. Ce fut lui qui réduisit Poiriers sous l'obéissance de Henri IV. Il mourut à Loudun en 1623, & le sameux Urbain Grandier prononca son oraison funèbre.

Abel de Sainte-Marthe son fils cultiva les lettres comme son père, & mourut en 1652. Son fils nommé Abel comme lui, marcha sur ses traces: mort en 1706.

Scévole & Louis de Sainte-Marthe, frères jumeaux, fils du premier Scévole, enterrés tous deux à Paris dans le même tombeau à St. Séverin, furent illustres par leur favoir. Ils composèrent ensemble le Gallia christiana.

Denis de Sainte-Marthe, leur frère, acheva cet

ouvrage: mort à Paris en 1725.

Pierre Scévole de Sainte-Marthe, frère ainé

ma Q

du dernier Scévole, fut historiographe de France: mort en 1690.

SAINT-EVREMONT ( Charles ) né en Normandie en 1613. Une morale voluptueuse, des lettres écrites à des gens de cour dans un tems où ce mot de cour était prononcé avec emphase par tout le monde, des vers médiocres qu'on appelle des vers de société faits dans des fociétés illustres, tout cela ayec beaucoup d'esprit contribua à la réputation de ses ouvrages. Un nommé Des Maiseaux les a fait imprimer, avec une vie de l'auteur, qui contient seule un gros volume & dans ce gros volume il n'y a pas quatre pages intéressantes. Il n'est grossi que des mêmes choses qu'on trouve dans les œuvres de Saint-Evremont : c'est un artifice de libraire, un abus du métier d'éditeur. C'est par de tels artifices qu'on a trouvé le secret de multiplier les livres à l'infini sans multiplier les connaissances. On connaît son exil, fa philosophie & fes ouvrages. Quand on lui demanda à sa mort s'il voulait se réconcilier, il répondit: " Je " voudrais me réconcilier avec l'appétit. " Il est enterré à Westminster avec les rois & les hommes illustres d'Angleterre: mort en 1703.

SAINT-PAVIN ( Denis Sanguin de ). Il était au nombre des hommes de mérite, que Despréaux confondit dans ses satires avec les mauvais écrivains. Le peu qu'on a de lui passe pour être d'un goût délicat. On peut connaître son mérite personnel par cette épitaphe, que sit pour lui Fieubet le maître des requêtes, l'un des esprits les plus polis de ce siècle.

Sous ce tombeau git Saint-Pavin;
Donne des larmes à sa fin.
Tu fus de ses amis peut-être?
Pleure ton sort & le fien:
Tu n'en fus pas? pleure le tien,
Passant, d'avoir manqué d'en être.

mort en 1670.

SAINT-PIERRE (Castel abbé de) gentilhomme de Normandie, n'ayant qu'une fortune médiocre, la partagea quelque tems avec les célèbres Varignon, & Fontenelle. Il écrivit beaucoup sur la politique. La meilleure définition qu'on ait faite en général de ses ouvrages est ce qu'en disait le cardinal du Bois, que c'étaient les rêves d'un bon citoyen. Il avait la fimplicité de rebattre dans ses ouvrages les vérités les plus triviales de la morale; & par une autre simplicité, il proposait presque toujours des choses impossibles comme praticables. Il ne cessa d'insister sur le projet d'une paix perpétuelle, & d'une espèce de parlement de l'Europe, qu'il appelle la diete Européene. On avait imputé une partie de ce projet chimérique au roi Henri IV. & l'abbé de St. Pierre pour appuyer ses idées prétendait que cette diète Européene avait été approuvée & rédigée par le dauphin duc de Bourgogne, & qu'on en avait trouvé le plan dans les papiers de ce prince. Il se permettait cette siction pour mieux faire goûter fon projet. Il rapporte avec bonne foi la lettre par laquelle le cardinal de Fleuri répondit à ses propositions: Vous avez oublié, monsieur, pour article préliminaire, de commencer par envoyer une troupe de missionnaires pour disposer le cœur & l'esprit des princes. Cependant l'abbé de St. Pierre ne laissa pas enfin d'être très-utile. Il contribua beaucoup à délivrer la France de la tyrannie de la taille arbitraire; il écrivit & il agit en homme d'état sur cette seule matière. Il fut unanimement exclus de l'académie française, pour avoir sous la régence du duc d'Orléans préféré un peu durement dans sa polisynodie l'établissement des conseils à la manière de gouverner de Louis XIV. protecteur de l'académie. Ce fut le cardinal de Polignac qui fit une brigue pour l'exclure, & qui en vint à bout. Ce qu'il y a d'étrange, c'est que dans ce tems-là même, le cardinal de Polignac conspirait contre le régent, & que ce prince qui donnait un logement au palais royal à St. Pierre & qui avait toute sa famille à son service, souffrit cette exclusion. L'abbé de St. Pierre ne se plaignit point. Il continua de vivre en philosophe avec ceux même qui l'avaient exclu. Boyer ancien évêque de Mirepoix son confrère empêcha qu'à sa mort on ne prononçat son éloge à l'académie selon la coutume. Ces vaines sleurs qu'on jette sur le tombeau d'un académicien n'ajoutent rien ni à sa réputation ni à son mérite; mais le refus sut un outrage; & les services que l'abbé de St. Pierre avait rendus, sa probité & sa douceur, méritaient un autre traitement. Il mourut en 1743 âgé de quatre-vingt-deux ans. Je lui demandai quelques jours avant sa mort, comment il regardait ce passage; il me répondit; comme un voyage

à la campagne.

Le traité le plus fingulier qu'on trouve dans ses ouvrages, est l'anéantissement futur du mahométisme. Il affure qu'un tems viendra où la raison l'emportera chez les hommes fur la fuperstition. Les hommes comprendront, dit-il, qu'il suffit de la patience, de la politesse & de la bienfaisance pour plaire à DIEU. Il est impossible, dit - il encor, qu'un livre où l'on trouve des propositions fausses données comme vraies, des choses absurdes opposées au sens commun, des louanges données à des actions injustes, ait été révélé par un être parfait. Il prétend que dans cinq cents ans tous les esprits, jusqu'aux plus grossiers, seront éclairés fur ce livre; que le grand muphti même & les cadis verront qu'il est de leur intérêt de détromper la multitude, & de se rendre plus nécessaires & plus respectés en rendant la religion plus simple. Ce traité est curieux. Dans ses annales de Louis XIV. il dit que l'état devrait bâtir des loges aux petites-maisons pour les théologiens intolérans, & qu'il ferait à propos de jouer ces espèces de fous sur le théatre.

TO WE TH

SALLO (Denis) né en 1626. Confeiller du parlement de Paris. Inventeur des journaux. Bayle perfectionna ce genre, déshonoré ensuite par quelques journaux, que publièrent à l'envi des libraires avides, & que des écrivains obscurs remplirent d'extraits infidèles, d'inepties & de mensonges. Ensin on est parvenu jusqu'à faire un trafic public d'éloges & de cenfures, sur-tout dans des feuilles périodiques; & la littérature a éprouvé le plus grand avilissement par ces

infames manéges: mort en 1669.

SANDRAS DE COURTILS, né à Montargis en 1644. On ne place ici son nom, que pour avertir les Francais, & fur-tout les étrangers, combien ils doivent se défier de tous ces faux mémoires imprimés en Hollande. Courtils fut un des plus coupables écrivains de ce genre. Il inonda l'Europe de fictions, fous le nom d'histoires. Il était bien honteux, qu'un capitaine du régiment de Champagne allât en Hollande vendre des mensonges aux libraires. Lui & ses imitateurs qui ont écrit tant de libelles contre leur propre patrie contre de bons princes qui dédaignent de se venger, & contre des citoyens qui ne le peuvent, ont mérité l'exécration publique. Il a composé la conduite de la France depuis la paix de Nimégue, & la réponse au même livre. L'état de la France sous Louis XIII. & sous Louis XIV. La conduite de Mars dans les guerres de Hollande. Les conquêtes amoureuses du grand Alcandre. Les intrigues amoureuses de la France. La vie de Turenne. Celle de l'amiral Coligni. Les mémoires de Rochefort, d'Artagnan, de Monbrun, de Vordac, de la marquise du Frêne. Le testament politique de Colbert, & beaucoup d'autres ouvrages qui ont amusé & trompé les ignorans. Il a été imité par les auteurs de ces miférables brochures contre la France, le glaneur, l'épilogueur, &c. ouvrages que la faim a inspirés, que la sottise & le mensonge ont

dictés, à peine lus de la canaille : mort à Paris en 1712.

SANLEQUE (Louis) chanoine régulier, poëte qui a fait quelques jolis vers. C'est un des essets du siècle de Louis XIV. que le nombre prodigieux de poëtes médiocres dans lesquels on trouve des vers heureux. La plupart de ces vers appartiennent au tems, & non au génie: mort en 1714.

SANSON (Nicolas) né à Abbeville en 1600; le père de la géographie avant Guillaume de l'Isle: mort en 1667. Ses deux fils héritèrent de son mérite.

SANTEUIL (Jean-Baptiste) né à Paris en 1600. Il passe pour excellent poëte latin, si on peut l'être, & qui ne pouvait faire de vers français. Ses hymnes sont chantées dans l'église. Comme je n'ai point vécu chez Mécène entre Horace & Virgile, j'ignore si ces hymnes sont aussi bonnes qu'on le dit: si, par exemple, orbis redemptor nunc redemptus, n'est pas un jeu de mots puérile. Je me désie beaucoup des vers modernes latins: mort en 1697.

SARRASIN (Jean-François) né près de Caen en 1605, a écrit agréablement en prose & en vers:

mort en 1655.

SAVARI (Jacques) né en 1622. Le premier qui ait écrit sur le commerce. Il avait été long-tems négociant. Le conseil le consulta sur l'ordonnance de 1670, & il en rédigea presque tous les articles. Le dictionnaire de commerce qui est de lui, & de Philémon son frère, chanoine de St. Maur, sut une entreprise aussi utile que nouvelle; mais il faut regarder ces livres à-peu-près comme les intérêts des princes, qui changent en moins de cinquante ans. Les objets & les canaux du commerce, les gains, les finesses, ne sont plus aujourd'hui ce qu'ils étaient du tems de Savari.

SAUMAISE (Claude) né en Bourgogne en 1588. Retiré



Retiré à Leyde pour être libre. Homme d'une érudition immense. On prétend que le cardinal de Bichelieu lui offrit une pension de douze mille francs pour revenir en France, à condition qu'il écrirait à la gloire de ce ministre, & même qu'il écrirait sa vie; mais Saumaise aimait trop sa liberté & haïssait trop celui qu'il regardait comme le plus grand ennemi de cette même liberté, pour accepter ses offres. Le roi d'Angleterre Charles II. l'engagea à composer le cri du sang royal contre les parricides de Charles I. Le livre ne répondit pas à la réputation de l'auteur : Milton auteur d'un poëme barbare sur la pomme d'Adam, & le modèle de tous les poëmes barbares tirés de l'ancien testament, réfuta Saumaise, mais le réfuta comme une bête féroce combat un fauvage. Ces deux ouvrages d'un pédantisme dégoûtant sont tombés dans l'ouble. Les noms des auteurs n'ont pas péri: mort en 1653.

SAURIN (Jacques) né à Nîmes en 1677. Il passa pour le meilleur prédicateur des églises réformées. Cependant on lui reproche, comme à tous ses confrères, ce qu'on appelle le style refugié. Il est difficile, dit-il, que ceux qui ont sacrifié leur patrie à leur religion parlent leur langue avec pureté, &c. De son tems cependant le français ne s'était pas corrompu en Hollande comme il l'est aujourd'hui. Bayle n'avait point le style refugié; il ne péchait que par une familiarité qui approche quelquefois de la bassesse. Les défauts du langage des pasteurs calvinistes venaient de ce qu'ils copiaient les phrases incorrectes des premiers réformateurs; de plus, presque tous ayant été élevés à Saumur, en Poitou, en Dauphiné, ou en Languedoc, ils conservaient les manières de parler vicienses de la province. On créa pour Saurin une place de ministre de la noblesse à la Haye. Il était savant & homme de plaisir: mort en 1730.

SAURIN (Joseph) né près d'Orange en 1659, de Siècle de Louis XIV. Tom. V.

THE SALE TO

l'académie des sciences. C'était un génie propre à tout : mais on n'a de lui que des extraits du journal des savans, quelques mémoires de mathématiques, & fon fameux factum contre Rousseau. Ce procès si malheureusement célèbre fit rechercher toute sa vie, & fervit à susciter contre lui les plus infames accufations. Rousseau refugié en Suisse, & sachant que son ennemi avait été pasteur de l'église réformée à Bercher dans le bailliage d'Yverdun, remua tout pour avoir des témoignages contre lui. Il faut savoir que Joseph Saurin dégoûté de son ministère, livré à la philosophie & aux mathématiques, avait préféré la France sa patrie, la ville de Paris & l'académie des sciences, au village de Bercher. Pour remplir ce dessein il avait fallu rentrer dans le fein de l'églife romaine, & il y rentra dès l'année 1690. L'évêque de Meaux Bossuet crut avoir converti un ministre, & il ne fit que servir à la petite fortune d'un philosophe. Saurin retourna en Suisse plusieurs années après pour y recueille quelques biens de sa femme qu'il avait perfuadée de quitter aussi la religion réformée. Les magistrats le décrétèrent de prise de corps, comme un pasteur apostat qui avait fait apostasier sa femme. Cela se passait en 1712, après le funeste procès de Rousseau: & Rousseau était à Soleure précisément dans ce tems-là. Ce fut alors que les accusations les plus slétrissantes éclatèrent contre Saurin. On lui imputa d'anciens délits qui auraient mérité la corde; on produisit ensuite contre lui une ancienne lettre dans laquelle il avait fait luimême, disait-on, la confession de ses crimes à un pasteur de ses amis. Enfin pour comble d'indignité on eut la bassesse cruelle d'imprimer ces accusations & cette lettre dans plusieurs journaux, dans les supplémens de Bayle, dans celui de Moréri; nouveau moyen malheureusement inventé pour flétrir un homme dans l'Europe : c'est étrangement avilir la littérature que

de faire d'un dictionnaire un greffe criminel, & de fouiller d'opprobres scandaleux des ouvrages qui ne doivent être que le dépôt des sciences; ce n'était pas fans doute l'intention des premiers auteurs de ces archives de la littérature qu'on a depuis infectées de tant d'additions aussi erronées qu'odieuses. L'art d'écrire est devenu en plusieurs pays un vil métier, dans lequel des libraires qui ne savent pas lire paient des mensonges & des futilités à tant la feuille, à des écrivains mercenaires qui ont fait de la littérature la plus lâche des professions. Il n'est pas permis au moins de configner dans un dictionnaire des accusations criminelles. & de s'ériger en délateur sans avoir des preuves juridiques. J'ai été à portée d'examiner ces accusations contre Joseph Saurin; j'ai parlé au seigneur de la terre de Bercher, dans laquelle Saurin avait été passeur: je me suis adressé à toute la famille du seigneur de cette terre: lui & tous ses parens m'ont dit unanimement qu'ils n'avaient jamais vu la lettre imputée à Saurin: ils m'ont tous marqué la plus vive indignation contre l'abus scandaleux dont on a chargé les supplémens aux dictionnaires de Bayle & de Moréri; & cette juste' indignation qu'ils m'ont témoignée doit passer dans le cœur de tous les honnêtes gens. J'ai en main les attestations de trois pasteurs qui avouent que la lettre imputée à Saurin est fausse, & qu'elle n'est que l'effet de la calomnie que les gens de lettres emploient souvent les uns contre les autres. Joseph Saurin mourut en 1737, en philosophe intrépide qui connaissait le néant de toutes les choses de ce monde, & plein du plus profond mépris pour tous ces vains préjugés, pour toutes ces disputes, pour ces opinions erronées qui furchargent d'un nouveau poids les malheurs innombrables de la vie humaine.

Joseph Saurin a laissé un fils d'un vrai mérite, auteur d'une tragédie de Spartacus, dans laquelle il y a des

traits comparables à ceux de la plus grande force de Corneille.

SAUVEUR (Joseph) né à la Flèche en 1653. Il apprit sans maître les élémens de géométrie. Il est un des premiers qui ait calculé les avantages & les désavantages des jeux de hasard. Il disait, que tout ce que peut un homme en mathématique, un autre le peut aussi. Cela s'entend pour ceux qui se bornent à apprendre, mais non pour les inventeurs. Il avait été muet jusqu'a l'âge de sept ans: mort en 1716.

SCARRON (Paul I. fils d'un confeiller de la grandchambre, né en 1598. Ses comédies font plus burlesques que comiques. Son Virgile travesti, n'est pardonnable qu'à un bouffon. Son roman comique est presque le seul de ses ouvrages que les gens de goût aiment encor; mais ils ne l'aiment que comme un ouvrage gai, amusant & médiocre. C'est ce que Boileau avait prédit: mort

en 1660.

Scuderi (George de ) né au Havre-de-Grace en 1603. Favorisé du cardinal de Richelieu, il balança quelque tems la réputation de Corneille. Son nom est plus

connu que ses ouvrages : mort en 1667.

SCUDÉRI (Magdeleine) fœur de George, née au Havre en 1607, plus connue aujourd'hui par quelques vers agéables qui restent d'elle, que par les énormes romans de la Clélie & du Cyrus. Louis XIV. lui donna une pension, & l'accueillit avec distinction. Ce fut elle qui remporta le premier prix d'éloquence fondée par l'académie: morte en 1701.

SEGRAIS (Jean) néà Caen en 1625. Mademoiselle l'appelle une manière de bel esprit; mais c'était en effet un très-bel esprit, & un véritable homme de lettres. Il fut obligé de quitter le service de cette princesse, pour s'être opposé à son mariage avec le comte de Lausun. Ses éloges & sa traduction de Virgile surent estimés; mais aujourd'hui on ne les lit plus. Il est remarquable

qu'on a retenu des vers de la Pharsale, de Brébouf, & aucun de l'Eneide de Ségrais. Cependant Boileau loue

Ségrais, & dénigre Brebœuf: mort en 1701.

SENAUT (Jean-François) né en 1601. Général de l'oratoire. Prédicateur qui fut à l'égard du père Bourdaloue, ce que Rotrou est pour Corneille, son prédéceffeur & rarement son égal. Il est compté parmi les premiers restaurateurs de l'éloquence, plutôt que dans le petit nombre des hommes véritablement éloquens: mort en 1692.

SÉNEÇAI, premier valet - de - chambre de Marie-Thérèze. Poëte d'une imagination singulière. Son conte du Kaimac, à quelques endroits près, est un ouvrage distingué. C'est un exemple qui apprend qu'on peut très-bien compter d'une autre manière que la Fontaine. On peut observer que cette pièce, la meilleure qu'il ait faite, est la seule qui ne se trouve pas dans son recueil. Il y a aussi dans ses travaux d'Apollon des

beautés fingulières & neuves.

SÉVIGNÉ (Marie de Rabutin) née en 1626. Ses lettres remplies d'anecdotes, écrites avec liberté, & d'un ftyle qui peint & anime tout, font la meilleure critique des lettres étudiées où l'on cherche l'esprit, & encor plus de ces lettres supposées dans lesquelles on veut imiter le style épistolaire, en étalant de faux sentimens & de fausses aventures à des correspondans imaginaires. C'est dommage qu'elle manque absolument de goût, qu'elle ne sache pas rendre justice à Racine, qu'elle égale l'oraison sunche de Turenne prononcée par Mascaron au grand ches-d'œuvre de Fléchier: morte en 1696.

SILVA, Juif de Bordeaux, très-célèbre médecin à Paris, a fait un livre estimé sur la saignée; il était fort au dessus de son sivre. C'était un de ces médecins que Molière n'eut pu ni osé rendre ridicule: mort vers

l'année 1746.

SIMON (Richard) né en 1638, de l'oratoire. Excellent critique. Son histoire de l'origine & du progrès des revenus ecclésiastiques, son histoire critique du vieux testament, &c. sont lues de tous les savans : mort à

Dieppe en 1712.

SIRMOND (Jacques) jésuite, né vers l'an 1559. L'un des plus savans & des plus aimables hommes de son tems. On sait à peine qu'il su confesseur de Louis XIII. parce qu'il sit à peine parler de lui dans ce poste délicat. Il sut préséré par le pape à tous les savans d'Italie, pour faire la présace de la collection des conciles. Ses nombreux ouvrages surent très-estimés, & sont très-peu lus: mort en 1651.

SIRMOND (Jean) neveu du précédent historiographe de France, avec le brévet de conseiller d'état, qui était d'ordinaire attaché à la charge d'historiographe. L'un de ses principaux ouvrages est la vie du cardinal d'Amboise, qu'il ne composa que pour mettre ce ministre au dessous du cardinal de Richelieu son protecteur : il fut un des

premiers académiciens: mort en 1649.

SORBIERES (Samuel) né en Dauphiné en 1610. L'un de ceux qui ont porté le titre d'historiographe de France. Ami du pape Clément IX. avant son exaltation, ne recevant que de faibles marques de la générosité de ce pontise, il lui écrivit: "Saint père, vous envoyez, des manchettes à celui qui n'a point de chemise., Il effleura beaucoup de genres de sciences: mort en 1670.

SUZE (la comtesse Henriette de Coligni de la ) célèbre dans son tems par son esprit & par ses élégies. C'est elle qui se sit catholique, parce que son mari était huguenot, & qui s'en sépara, asin (disait la reine Christine) de ne voir son mari ni dans ce monde-ci, ni dans l'autre: morte en 1673.

TALLEMANT ( François ) né à la Rochelle en 1620 : fecond traducteur de Flutarque : mort en 1693.

TALLEMANT ( Paul né à Paris en 1642. Quoiqu'il

fût petit-fils du riche Montoron, & fils d'un maître des requêtes qui avait eu deux cent mille livres de rente de notre monnoie d'aujourd'hui, il se trouva presque sans fortune. Colbert lui sit du bien comme aux autres gens de lettres. Il a eu la principale part à l'histoire du roi par médailles: mort en 1712.

TALON (Omer) avocat - général du parlement de Paris, a laissé des mémoires utiles, dignes d'un bon magistrat & d'un bon citoyen; mais son éloquence n'est

pas encor celle du bon tems : mort en 1652.

TARTERON, jésuite. Il a traduit les satires d'Horace, de Perse & de Juvenal; & a supprimé les obscénités grossières dont il est étrange que Juvenal & sur - tout Horace aient souillé leurs ouvrages. Il a ménagé en cela la jeunesse pour laquelle il croyait travailler; mais sa traduction n'est pas assez littérale pour elle; le sens est rendu, mais non pas la valeur des mots.

TERRASSON (l'abbé) né en 1669. Philosophe pendant sa vie & à sa mort. Il y a de beaux morceaux dans son Setos. Sa traduction de Diodore est utile, son exa-

men d'Homère sans aucun goût : mort en 1750.

THIERS (Jean-Baptiste) né à Chartres en 1641. On a de lui beaucoup de dissertations. C'est lui qui écrivit contre l'inscription du couvent des cordeliers de Rheims, à Dieu & à St. François tous deux crucissés: mort en 1703.

THOMASSIN (Louis) de l'oratoire, né en Provence en 1619. Homme d'une érudition profonde. Il fit le premier des conférences sur les pères, sur les conciles & sur l'histoire. Il oublia sur la fin de sa vie tout ce qu'il avait su, & ne se souvent plus d'avoir écrit : mort en 1695.

THOYNARD ( Nicolas ) né à Orléans en 1629. On prétend qu'il a eu grande part au traité du cardinal Norris sur les époques syriennes. Sa concordance des évangelistes en grec, passe pour un ouvrage curieux.

Il n'était que favant, mais il l'était profondément : mort en 1706.

TORCI (Jean-Baptiste Colbert de) neveu du grand Colbert, ministre d'état sous Louis XIV. a laissé des mémoires depuis la paix de Riswick jusqu'à celle d'Utrecht: ils ont été imprimés pendant qu'on achevait l'édition de cet essai sur le siècle de Louis XIV. Ils confirment tout ce qu'on y avance. Ces mémoires renferment des détails qui ne conviennent qu'à ceux qui veulent s'instruire à sond: ils sont écrits plus purement que tout les mémoires de ses prédécesseurs: on y reconnaît le goût de la cour de Louis XIV. Mais leur plus grand prix est dans la sincérité de l'auteur: c'est la vérité, c'est la modération elle-même, qui ont conduit sa plume: mort en 1746.

TOUREIL (Jacques) né à Toulouse en 1656. Célèbre par sa traduction de Demosthène: mort en 1715.

TOURNEFORT (Joseph Pitton de) né en Provence en 1656. Le plus grand botaniste de son tems Il sut envoyé par Louis XIV. en Espagne, en Angleterre, en Hollande, en Grèce & en Asie, pour perfectionner l'histoire naturelle. Il rapporta treize cent trente - six nouvelles espèces de plantes, & il nous apprit à connaître les nôtres: mort en 1708.

LE TOURNEUX, né en 1640. Son année chrétienne est dans beaucoup de mains, quoique mise à Rome à l'index des livres prohibés, ou plutôt parce qu'elle y est mise: mort en 1686.

TRISTAN l'Hermite, gentilhomme de Gaston d'Orléans frère de Louis XIII. Le prodigieux & long succès qu'eut sa tragédie de Mariamne, su le fruit de l'ignorance où l'on était alors. On n'avait pas mieux; & quand la réputation de cette pièce sut établie, il fallut plus d'une tragédie de Corneille, pour la faire oublier. Il y a encor des nations chez qui des ouvrages trèsmédiocres passent pour des chess - d'œuvres, parce qu'il ne s'est pas trouvé de génie qui les ait surpassés. On ignore communément que *Tristan* ait mis en vers l'office de la Vierge, & il n'est pas étrange qu'on l'ignore: mort en 1655. Voici son épitaphe qu'il composa.

Je fis le chien couchant auprès d'un grand seigneur. Je me vis toujours pauvre, & tâchai de paraître. Je vécus dans la peine, espérant le bonheur, Et mourus sur un coffre en attendant mon maître.

TURENNES. Ce grand homme nous a laissé aussi des mémoires qu'on trouve dans sa vie, écrite par Ramsey. Nous avons beaucoup de mémoires de nos généraux : mais ils n'ont pas écrit comme Xénophon & César.

VAILLANT (Jean-Foi) né à Beauvais en 1632. Le public lui doit la science des médailles, & le roi la moitié de son cabinet. Le ministre Colbert le sit voyager en Italie, en Grèce, en Egypte, en Turquie, en Perse. Des corsaires d'Alger le prirent en 1674 avec l'architecte Desgodets. Le roi les racheta tous deux. Jamais savant n'essuya plus de dangers: mort en 1706.

VAILLANT ( Jean-François ) né à Rome en 1665, pendant les voyages de fon père. Antiquaire comme lui: mort en 1708.

VALINCOURT ( Jean-Baptiste-Henri du Trousset de ) né en 1653. Une épître que Despréaux lui a adressée, fait sa plus grande réputation. On a de lui quelques petits ouvrages. Il était bon littérateur. Il sit une assez grande fortune, qu'il n'eût pas faite, s'il n'eût été qu'homme de lettres. Les lettres seules dénuées de cette sagacité laborieuse qui rend un homme utile, ne procurent presque jamais qu'une vie malheureuse & méprisée. Un des meilleurs discours qu'on ait jamais prononcés à l'académie est celui dans lequel M. de Valincourt tâche de guérir l'erreur de ce nombre prodigieux de jeunes gens, qui prenant leur sureur d'écrire pour un talent, vont présenter de mauvais vers à des princes,

inondent le public de leurs brochures, & qui accusent l'ingratitude du fiècle, parce qu'ils font inutiles au monde & à eux-mêmes. Il les avertit que les professions qu'on croit les plus basses, sont fort supérieures à celle qu'ils ont embrassée: mort en 1730.

VALOIS (Adrien) né à Paris en 1607. Historiographe de France. Ses meilleurs ouvrages sont sa notice des Gaules, & son histoire de la première race: mort

en 1692.

VALOIS (Henri) frère du précédent, né en 1604. Ses ouvrages sont moins utiles à des Français, que ceux de son frère: mort en 1676.

VARIGNON (Pierre) né à Caen en 1654. Mathé-

maticien célèbre : mort en 1722.

VARILLAS (Antoine) né dans la Marche en 1624.

Historien plus agréable qu'exact: mort en 1696.

LE VASSOR (Michel) de l'oratoire. Refugié en Angleterre. Son histoire de Louis XIII. diffuse, pesante & satirique, a été recherchée pour beaucoup de faits singuliers qui s'y trouvent: mais c'est un déclamateur odieux, qui dans l'histoire de Louis XIII. ne cherche qu'à décrier Louis XIV. qui a taque les morts & les vivans; il ne se trompe que sur peu de faits, & passé pour s'être trompé dans tous ses jugemens: mort en 1718.

VAVASSEUR, né dans le Charolois en 1605. Jésvite, grand littérateur. Il sit voir le premier que les Grecs & les Romains n'ont jamais connu le style burlesque, qui

n'est qu'un reste de barbarie : mort en 1681.

VAUBAN (le maréchal de) né en 1633. Sa dixme réelle n'a pu être exécutée, & est en esset impraticable. On a de lui plusieurs mémoires dignes d'un si bon citoyen: mort en 1707.

VAUGELAS (Claude Favre de) né à Chamberri en 1585. C'est un des premiers qui ont épuré & réglé la langue, & de ceux qui pouvaient faire des vers italiens

sans en pouvoir faire de français. Il retoucha pendant trente ans sa traduction de *Quinte-Curce*. Tout homme qui veut bien écrire doit corriger ses ouvrages toute sa vie : mort en 1650.

LE VAYER (François) né à Paris en 1588. Précepteur de Monsieur frère de Louis XIV. & qui enseigna le roi un an. Historiographe de France, conseiller d'état, grand pyrrhonien & connu pour tel. Son pyrrhonisme n'empêcha pas qu'on ne lui consiât une éducation si précieuse. On trouve beaucoup de science & de raison dans ses ouvrages trop dissus. Il combattit le premier avec succès cette opinion qui nous sied si mal, que notre morale vaut mieux-que celle de l'antiquité.

Son traité de la vertu des payens, est estimé des sages.

Sa devise était :

De las cosas mas seguras La mas segura es dudar.

comme celle de Montagne était: Que fais - je? mort en 1672.

VEISSIERES (mathurin de LA CROZE) né à Nantes en 1661. Bénédictin à Paris. Sa liberté de penser, & un prieur contraire à cette liberté lui firent quitter son ordre & sa religion. C'était une bibliothèque vivante, & sa mémoire était un prodige. Ou re les choses utiles & agréables qu'il savait, il en avait étudié d'autres qu'on ne peut savoir, comme l'ancienne langue Egyptienne. Il y a de lui un ouvrage estimé, c'est le christianisme des Indes. Ce qu'on y trouve de plus curieux, c'est que les Bramines croient l'unité d'un DIEU, laissant les idoles au peuple. La fureur d'écrire est telle, qu'on a écrit la vie de cet homme en un volume aussi gros que la vie d'Alexandre. Ce petit extrait encor trop long aurait sussi sur la vie de Berlin en 1739.

VERGIER (Jacques) né à Paris en 1675. Il est à l'égard de la Fontaine ce que Campistron est à Racine.

Imitateur faible, mais naturel: mort assassiné à Paris par des voleurs en 1720. On laisse entendre dans le *Moréri*, qu'il avait fait une parodie contre un prince puissant qui le sit tuer. Ce conte est faux.

VERTOT (René-Aubert) né en Normandie en 1655.

Historien agréable & élégant : mort en 1735.

VICHART DE SAINT-RÉAL (Céfar) né à Chamberri, mais élevé en France. Son histoire de la conjuration de Venise, est un chef-d'œuvre. Sa vie de JESUS-CHRIST est bien différente: mort en 1692.

VILLARS DE MONFAUCON (l'abbé de) né en 1635, célèbre par le comte de Gabalis. C'est une partie de l'ancienne mythologie des Perses. L'auteur sut tué en 1673 d'un coup de pistolet. On dit que les Sylphes l'avaient affassiné pour avoir révélé leurs mystères.

VILLARS (le maréchal duc de) né en 1652. Le premier tome des mémoires qui portent son nom, est entiérement de lui. Il savait par cœur les beaux endroits de Corneille, de Racine & de Molière. Je lui entendis dire un jour à un homme d'état fort célèbre, qui était étonné qu'il sût tant de vers de comédie, j'en ai moins joué que vous, mais j'en sais davantage: mort en 1734.

VILLEDIEU (madame de). Ses romans lui firent de la réputation. Au reste on est bien éloigné de vouloir donner ici quelque prix à tous ces romans dont la France a été & est encor inondée; ils ont presque tous été, excepté Zaide, des productions d'esprits faibles, qui écrivent avec facilité des choses indignes d'être lues par des esprits folides; ils sont même pour la plupart dénués d'imagination, & il y en a plus dans quatre pages de l'Arioste, que dans tous ces insipides écrits qui gâtent le goût des jeunes gens: morte en 1683.

VILLIERS (Pierre) né à Coignac en 1648. Jésuite. Il cultiva les lettres comme tous ceux qui sont sortis de cet ordre. Ses sermons & son poëme sur l'art de prêcher eurent de son tems quelque réputation. Ses

stances sur la solitude, sont sort au dessus de celles de Saint Amant, qu'on avait tant vantées; mais ne sont pas encor tout-à-fait dignes d'un siècle si au dessus de celui de Saint Amant: mort en 1728.

VOITURE ( Vincent ) né à Amiens en 1598. C'est le premier qui sut en France ce qu'on appelle un bel esprit. Il n'eut guère que ce métite dans ses écrits, sur lesquels on ne peut se former le goût; mais ce mérite était alors très-rare. On a de lui de très-jolis vers, mais en petit nombre. Ceux qu'il sit pour la reine Anne d'Autriche, & qu'on n'imprima pas dans son recueil, sont un monument de cette reine, dont les frondeurs lassèrent la douceur & la bonté.

Je pensais si le cardinal,
J'entens celui de la Valette,
Pouvait voir l'éclat sans égal,
Dans lequel maintenant vous ête, (1)
J'entens celui de la beauté,
Car auprès je n'estime guère,
Cela soit dit sans vous déplaire,
Tout l'éclat de la majesté.

Il fit aussi des vers italiens & espagnols, avec succès: mort en 1648.

Ce n'est pas la peine de pousser plus loin ce catalogue. On y voit un petit nombre de grands génies, un assez grand d'imitateurs, & on pourrait donner une liste beaucoup plus longue des savans. Il sera difficile désormais qu'il s'éleve des génies nouveaux, à moins que d'autres mœurs, une autre sorte de gouvernement,

<sup>(1)</sup> Alors on était dans l'usage de retrancher dans les vers les lettres finales qui incommodaient: vous ête, pour vous êtes. C'est ainsi qu'en usent les Italiens & les Anglais. La Poésie française est trop gênée & très-souvent trop prosaique.

ne donnent un tour nouveau aux esprits. Il sera impossible qu'il se forme des savans universels, parce que chaque science est devenue immense. Il saudra nécessairement que chacun se réduise à cultiver une petite partie du vaste champ que le siècle de Louis XIV. a défriché.



## ARTISTES CÉLEBRES.

## DES MUSICIENS.

A musique française, du moins la vocale, n'a été jusqu'ici du goût d'aucune autre nation. Elle ne pouvait l'être, parce que la prosodie française est dissérente de toutes celles de l'Europe. Nous appuyons toujours sur la dernière syllabe, & toutes les autres nations pesent fur la pénultième, ou sur l'antépénultième, ainsi que les Italiens. Notre langue est la seule qui ait des mots terminés par des e muets, & ces e qui ne sont pas prononcés dans la déclamation ordinaire, le font dans la déclamation notée, & le sont d'une manière uniforme, gloi-reu, victoi-reu, barbari-eu, furi-eu.... Voilà ce qui rend la plupart de nos airs & notre récitatif insupportable à quiconque n'y est pas accoutumé. Le climat refuse encor aux voix la légéreté que donne celui d'Italie; nous n'avons point l'habitude qu'on a chez le pape & dans les autres cours Italiennes, de priver les hommes de leur virilité pour leur donner une voix plus belle que celle des femmes. Tout cela joint à la lenteur de notre chant, qui fait un étrange contraste avec la vivacité de notre nation, rendra toujours la musique française propre pour les seuls Français.

Malgré toutes ces raisons, les étrangers qui ont été long-tems en France, conviennent que nos musiciens ont fait des chess-d'œuvres en ajustant leurs airs à nos paroles, & que cette déclamation notée est souvent une expression admirable, mais elle ne l'est que pour des oreilles très-accoutumées, & il faut une exécution parsaite.

La musique instrumentale s'est ressentie un peu de la monotonie & de la lenteur qu'on reproche à la vocale; mais plusieurs de nos symphonies, & sur-tout nos airs de danse, ont trouvé plus d'applaudissement chez les autres nations. On les exécute dans beaucoup d'opéras italiens; il n'y en a presque jamais d'autres chez un roi qui entretient un des meilleurs opéras de l'Europe, & qui parmi ses autres talens singuliers a cultivé avec un très-grand soin celui de la musique.

Jean-Baptiste Lulli, né à Florence en 1633, amené en France à l'àge de quatorze ans, & ne sachant encor que jouer du violon, sut le père de la vraie musique en France. Il sut accommoder son art au génie de la langue; c'était l'unique moyen de réussir. Il est à remarquer qu'alors la musique italienne ne s'éloignait pas de la gravité & de la noble simplicité que nous admirons

encor dans les récitatifs de Lulli.

Rien ne ressemble plus à ces récitatifs que le fameux motet de Luigi chanté en Italie avec tant de succès dans le dix-septième siècle, & qui commence ainsi.

Sunt breves mundi rosa, sunt sugitivi stores, Frondes veluti annosa, sunt labiles honores.

Il faut bien observer que dans cette musique de pure déclamation, qui est la Mélopée des anciens, c'est principalement la beauté naturelle des paroles qui produit la beauté du chant; on ne pent bien déclamer que ce qui mérite de l'être. C'est à quoi on se méprit beaucoup du tems de Quinault & de Lulli. Les poètes étaient jaloux du poète, & ne l'étaient pas du musicien. Eoileau reproche à Quinault.

Ces lieux communs de morale lubrique, Que Lulli réchauffa des sons de la musique.

Les passions tendres que Quinault exprimait si bien, étaient sous sa plume la peinture vraie du cœur humain, bien plus qu'une morale lubrique. Quinault par sa diction échauffait encor plus la musique, que l'art de Lulli n'échauffait ses paroles. Il fallait ces deux hommes & des acteurs, pour faire de quelques scènes d'Aris, d'Armide & de Roland un spectacle tel que ni l'antiquité, ni aucun peuple contemporain n'en connut. Les airs détachés, les ariettes, ne répondirent pas à la perfection de ces grandes fcènes. Ces airs, ces petites chansons, étaient dans le goût de nos noëls; ils ressemblaient aux barcaroles de Venise: c'était tout ce qu'on voulait alors. Plus cette musique était faible, plus on la retenait aisément. Mais le récitatif est si beau, que Rameau n'a jamais pu l'égaler. Il me faut des chanteurs, disait-il, & à Lulli des acteurs. Rameau a enchanté les oreilles, Lulli enchantait l'ame : c'est un des grands avantages du siècle de Louis XIV, que Lulli ait rencontré un Quinault.

Après Lulli, tous les musiciens, comme Colasse, Campra, Destouches & les autres, ont été ses imitateurs, jusqu'à ce qu'enfin Rameau est venu, qui s'est élevé au dessus d'eux par la prosondeur de son harmonie, & qui a fait de la musique un art nouveau.

A l'égard des musiciens de Chapelle, quoiqu'il y en ait plusieurs célèbres en France, leurs ouvrages n'ont point encor été exécutés ailleurs.

## DES PEINTRES.

Il n'en est pas de la peinture comme de la musique. Une nation peut avoir un chant qui ne plaise qu'à elle, parce que le génie de sa langue n'en admettra pas d'autres; mais les peintres doivent représenter la nature, qui est la même dans tous les pays, & qui est vue avec les mêmes yeux.

Il faut pour qu'un peintre ait une juste réputation, que ses ouvrages aient un prix chez les étrangers. Ce n'est pas assez d'avoir un petit parti, & d'être loué

dans de petits livres ; il faut être acheté.

Ce qui resserre quelquesois les talens des peintres. est ce qui semblerait devoir les étendre. C'est le goût académique, c'est la manière qu'ils prennent d'après ceux qui président. Les académies sont sans doute trèsutiles pour former des élèves, fur-tout quand les directeurs travaillent dans le grand goût; mais si le chef a le goût petit; si sa minière est aride & léchée, si fes figures grimacent, si ses tableaux sont peints comme les éventails; les élèves subjugués par l'imitation ou par l'envie de plaire à un mauvais maître, perdent entiérement l'idée de la belle nature. Il y a une fatalité fur les académies: aucun ouvrage, qu'on appelle académique, n'a été encor en aucun genre un ouvrage de génie. Donnez-moi un artiste tout occupé de la crainte de ne pas saisir la manière de ses confrères, ses productions seront compassées & contraintes. Donnez-moi un homme d'un esprit libre, plein de la nature qu'il copie, il réussira. Presque tous les artistes sublimes, ou ont fleuri avant les établissemens des académies, ou ont travaillé dans un goût différent de celui qui régnait dans ces fociétés.

Corneille, Racine, Despréaux, le peintre le Moine, non-seulement prirent une route différente de leurs confrères, mais ils les avaient presque tous pour ennemis.

Nicolas Poussin, né aux Andelis en Normandie en 1599, fut l'élève de fon génie; il se persectionna à Rome. On l'appelle le peintre des gens d'esprit; on pourrait aussi l'appeller celui des gens de goût. Il n'a d'autre désaut que celui d'avoir outré le sombre du coloris de l'école romaine. Il était dans son tems le plus grand peintre de l'Europe. Rappellé de Rome à Paris, il y

Siècle de Louis XIV. Tom. V. L

céda à l'envie & aux cabales; il se retira: c'est ce qui est arrivé à plus d'un artiste. Le *Poussin* retourna à Rome, où il vécut pauvre, mais content. Sa philosophie le mit au dessus de la fortune: mort en 1665.

Eustache LE SUEUR, né à Paris en 1717, n'ayant eu que Vouet pour maître, devint cependant un peintre excellent. Il avait porté l'art de la peinture au plus haut point, lorsqu'il mourut à l'âge de trente-huit ans en 1655.

BOURDON & LE VALENTIN ont été célèbres. Trois des meilleurs tableaux qui ornent l'église de St. Pierre de Rome, sont du Poussin, du Bourdon & du Valentin.

Charles LE BRUN, né à Paris en 1619. A peine eutil développé fon talent, que le fur-intendant Fouqnet, l'un des plus généreux & des plus malheureux hommes qui aient jamais été, lui donna une pension de vingt-quatre mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. Il est à remarquer que son tableau de la famille de Darius, qui est à Versailles, n'est point essacé par le coloris du tableau de Paul Véronèse qu'on voit vis-à-vis, & le surpasse beaucoup par le dessin, la composition, la dignité, l'expression & la sidélité du costume. Les estampes de ses tableaux des batailles d'Alexandre sont encor plus recherchées que les batailles de Constantin par Raphael & par Jules Romain: mort en 1690.

Pierre MIGNARD, né à Troyes en Champagne en 1610, fut le rival de Le Brun pendant quelque tems, mais il ne l'est pas aux yeux de la postériré: mort

en 1695.

Claude GELÉE, dit Claude LORRAIN. Son père qui en voulait faire un garçon pâtissier, ne prévoyait pas qu'un jour son fils ferait des tableaux qui seraient regardés comme ceux d'un des premiers paysagistes de l'Europe: mort à Rome en 1678.

CASE. On a de lui des tableaux qui commencent à être d'un grand prix. On rend trop tard justice en

France aux bons artiftes. Leurs ouvrages médiocres y font trop de tort à leurs chefs-d'œuvres. Les Italiens au contraire passent chez eux le médiocre en faveur de l'excellent. Chaque nation cherche à se faire valoir. Les Français font valoir les autres nations en tout genre.

Joseph Parossel, néen 1648. Bon peintre, & sur-

passé par son fils: mort en 1704.

Jean JOUVENET, né à Rouen en 1644, élève de Le Brun, inférieur à son maître quoique bon peintre. Il a point presque tous les objets d'une couleur jaune. Il les voyait de cette couleur par une singulière conforma-

tion d'organes: mort en 1717.

Jean-Baptiste Santerre. Il y a de lui des tableaux de chevalet admirables, d'un coloris vrai & tendre. Son tableau d'Adam & d'Eve est un des plus beaux qu'il y ait en Europe. Celui de Ste. Thérèse dans la chapelle de Versailles est un chef-d'œuvre de grace, & on ne lui a reproché que d'être trop voluptueux pour un tableau d'autel.

LA FOSSE s'est distingué par un mérite à-peu-près semblable.

Bon BOULOGNE, excellent peintre; la preuve en est que ses tableaux sont vendus fort cher.

Louis BOULOGNE; ses tableaux qui ne sont pas sans mérite sont moins recherchés que ceux de son frère.

RAOUS, peintre inégal; mais quand il a réussi, il a

égalé le Rimbrand.

RIGAUT: quoiqu'il n'ait guère de réputation que dans le portrait, le grand tableau où il a représenté le cardinal de Bouillon ouvrant l'année-sainte, est un chesd'œuvre égal aux plus beaux ouvrages de Rubens.

DE TROIE a travaillé dans le goût de Rigaut. On a de

son fils des tableaux d'histoire estimés.

VATEAU a été dans le gracieux à-peu-près ce que Tenières a été dans le grotesque. Il a fait des disciples dont les tableaux sont recherchés. LE MOINE a peut-être surpassé tous ces peintres par la composition du sallon d'Hercule à Versailles. Cette apothéose d'Hercule était une flatterie pour le cardinal Hercule de Fleuri, qui n'avait rien de commun avec l'Hercule de la fable. Il eût mieux valu dans le sallon d'un roi de France représenter l'apothéose de Henri IV. Le Moine envié de ses confrères, & se croyant mal récompensé du cardinal, se tua de désepoir.

Quelques autres ont excellé à peindre des animaux, comme DESPORTES & OUDRI: d'autres ont réuffi dans la mignature; plufieurs dans le portrait. Quelques peintres, & fur-tout le célèbre VANLO, fe distinguent aujourd'hui dans de plus grands genres; & il est à croire

que cet art ne périra pas.

DES SCULPTEURS, ARCHITECTES, GRAVEURS, &c.

La sculpturea été poussée à sa perfection sous Louis XIV. & se soutient dans sa sorce sous Louis XV.

Jacques SARRASIN, né en 1598, fit des chefsd'œuvres à Rome pour le pape Clément VIII. Il travailla à Paris avec le même fuccès : mort en 1660.

Pierre PUGET, né en 1663, architecte, sculpteur & peintre: célèbre par plusieurs chefs-d'œuvres qu'on voit à Marseille & à Versailles: mort en 1695.

LE GROS & THEODON ont embelli l'Italie de leurs ouvrages. Ils firent chacun à Rome deux modèles qui l'emportèrent au concours fur tous les autres, & qui sont comptés parmi les chefs-d'œuvres. Le Gros mourut à Rome en 1719.

François GIRARDON, né en 1627, a égalé tout ce que l'antiquité a de plus beau, par les bains d'Apollon, & par le tombeau du cardinal de Richelieu: mort en 1715.

LES COISEVAUX & les COUSTOUX & beaucoup d'autres se sont très-distingués, & sont encor surpassés

aujourd'hui par quatre ou cinq de nos fculpteurs modernes.

CHAUVEAU, NANTEUIL, MEULAN, AUDRAN, HEDELING, LE CLERC, les DREVET, POILLY, PICART, DUCHANGE, suivis encor par de meilleurs artistes, ont réussi dans les tailles-douces, & leurs estampes ornent dans l'Europe les cabinets de ceux qui ne peuvent avoir de tableaux.

De simples orfèvres, tels que BALIN & GERMAIN ont mérité d'être mis au rang des plus célèbres artistes, par la beauté de leur dessin, & par l'élégance de leur exécution.

Il n'est pas aussi facile à un génie né avec le grand goût de l'architecture de faire valoir ses talens, qu'à tout autre artiste. Il ne peut élever de grands monumens que quand des princes les ordonnent. Plus d'un bon architecte a eu des talens inutiles.

François MANSARD a été un des meilleurs architectes de l'Europe. Le château, ou plutôt le palais de Maisons auprès de Saint-Germain, est un chef-d'œuvre, parce qu'il eut la liberté entière de se livrer à son génie.

Jules-Hardouin MANSARD son neveu sit une fortune immense sous Louis XIV. & sur sur-intendant des bâtimens. La belle chapelle des invalides est de lui. Il ne put déployer tous ses talens dans celle de Versailles, où il sur gêné par le terrain.

On reproche à la ville de Paris de n'avoir que deux fontaines dans le bon goût; l'ancienne de Jean Gougeon, & la nouvelle de Bouchardon; encor font-elles toutes deux mal placées. On lui reproche de n'avoir d'autre théatre magnifique que celui du Louvre, dont on ne fait point d'ufage, & de ne s'affembler que dans des falles de spectacles sans goût, sans proportion, sans ornement, & aussi désectueuses dans l'emplacement que dans la construction: tandis que des villes de provin-

ces donnent à la capitale un exemple qu'elle n'a pas encor suivi.

La France a été distinguée par d'autres ouvrages publics d'une plus grande importance; ce sont les vastes hôpitaux, les magasins, les ponts de pierre, les quais, les immenses levées qui retiennent les rivières dans leur lit, les canaux, les écluses, les ports, & sur-tout l'architecture militaire de tant de places frontières, où la solidité se joint à la beauté. On connaît assez les ouvrages élevés sur les dessins de PERRAULT, de LEVAU, & de DORBAY.

L'art des jardins a été créé & perfectionné par LE NOTRE pour l'agréable, & par LA QUINTINIE pour l'utile. Il n'est pas vrai que Le Nôtre ait poussé la simplicité jusqu'à embrasser familiérement le roi & le pape. Son élève Collinau m'a protesté que ces historiettes rapportées dans tant de dictionnaires sont fausses, & on n'a pas besoin de ce témoignage pour savoir qu'un intendant des jardins ne baise point les papes & les rois des deux côtés.

La gravure en pierres précieuses, les coins des médailles, les fontes des caractères pour l'imprimerie, tout cela s'est ressenti des progrès rapides des autres arts.

Les horlogers, qu'on peut regarder comme des physiciens de pratique, ont fait admirer leur esprit dans leur travail.

On a nuancé les étoffes, & même l'art qui les embellit, avec une intelligence & un goût si rare, que telle étoffe, qui n'a été portée que par luxe, méritait d'être conservée comme un monument d'industrie.

On a commencé à faire de la porcelaine à Saint-Cloud avant qu'on en fît dans le reste de l'Europe.

Enfin le siècle passé a mis celui où nous sommes, en état de rassembler en un corps, & de transmettre à la postérité le dépôt de toutes les sciences & de tous les arts, tous poussés aussi-loin que l'industrie humaine a

pu aller; & c'est à quoi a travaillé une société de savans, remplis d'esprit & de lumières. Cet ouvrage immense & immortel semble accuser la briéveté de la vie des hommes. Il a été commencé par messieurs Dalembert & Diderot, traversé & persécuté par l'envie & par l'ignorance, ce qui est le destin de toutes les grandes entreprises. Il est été à souhaiter que quelques mains étrangères n'eussent pas désiguré cet important ouvrage par des déclamations puériles & des lieux communs insipides, qui n'empêchent pas que le reste de l'ouvrage ne soit utile au genre humain.



168 SIÈCLE DE LOUIS XIV.



CHAPITRE PREMIER.

# INTRODUCTION

AU SIÈCLE

## DE LOUIS XIV.

En'est pas seulement la vie de Louis XIV. qu'on pretend écrire; on se propose un plus grand objet. On veut essayer de peindre à la postérité, non les actions d'un seul homme, mais l'esprit des hommes dans le siècle le plus éclairé qui sût jamais.

Tous les ans ont produit des héros & des politiques: tous les peuples ont éprouvé des révolutions: toutes les histoires sont presqu'égales pour qui ne veut mettre que des faits dans sa mémoire. Mais quiconque pense, & ce qui est encor plus rare, quiconque a du goût, ne compte que quatre sècles dans l'histoire du monde. Ces quatre âges heureux sont ceux où les arts ont été persectionnés, & qui servant d'époque à la grandeur de l'esprit humain, sont l'exemple de la possérité.

Le premier de ces siècles à qui la véritable gloire est attachée, est celui de Philippe & d'Alexandre, ou celui de Péricles, des Démosthène, des Aristote, des Platon, des Appelles, des Phidias, des Praxitèle; & cet honneur acté rensermé dans les limites de la Grèce; le reste de la terre alors connue était barbare.

Le second âge est celui de César & d'Auguste, désigné encor par les noms de Lucrèce, de Ciceron, de Tite-Live, de Virgile, d'Horace, d'Ovide, de Varron, de Vitruve.

Le troissème est celui qui suivit la prise de Constantinople par Mahomet II. Le lecteur peut se souvenir qu'on vit alors en Italie une famille de simples citoyens faire ce que devaient entreprendre les rois de l'Europe. Les Médicis appellèrent à Florence les savans, que les Turcs chassaient de la Grèce; c'était le tems de la gloire de l'Italie. Les beaux-arts y avaient déjà repris une vie nouvelle; les Italiens les honorèrent du nom de vertu, comme les premiers Grecs les avaient caractérisés du nom de sagesse. Tout tendait à la perfection.

Les arts, toujours transplantés de Grèce en Italie, se trouvaient dans un terrain favorable, où ils fructissaient tout-à-coup. La France, l'Angleterre, l'Allemagne, l'Espagne, voulurent à leur tour avoir de ces fruits; mais, ou ils ne vinrent point dans ces climats, ou

bien ils dégénérèrent trop vîte.

François I. encouragea des favans, mais qui ne furent que favans: il eut des architectes; mais il n'eut ni des Michel-Ange, ni des Palladio: il voulut en vain établir des écoles de peinture; les peintres Italiens qu'il appella ne firent point d'élèves Français. Quelques épigrammes & quelques contes libres composaient toute notre poésie. Rabelais était notre feul livre de prose à la mode, du tems de Henri II.

En un mot, les Italiens seuls avaient tout, si vous en exceptez la musique, qui n'était pas encor perfectionnée, & la philosophie expérimentale, inconnue par-tout également, & qu'ensin Galilée sit connaître.

Le quatrième siècle est celui qu'on nomme le siècle de Louis XIV. & c'est peut-être celui des quatre qui approche le plus de la perfection. Enrichi des découvertes des trois autres, il a plus fair en certains genres que les trois ensemble. Tous les arts à la vérité n'ont point été poussés plus loin que sous les Médicis, sous les Auguste & les Alexandre; mais la raison humaine en général s'est perfectionnée. La saine philosophie n'a été connue que dans ce tems: & il est vrai de dire, qu'à commencer depuis les dernières années du cardinal de Richelieu,

jusqu'à celles qui ont suivi la mort de Louis XIV. il s'est fait dans nos arts, dans nos esprits, dans nos mœurs, comme dans notre gouvernement, une révolution générale qui doit servir de mirque éternelle à la véritable gloire de notre patrie. Cette heureuse influence ne s'est pas même arrêtée en France; elle s'est étendue en Angleterre; elle a excité l'émulation dont avait alors besoin cette nation spirituelle & prosonde; elle a porté le goût en Allemagne, les sciences en Russie; elle a même ranimé l'Italie qui languissait, & l'Europe a dû sa politesse & l'esorit de la société à la cour de Louis XIV.

Il ne faut pas croire que ces quatre siècles aient été exempts de malheurs & de crimes. La perfection des arts cultivés par des citoyens paisibles n'empêche pas les princes d'être ambitieux, les peuples d'être séditieux, les prêtres & les moines d'être quelquesois remuans & fourbes. Tous les siècles se ressemblent par la méchanceté des hommes; mais je ne connais que ces quatre

âges distingués par les grands talens.

Avant le siècle que j'appelle de Louis XIV. & qui commence à-peu-près à l'établissement de l'académie française; les Italiens appellaient tous les ultramontains du nom de barbares: ilsaut avouer que les Français méritaient en quelque sorte cette injure. Leurs pères joignaient la galanterie romanesque des Maures à la grossiéreté gothique; ils n'avaient presque aucun des arts aimables; ce qui prouve que les arts utiles étaient négligés: car lorsqu'on a persectionné ce qui est nécessaire, on trouve bientôt le beau & l'agréable; & il n'est pas étonnant que la peinture, la sculpture, la poésie, l'éloquence, la philosophie, sussent presqu'inconnues à une nation, qui ayant des ports sur l'Océan & sur la Méditerranée, n'avait pourtant point de slotte, & qui aimant le luxe à l'excès, avait à peine quelques manusactures grossières.

Les Juifs, les Génois, les Vénitiens, les Portugais. les Flamans, les Hollandais, les Anglais firent tourà-tour le commerce de la France, qui en ignorait les principes. Louis XIII. à son avénement à la couronne n'avait pas un vaisseau; Paris ne contenait pas quatre cent mille hommes, & n'était pas décoré de quatre beaux édifices; les autres villes du royaume ressemblaient à ces bourgs qu'on voit au-delà de la Loire. Toute la noblesse cantonnée à la campagne dans des donjons entourés de fossés, opprimait ceux qui cultivent la terre. Les grands chemins étaient presque impraticables, les villes étaient sans police; l'état sans argent, & le gouvernement presque toujours sans crédit parmi les nations étrangères.

On ne doit pas se dissimuler, que depuis la décadence de la famille de *Charlemagne*, la France avait langui plus ou moins dans cette faiblesse, parce qu'elle n'avait presque jamais joui d'un bon gouvernement.

Il faut pour qu'un état soit puissant, ou que le peuple ait une liberté fondée sur les loix, ou que l'autorité souveraine soit affermie sans contradiction. En France les peuples surent esclaves jusques vers le tems de *Philippe-Auguste*; les seigneurs surent tyrans jusqu'à Louis XI. & les rois, toujours occupés à soutenir leur autorité contre leurs vassaux, n'eurent jamais ni le tems de songer au bonheur de leurs sujets, ni le pouvoir de les rendre heureux.

Louis XI. fit beaucoup pour la puissance royale, mais rien pour la félicité & la gloire de la nation. François I. fit naître le commerce, la navigation, les lettres & tous les arts; mais il fut trop malheureux pour leur faire prendre racine en France, & tous périrent avec lui. Henri le Grand allait retirer la France des calamités & de la barbarie où trente ans de discorde l'avaient replongée, quand il fut assassiné dans sa capitale, an milieu du peuple dont il commençait à faire le bonheur. Le cardinal de Richelieu, occupé d'abaisser la maison d'Autriche, le calvinisme & les

grands, ne jouit point d'une puissance assez paisible pour réformer la nation; mais au moins il commença cet heureux ouvrage.

Ainsi pendant neuf cents années, le génie des Français a été presque toujours rétréci sous un gouvernement gothique au milieu des divisions & des guerres civiles, n'ayant ni loix ni coutumes fixes, changeant de deux siècles en deux siècles un langage toujours grossier; les nobles sans discipline, ne connaissant que la guerre & l'oissiveté; les eccléssassiques vivant dans le désordre & dans l'ignorance: & les peuples sans industrie,

croupissant dans leur misère.

Les Français n'eurent part, ni aux grandes découvertes, ni aux inventions admirables des autres nations: l'imprimerie, la poudre, les glaces, les télefcopes, le compas de proportion, la machine pneumatique, le vrai fystème de l'univers, ne leur appartiennent point; ils faisaient des tournois, pendant que les Portugais & les Espagnols découvraient & conquéraient de nouveaux mondes à l'orient & à l'occident du monde connu. Charles-Quint prodiguait déjà en Europe les trésors du Mexique, avant que quelques sujets de François I. eussent découvert la contrée inculte du Canada; mais par le peu même que firent les Français dans le commencement du seizième siècle, on vit de quoi ils sont capables quand ils sont conduits.

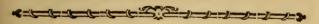
On se propose de montrer ce qu'ils ont été sous

Louis XIV.

Il ne faut pas qu'on s'attende à trouver ici plus que dans le tableau des siècles précédens, les détails immenses des guerres, des attaques de villes, prises & reprises par les armes, données & rendues par des traités. Mille circonstances intéressantes pour les contemporains se perdent aux yeux de la possérité, & disparaissent pour ne laisser voir que les grands événemens qui ont sixé la dessinée des empires. Tout ce

qui s'est fait ne mérite pas d'être écrit. On ne s'attachera dans cette histoire qu'à ce qui mérite l'attention de tous les tems, à ce qui peut peindre le génie & les mœurs des hommes, à ce qui peut servir d'instruction, & conseiller l'amour de la vertu, des arts & de la patrie.

On a déja vu ce qu'étaient & la France & les autres états de l'Europe avant la naissance de Louis XIV. on décrira ici les grands événemens politique & militaires de son règne. Le gouvernement intérieur du royaume, objet plus important pour les peuples, sera traité à part. La vie privée de Louis XIV. les particularités de sa cour & de son règne, tiendront une grande place. D'autres articles seront pour les arts, pour les sciences, pour les progrès de l'esprit humain dans ce siècle. Ensin on parlera de l'église, qui depuis si long-tems est liée au gouvernement, qui tantôt l'inquiète & tantôt le fortisse; & qui instituée pour enseigner la morale, se livre souvent à la politique & aux passions humaines.



## CHAPITRE II.

Des états de l'Europe avant Louis XIV.

I y avait déjà long-tems qu'on pouvait regarder l'Europe chrétienne (à la Russie près ) comme une espèce de grande république partagée en plusieurs états, les uns monarchiques, les autres mixtes; ceux-ci aristocratiques, ceux-là populaires; mais tous correspondans les uns avec les autres; tous ayant un même fonds de religion, quoique divisés en plusieurs sectes; tous ayant les mêmes principes de droit public & de politique, inconnus dans les autres parties du monde.

C'est par ces principes que les nations Européenes ne font point esclaves leurs prisonniers, qu'elles respectent les ambassadeurs de leurs ennemis, qu'elles conviennent ensemble de la prééminence & de quelques droits de certains princes, comme de l'empereur, des rois, & des autres moindres potentats; & qu'elles s'accordent sur-tout dans la sage politique de tenir entr'elles, autant qu'elles peuvent, une balance égale de pouvoir, employant sans cesse les négociations, même au milieu de la guerre; & entretenant les unes chez les autres des ambassadeurs, ou des espions moins honorables, qui peuvent avertir toutes les cours des desseins d'une seule, donner à la sois l'alarme à l'Europe, & garantir les plus faibles des invasions que le plus fort est toujours prêt d'entreprendre.

Depuis Charles-Quint la balance penchait du côté de la maison d'Autriche. Cette maison puissante était, vers l'an 1630, maîtresse de l'Espagne, du Portugal, & des trésors de l'Amérique; les Pays-Bas, le Milanais, le royaume de Naples la Bohême, la Hongrie, l'Allemagne même (si on peut le dire) étaient devenus son patrimoine; & si tant d'états avaient été réunis sous un seul chef de cette maison, il est à croire que

l'Europe lui aurait enfin été affervie.

## DE L'ALLEMAGNE.

L'empire d'Allemagne est le plus puissant voisin qu'ait la France: il est d'une plus grande étendue; moins riche peut-être en argent, mais plus fécond en hommes robustes & patiens dans le travail. La nation Allemande est gouvernée, peu s'en faut, comme l'était la France sous les premiers rois Capétiens, qui étaient des chefs souvent mal obéis, de plusieurs grands vassaux, & d'un grand nombre de petits. Aujourd'hui soixante villes libres, & qu'on nomme impériales, en-

יווים אל ביוויים

viron autant de fouverains féculiers, près de quarante princes eccléfiastiques, soit abbés, soit évêques; neuf électeurs, parmi lesquels on peut compter aujourd'hui quatre rois; enfin l'empereur, chef de tous ces potentats, composent ce grand corps germanique, que le flegme allemand a fait subsister jusqu'à nos jours avec presque autant d'ordre qu'il y avait autresois de consusion dans le gouvernement Français.

Chaque membre de l'empire a ses droits, ses priviléges, ses obligations; & la connaissance difficile de tant de loix, souvent contestées, sait ce que l'on appelle en Allemagne, l'étude du droit public, pour

laquelle la nation Germanique est si renommée.

L'empereur lui-même ne ferait guère à la vérité plus puissant, ni plus riche qu'un doge de Venise. Vous savez que l'Allemagne, partagée en villes & en principautés, ne laisse au chef de tant d'états, que la prééminence avec d'extrêmes honneurs, sans domaines, sans argent, & par conséquent sans pouvoir. Il ne possède pas à titre d'empereur un seul village. Cependant cette dignité souvent aussi vaine que suprême, était devenue si puissante entre les mains des Aurrichiens, qu'on a craint souvent qu'ils ne convertissent en monarchie absolue cette république de princes.

Deux partis divisaient alors & partagent encor aujourd'hui l'Europe chrétienne, & sur-tout l'Allemagne. Le premier est celui des catholiques, plus ou moins soumis au pape. Le second est celui des ennemis de la domination spirituelle & temporelle du pape & des prélats catholiques. Nous appellons ceux de ce parti du nom général de protestans, quoiqu'ils soient divisés en luthériens, calvinistes & autres, qui se haïssent entr'eux presque autant qu'ils haïssent Rome.

En Allemagne, la Saxe, une partie du Brandebourg, le Palatinat, une partie de la Bohême, de la Hongrie, les états de la maison de Brunswick, le Virtemberg, la

Hesse suivent la religion luthérienne, qu'on nomme évangelique. Toutes les villes libres impériales ont embrassé cette secte; qui a semblé plus convenable que la religion catholique à des peuples jaloux de leur liberté.

Les calvinistes, répandus parmi les luthériens qui sont les plus forts, ne sont qu'un parti médiocre; les catholiques composent le reste de l'empire, & ayant à leur tête la maison d'Autriche, ils étaient sans doute les

plus puissans.

Non-seulement l'Allemagne, mais tous les états chrétiens, saignaient encor des plaies qu'ils av ient reçues de tant de guerres de religion; sureur particulière aux chrétiens, ignorée des idolâtres, & suite malheureuse de l'esprit dogmatique introduit depuis si long-tems dans toutes les conditions. Il y a peu de points de controverse qui n'aient causé une guerre civile; & les nations étrangères (peut-être notre postérité) ne pourront un jour comprendre que nos pères se soient égorgés mutuellement pendant tant d'années en prêchant la patience.

Je vous ai déjà fait voir comment Ferdinand 11. (1) fut près de changer l'aristocratie allemande en une monarchie absolue, & comment il sur sur le point d'être détrôné par Gustave-Adolphe. Son fils Ferdinand III. qui hérita de sa politique, & sit comme lui la guerre de son cabinet, régna pendant la minorité de

Louis XIV.

L'Allemagne n'était point alors aussi florissante qu'elle l'est devenue depuis; le luxe y était inconnu, & les commodités de la vie étaient encor très-rare chez les plus grands seigneurs. Elles n'y ont été portées que vers l'an 1686 par les resugiés Français, qui allèrent y établir leurs manusactures. Ce pays fertile & peuplé manquait

<sup>(1)</sup> Voyez l'essai sur l'histoire générale adressé à madame la marquise du Châtelet.

manquait de commerce & d'argent; la gravité des mœurs & la lenteur particulière aux Allemans, les privaient de ces plaisirs & de ces arts agréables que la fagacité italienne cultivait depuis tant d'années, & que l'industrie française commençait dès-lors à perfectionner. Les Allemans, riches chez eux, étaient pauvres ailleurs; & cette pauvreté, jointe à la difficulté de réunir en peu de tems fous les mêmes étendards tant de peuples différens, les mettait à-peu-près comme aujourd'hui dans l'impossibilité de porter & de soutenir long-tems la guerre chez leurs voisins. Aussi c'est presque toujours dans l'Empire que les Français ont fait la guerre contre les empereurs. La différence du gouvernement & du génie paraît rendre les Français plus propres pour l'attaque, & les Allemans pour la désense.

## DE L'ESPAGNE.

L'Espagne, gouvernée par la branche ainée de la maison d'Autriche, avait imprimé, après la mort de Charles-Quint, plus de terreur que la nation Germanique. Les rois d'Espagne étaient incomparablement plus absolus & plus riches. Les mines du Mexique & du Potosi semblaient leur fournir de quoi acheter la liberté de l'Europe. Vous avez vu ce projet de la monarchie, ou plutôt de la supériorité universelle sur notre continent chrétien, commencé par Charles-Quint, & soutenu par Philippe II.

La grandeur espagnole ne fut plus sous Philippe III. qu'un vaste corps sans substance, qui avait plus de ré-

putation que de force.

Philippe IV. héritier de la faiblesse de son père, perdit le Portugal par sa négligence, le Roussillon par la faiblesse de ses armes, & la Catalogne par l'abus du despotisme. De tels rois ne pouvaient être long-tems heureux dans leurs guerres contre la France. Si les divisions & les fautes des autres leur donnaient quelques

Siecle de Louis XIV. Tom. V. M

avantages, ils en perdaient le fruit par leur incapacité. De plus ils commandaient à des peuples que leurs priviléges mettaient en droit de mal fervir; les Castillans avaient la prérogative de ne point combattre hors de leur patrie; les Arragonais disputaient sans cesse leur liberté contre le conseil royal; & les Catalans, qui regardaient leurs rois comme leurs ennemis, ne leur permettaient pas même de lever des milices dans leurs provinces.

L'Espagne cependant réunie avec l'Empire, mettait

un poids redoutable dans la balance de l'Europe.

## DU PORTUGAL.

Le Portugal redevenait alors un royaume. Jean, duc de Bragance, prince qui passait pour faible avait arraché cette province à un roi plus faible que lui. Les Portugais cultivaient par nécessité le commerce que l'Espagne négligeait par fierté; ils venaient de se liguer avec la France & la Hollande en 1641 contre l'Espagne. Cette révolution du Portugal valut à la France plus que n'eussent fait les plus signalées victoires. Le ministère français, qui n'avait contribué en rien à cet évènement, en retira sans peine le plus grand avantage qu'on puisse avoir contre son ennemi, celui de le voir attaqué par une puissance irréconciliable.

Le Portugal secouant le joug de l'Espagne, étendant son commerce & augmentant sa puissance, rappelle ici l'idée de la Hollande, qui jouissait des mêmes avantages

d'une manière bien différente.

## DES PROVINCES-UNIES.

Ce petit état de sept Provinces-Unies, pays fertile en pâturages, mais stérile en grains, mal-sain, & presque submergé par la mer, était depuis environ un demissècle un exemple presque unique sur la terre, de ce

que peuvent l'amour de la liberté & le travail infatigable. Ces peuples pauvres, peu nombreux, bien moins aguerris que les moindres milices Espagnoles, & qui n'étaient comptés encor pour rien dans l'Europe, re-fistèrent à toutes les forces de leur maître & de leur tyran Philippe II. éludèrent les desseins de plusieurs princes, qui voulaient les fecourir pour les asservir, & fondèrent une puissance, que nous avons vu balancer le pouvoir de l'Espagne même. Le désaspoir qu'inspire la tyrannie les avait d'abord armés; la liberté avait élevé leur courage, & les princes de la maison d'Orange en avaient faits d'excellens soldats. A peine vainqueurs de leurs maîtres, ils établirent une forme de gouvernement, qui conserve, autant qu'il est possible, l'égalité, le droit le plus naturel des hommes.

Cet état d'une espèce si nouvelle, était depuis sa fondation, attaché intimement à la France; l'intérêt les réunissait; ils avaient les mêmes ennemis. Henri le Grand & Louis XIII. avaient été ses alliés & ses protecteurs.

## DE L'ANGLETERRE.

L'Angleterre beaucoup plus puissante, affectait la souveraineté des mers, & prétendait mettre une balance entre les dominations de l'Europe; mais Charles I. qui régnait depuis 1625, loin de pouvoir soutenir le poids de cette balance, sentait déjà le sceptre échapper de sa main; il avait voulu rendre son pouvoir en Angleterre indépendant des loix, & changer la religion en Ecosse. Trop opiniâtre pour se désister de ses desseins, & trop faible pour les exécuter; bon mari, bon maître, bon père, honnête homme, mais monarque mal conseillé: il s'engagea dans une guerre civile, qui lui sit perdre ensin, comme nous l'avons déjà dit, le trône & la vie sur un échassant, par une révolution presque inquie.

Cette guerre civile, commencée dans la minorité de

Louis XIV. empêcha pour un tems l'Angleterre d'entrer dans les intérêts de ses voisins: elle perdit sa considération avec son bonheur: son commerce sut interrompu; les autres nations la crurent ensevelie sous ses ruines, jusqu'au tems où elle devint tout-à-coup plus sormidable que jamais sous la domination de Cromwell, qui l'affujettit en portant l'évangile dans une main, l'épée dans l'autre, le masque de la religion sur le visage, & qui dans son gouvernement, couvrit des qualités d'un grand roi tous les crimes d'un usurpateur.

#### DE ROME.

Cette balance, que l'Angleterre s'était long-tems flattée de maintenir entre les rois par sa puissance, la cour de Rome essayait de la tenir par sa politique. L'Italie était divifée, comme aujourd'hui, en plusieurs souverainetés : celle que possède le pape est affez grande pour le rendre respectable comme prince, & trop petite pour le rendre redoutable. La nature du gouvernement ne fert pas à peupler fon pays, qui d'ailleurs a peu d'argent & de commerce; son autorité spirituelle, toujours un peu mêlée de temporel, est détruite & abhorrée dans la moitié de la chrétienté; & si dans l'autre il est regardé comme un père, il a des enfans qui lui résistent quelquefois avec raifon & avec fuccès. La maxime de la France est de le regarder comme une personne sacrée, mais entreprenante, à laquelle il faut baiser les pieds, & lier quelquefois les mains. On voit encor dans tous les pays catholiques, les traces des pas que la cour de Rome a fait autrefois vers la monarchie universelle. Tous les princes de la religion catholique envoient au pape, à leur avénement, des ambassades qu'on nomme d'obédience. Chaque couronne a dans Rome un cardinal, qui prend le nom de protecteur. Le pape donne des bulles de tous les évêchés, & s'exprime dans ses bulles,

comme s'il conférait ces dignités de sa seule puissance. Tous les évêques Italiens, Espagnols, Flamans, se nomment évêques par la permission divine, & par celle du St. Siège. Beaucoup de prélats Français vers l'an 1682 rejettèrent cette formule si inconnue aux premiers siècles; & nous avons vu de nos jours en 1754 un évêque ( Stuart Fitsjames évêque de Soissons) affez courageux pour l'omettre dans un mandement qui doit passer à la postérité; mandement ou plutôt instruction unique dans laquel il est dit expressément, ce que nul pontise n'avait encor osé dire, que tous les hommes, & les insidèles même sont nos frères.

Enfin le pape a conservé dans tous les états catholiques, des prérogatives qu'assurément il n'obtiendrait pas si le tems ne les lui avait pas données. Il n'y a point de royaume dans lequel il n'y ait beaucoup de bénéfices à sa nomination; il reçoit en tribut les revenus de la

première année des bénéfices confistoriaux.

Les religieux, dont les chefs réfident à Rome, font encor autant de fujets immédiats du pape, répandus dans tous les états. La coutume qui fait tout, & qui est cause que le monde est gouverné par des abus comme par des loix, n'a pas toujours permis aux princes de remédier entiérement à un danger, qui tient d'ailleurs à des choses utiles & sacrées. Prêter serment à un autre qu'à son souverain, est un crime de lèze-majesté dans un laïque; c'est dans le cloître un acte de religion. La difficulté de savoir à quel point on doit obéir à ce souverain étranger, la facilité de se laisser séduire, le plaisir de secouer un joug naturel pour en prendre un qu'on se donne à soi-même, l'esprit de trouble, le malheur des tems, n'ont que trop souvent porté des ordres entiers de religieux à servir Rome contre leur patrie.

L'esprit éclairé qui règne en France depuis un siècle, & qui s'est étendu dans presque toutes les conditions, a été le meilleur remède à cet abus. Les bons livres écrits

fur cette matière, font de vrais services rendus aux rois & aux peuples: & un des grands changemens qui se soient faits par ce moyen dans nos mœurs sous Louis X IV. c'est la persuasion dans laquelle les religieux commencent tous à être, qu'ils sont sujets du roi, avant que d'être serviteurs du pape. La jurissission, cette marque essentielle de la souveraineté, est encor demeurée au pontise Romain. La France même, malgré toutes ses libertés de l'église gallicane, sousser que l'on appelle au pape en dernier ressort dans les causes ecclésiastiques.

Si l'on veut dissoudre un mariage, épouser sa cousine ou sa nièce, se faire relever de ses vœux, c'est encor à Rome, & non à son évêque, qu'on s'adresse; les graces y sont taxées, & les particuliers de tous les états y achè-

tent des dispenses à tous prix.

Ces avantages, regardés par beaucoup de personnes comme la suite des plus grands abus, & par d'autres comme les restes des droits les plus sacrés, sont toujours soutenus avec art. Rome ménage son crédit avec autant de politique, que la république Romaine en mit à con-

quérir la moitié da monde connu.

Jamais cour ne sut mieux se conduire, selon les hommes & selon les tems. Les papes sont presque toujours des Italiens, blanchis dans les affaires, sans passions qui les aveuglent; leur conseil est composé de cardinaux, qui leur ressemblent, & qui sont tous animés du même esprit. De ce conseil émanent des ordres, qui vont jusqu'a la Chine & à l'Amérique: il embrasse en ce sens l'univers, & on a pu dire quelquesois ce qu'avait dit autressis un étranger du sénat de Rome: J'ai vu un consistoire de rois. La plupart de nos écrivains se sont élevés avec raison contre l'ambition de cette cour; mais je n'en vois point qui ait rendu assez de justice à sa prudence. Je ne sais si une autre nation eût pu conserver si long-tems dans l'Europe tant de prérogatives toujours combattues: toute autre cour les eût peut-être perdues,

THE DATE OF

ou par sa fierré, ou par sa mollesse, ou par sa lenteur, ou par sa vivacité; mais Rome employant presque toujours à propos la fermeté & la souplesse, a conservé tout ce qu'elle a pu humainement garder. On la vit rampante sous Charles-Quint, terrible au roi de France Henri III. ennemie & amie tour-à-tour de Henri IV. adroite avec Louis XIII. opposée ouvertement à Louis XIV. dans le tems qu'il su à craindre, & souvent ennemie secrete des empereurs, dont elle se défiait plus que du sultan des Turcs.

Que!ques droits, beaucoup de prétentions, de la politique & de la patience, voilà ce qui reste aujourd'hui à Rome de cette ancienne puissance, qui six siècles auparavant avait voulu soumettre l'empire & l'Europe à la tiare.

Naples est un témoignage subsissant encor de ce droit que les papessurent prendre autresois avec tant d'art & de grandeur, de créer & de donner des royaumes; mais le roi d'Espagne, possesser de cet état, ne laissait à la cour Romaine, que l'honneur & le danger d'avoir un vassal trop puissant.

Au reste l'état du pape était dans une paix heureuse, qui n'avait été altérée que par la petite guerre dont j'ai parlé, entre les cardinaux *Barberin*, neveu du pape *Urbain VIII*. & le duc de Parme (1).

## DU RESTE DE L'ITALIE.

Les autres provinces d'Italie écoutaient des intérêts divers. Venise craignait les Turcs & l'empereur; elle désendait a peine ses états de terre - ferme des prétentions de l'Allemagne & de l'invasion du grand-seigneur. Ce n'était plus cette Venise autresois la maîtresse du commerce du monde, qui cent cinquante ans auparavant avait excité la jalousie de tant de rois. La sagesse

(1) Voyez l'effai sur l'histoire générale.

de son gouvernement subsissait; mais son grand commerce anéanti, lui ôtait presque toute sa sorce, & la ville de Venise était, par sa situation, incapable d'être domptée, & par sa faiblesse, incapable de faire des conquêtes.

L'état de Florence, jouissait de la tranquillité & de l'abondance, sous le gouvernement des Médicis; les lettres, les arts, & la politesse, que les Médicis avaient fait naître, sleurissaient encor. La Toscane alors était en

Italie ce qu'Athènes avait été en Grèce.

La Savoie déchirée par une guerre civile, & par les troupes Françaises & Espagnoles, s'était enfin réunie toute entière en faveur de la France, & contribuait en Italie à l'affaiblissement de la puissance Autrichienne.

Les Suisses conservaient, comme aujourd'hui, leur liberté, sans chercher à opprimer personne. Ils vendaient leurs troupes à leurs voisins plus riches qu'eux; ils étaient pauvres, ils ignoraient les sciences & tous les arts que le luxe a fait naître, mais ils étaient sages & heureux.

## DES ÉTATS DU NORD.

Les nations du nord de l'Europe, la Pologne, la Suède, le Dannemarck, la Russie, étaient, comme les autres puissances, toujours en défiance ou en guerre entr'elles. On voyait comme aujourd'hui, dans la Pologne, les mœurs & le gouvernement des Goths, & des Francs, un roi électif, des nobles partageans sa puissance, un peuple esclave, une faible infanterie, une cavalerie composée de nobles, point de villes fortisées, presque point de commerce. Ces peuples étaient tantôt attaqués par les Suédois, ou par les Moscovites, & tantôt par les Turcs. Les Suédois, nation plus libre encor par sa constitution, qui admet les paysans même dans les états généraux, mais alors plus soumise à ses rois que la Pologne, furent victorieux presque par - tout.

Le Dannemarck, autrefois formidable à la Suède, ne l'était plus à personne; & sa véritable grandeur n'a commencé que sous ses deux rois Frédéric III. & Frédéric IV. La Moscovie n'était encor que barbare.

#### DBS TURCS.

Les Turcs n'étaient pas ce qu'ils avaient été fous les Sélims, les Mahomets, & les Solimans: la mollesse corrompait le serrail, sans en bannir la cruauté. Les sultans étaient en même tems, & les plus despotiques des souverains dans leurs serrails, & les moins assurés de leur trône & de leur vie. Os man & Ibrahim venaient

de mourir par le cordeau.

Mustapha avait été deux fois déposé. L'empire Turc ébranlé par ses secousses, était encor attaque par les Persans; mais quand les Persans le laissaient respirer, & que les révolutions du serrail étaient finies, cet empire redevenait formidable à la chrétienté; car depuis l'embouchure du Boristhène jusqu'aux états de Venise, on voyait la Moscovie, la Hongrie, la Grèce, les isles, tour-à-tour en proie aux armes des Turcs; & dès l'an 1644 ils faissaient constamment cette guerre de Candie si funeste aux chrétiens. Telles étaient la situation, les forces, & l'intérêt des principales nations Européanes, vers le tems de la mort du roi de France Louis XIII.

## SITUATION DE LA FRANCE.

La France alliée à la Suède, à la Hollande, à la Savoie, au Portugal, & ayant pour elle les vœux des autres peuples demeurés dans l'inaction, foutenait contre l'Empire & l'Espagne, une guerre ruineuse aux deux partis, & suneste à la maison d'Autriche. Cette guerre était semblable à toutes celles qui se sont depuis tant de siècles entre les princes chrétiens, dans lesquelles des millions

d'hommes font sacrissés, & des provinces ravagées pour obtenir enfin quelques petires villes frontières, dont la possession vaut rarement ce qu'a coûté la conquête.

Les généraux de Louis XIII, avaient pris le Roussillon; les Catalans venaient de se donner à la France, protectrice de la liberté qu'ils désendaient contre leurs rois ; mais ces succès n'avaient pas empéché que les ennemis n'eussent pris Corbie en 1637, & ne fussent venus jusqu'à Pontoise. La peur avait chassé de Paris, la moitié de ses habitans; & le cardinal de Richelieu, au milieu de ses vastes projets d'abaisser la puissance Autrichienne, avait été réduit à taxer les portes cochères de Paris, à fournir chacune un laquais pour aller à la guerre, & pour repousser les ennemisées portes de la capitale.

Les Français avaient donc fait beaucoup de mal aux Espagnols & aux Allemans, & n'en avaient pas moins

efluyé.

FORCES DE LA FRANCE APRÈS LA MORT DE LOUIS XIII. ET MŒURS DU TEMS.

Les guerres avaient produit des généraux illustres, tels qu'un Gustave-Adolphe, un Valstein un duc de Veimar, Picolomini, Jean de Vert, le maréchal de Guébriant, les princes d'Orange, le comte d'Harcourt. Des ministres d'état ne s'étaient pas moins signalés. Le chancelier Oxenstiern, le comte duc d'Olivarés, mais sur-tout le cardinal de Richelieu avaient attiré sur eux l'attention de l'Europe. Il n'y a aucun siècle qui n'ait eu des hommes d'état & de guerre célèbres: la politique & les armes semblent malheureusement être les deux professions les plus naturelles à l'homme: il faut toujours ou négocier, ou se battre. Le plus heureux passe pour le plus grand, & le public attribue souvent au mérite, tous les succès de la fortune.

La guerre ne se faisait pas comme nous l'avons vu saire du tems de Louis XIV. les armées n'étaient pas

गा डे रेड कर

si nombreuses : aucun général, depuis le siége de Metz par charles-Quint, ne s'était vu à la tête de cinquante mille hommes: on affiégeait & on défendoit les places avec moins de canons qu'aujourd'hui. L'art des fortifications était encor dans son enfance. Les piques & les arquebuses étaient en usage; on se servait beaucoup de l'épée, devenue inutile aujourd'hui. Il restait encor, des anciennes loix des nations, celle de déclarer la guerre par un héraut. Louis XIII, fut le dernier qui observa ce te coutume : il envoya un héraut-d'armes à Bruxelles. déclarer la guerre à l'Espagne en 1635. Vous savez que rien n'était plus commun alors que de voir des prêtres commander des armées : le cardinal infant, le cardinal de Savoie, Richelieu, la Vallette, Sourdis archevêque de Bordeaux, le cardinal Théodore Trivulce, commandant de la cavalerie Espagnole, avaient endossé la cuirasse, & fait la guerre eux-mêmes. Un évêque de Mendes avait été souvent intendant d'armée. Les papes menacèrent quelquefois d'excommunication ces prêtres guerriers. Le pape Urbain VIII. fâché contre la France, fit dire au cardinal de la Vallette, qu'il le dépouillerait du cardinalat, s'il ne quittait les armes; mais réuni avec la France, il le combla de bénédictions.

Les ambaffadeurs, non moins ministres de paix que les ecclésiastiques, ne faisaient nulle difficulté de servir dans les armées des puissances alliées, auprès desquelles ils étaient employés. Charnacé, envoyé de France en Hollande, y commandait un régiment en 1637, & depuis même, l'ambassadeur d'Estrades sur colonel à leur service.

La France n'avait en tout qu'environ quatre - vingt mille hommes effectifs sur pied. La marine anéantie depuis des siècles, rétablie un peu par le cardinal de Richelieu, sur ruinée sous Mazarin. Louis XIII. n'avait qu'environ quarante-cinq millions réels de revenu ordinaire; mais l'argent était à vingt-six livres le marc: ces

monten.

quarante-cinq millions revenaient à environ quatre-vingtcinq millions de ce tems, où la valeur arbitraire du marc d'argent est poussée jusqu'à quarante - neuf livres & demie; valeur numéraire exorbitante, & que l'intérêt public & la justice demandent qui ne soit jamais augmentée.

Le commerce, généralement répandu aujourd'hui, était en très-peu de mains; la police du royaume était entiérement négligée, preuve certaine d'une administration peu heureuse. Le cardinal de Richelicu, occupé de sa propre grandeur attachée à celle de l'état, avait commencé à rendre la France formidable au-dehors, sans avoir encor pu la rendre bien florissante au-dedans. Les grands chemins n'étaient ni réparés, ni gardés: les brigands les infestaient; les rues de Paris, étroites, mal pavées, & couvertes d'immondices dégoûtantes, étaient remplies de voleurs. On voit par les registres du parlement, que le guet de cette ville était réduit alors à quarante-cinq hommes mal payés, & qui même ne fervaient pas.

Depuis la mort de François II. la France avait été toujours ou déchirée par des guerres civiles, ou troublées par des factions. Jamais le joug n'avait été porté d'une manière paisible & volontaire. Les seigneurs avaient été élevé dans les conspirations; c'était l'art de la cour, comme celui de plaire au souverain l'a été depuis.

Cet esprit de discorde & de faction avait passé de la cour jusqu'aux moindres villes, & possédait toutes les communautés du royaume : on se disputait tout, parce qu'il n'y avait rien de réglé: il n'y avait pas jusqu'aux paroisses de Paris qui n'en vinssent aux mains; les processions se battaient les unes contre les autres, pour l'honneur de leurs bannières. On avait vu souvent les chanoines de Notre-Dame, aux prises avec ceux de la Sainte-Chapelle: le parlement & la chambre des comptes s'étaient battus pour le pas dans l'église de Notre-

Dame, le jour que Louis XIII. mit son royaume sous la

protection de la vierge Marie.

Presque toutes les communautés du royaume étaient armées; presque tous les praticuliers respiraient la sureur du duel. Cette barbarie gothique, autorisée autresois par les rois même, & devenue le caractère de la nation, contribuait encor autant que les guerres civiles & étrangères, à dépeupler le pays. Ce n'est pas trop dire, que dans le cours de vingt années, dont dix avaient été troublées par la guerre, il était mort plus de gentilshommes Français de la main des Français même, que de celle des ennemis.

On ne dira rien ici de la manière dont les arts & les sciences étaient cultivés; on trouvera cette partie de l'histoire de nos mœurs à sa place. On remarquera seulement que la nation Française était plongée dans l'ignorance, sans excepter ceux qui croient n'être point peuple.

On consultait les astrologues, & on y croyait. Tous les mémoires de ce tems - la; à commencer par l'histoire du président de Thou, sont remplis de prédictions. Le grave & sévère duc de Sully, rapporte sérieusement celles qui furent faites à Henri IV. Cette crédulité, la marque la plus infaillible de l'ignorance, était si accréditée, qu'on eut soin de tenir un astrologue caché près de la chambre de la reine Anne d'Autriche, au moment de la naissance de Louis XIV.

Ce que l'on croira à peine, & ce qui est pourtant rapporté par l'abbé Vittorio Siri, auteur contemporain, instruit, c'est que Louis XIII. eut dès son ensance le surnom de Juste, parce qu'il était né sous le signe de la balance.

La même faiblesse, qui metrait en vogue cette chimère absurde de l'astrologie judiciaire, faisait croire aux possessions, & aux fortiléges: on en faisait un point de religion; l'on ne voyait que des prêtres qui conjuraient des démons. Les tribunaux, composés de magistrats, qui devaient être plus éclairés que le vulgaire, étaient occupés à juger des forciers. On reprochera toujours à la mémoire du cardinal de Richelieu, la mort de ce fameux curé de Loudun, Urbain Grandier, condamné au feu comme magicien, par une commission du conseil. On s'indigne que le ministre & les juges aient eu la faiblesse de croire aux diables de Loudun, ou la barbarie d'avoir fait périr un innocent dans les flammes. On se souviendra avec étonnement jusqu'à la dernière postérité, que la maréchale d'Ancre, sur brûlée en place de grève comme sorcière.

On voit encor dans une copie de quelques regisfres du châtelet, un procès commencé en 1601, au sujet d'un cheval, qu'un maître industrieux avait dressé à-peuprès de la manière dont nous avons vu des exemples à la foire; on voulait faire brûler & le maître & le cheval.

En voilà affez pour faire connaître en général, les mœurs & l'esprit du siècle qui précéda celui de Louis XIV.

Ce défaut de lumières dans tous les ordres de l'état, fomentait chez les plus honnêtes gens des pratiques fuperstitieuses, qui déshonoraient la religion. Les calvinistes confondant avec le culte raisonnable des catholiques, les abus qu'on faisait de ce culte, n'en étaient que plus affermis dans leur haine contre notre église. Ils opposaient à nos superstitions populaires, souvent remplies de débauches, une dureté farouche & des mœurs féroces, caractère de presque tous les réformateurs : ainsi l'esprit de parti déchirait & avilissait la France: & l'esprit de société, qui rend aujourd'hui cette nation si célèbre & si aimable, était absolument inconnu. Point de maisons où les gens de mérite s'assemblassent pour se communiquer leurs lumières; point d'académies, point de théatres réguliers. Enfin, les mœurs, les loix, les arts, la société, la religion, la paix & la guerre, n'avaient rien de ce qu'on vit depuis dans le siècle qu'on appelle le siècle de Louis XIV.

TO THE THE

# € ( 191 ) <del>}</del>



## CHAPITRE TROISIEME.

Minorité de Louis XIV. Victoires des Français sous le grand Condé, alors duc d'Enghien.

E cardinal de Richelieu & Louis XIII. venaient de mourir, l'un admiré & haï, l'autre déjà oublié. Ils avaient laissé aux Français alors très-inquiets, de l'aversion pour le nom seul du ministère, & peu de respect pour le trône. Louis XIII, par son testament établissait un confeil de régence. Ce monarque, mal obéi pendant sa vie. se flatta de l'être mieux après sa mort, mais la première démarche de sa veuve Anne d'Autriche, fut de faire annuller les volontés de son mari, par un arrêt du parlement de Paris. Ce corps, long-tems opposé à la cour, & qui avait à peine conservé sous Louis la liberté de faire des remontrances, cassa le testament de son roi, avec la même facilité qu'il aurait jugé la cause d'un citoyen. (1) Anne d'Autriche s'adressa à cette compagnie, pour avoir la régence illimitée, parce que Marie de Médicis s'était servi du même tribunal après la mort de Henri IV. & Marie de Médicis avait donné cet exemple, parce que toute autre voie eût été longue & incertaine; que le parlement entouré de ses gardes, ne pouvait résister à ses volontés; & qu'un arrêt rendu au parlement & par les pairs, semblait assurer un droit incontestable.

L'usage qui donne la régence aux mères des rois, parut donc alers aux Français, une loi presque aussi sondamentale que celle qui prive les semmes de la couronne.

<sup>(1)</sup> Riencourt, dans sonhistoire de Louis XIV. dit que le testament de Louis XIII. fut vérifié au parlement. Ce qui trompa cet écrivain, c'est qu'en effet Louis XIII. avait déclaré la reine régente, ce qui fut consirmé; mais il avait limité son autorité, ce qui fut cassé.

Le parlement de Paris, ayant décidé deux fois cette question, c'est-à-dire, ayant seul déclaré par des arrêts ce droit des mères, parut en esset avoir donné la régence: il se regarda, non sans quelque vraisemblance, comme le tuteur des rois, & chaque conseiller crut être une partie de la souveraineté. Par le même arrêt Gaston, duc d'Orléans, strère du roi, eut le vain titre de lieutenant-général du royaume sous la régente absolue.

Anne d'Autriche fut obligée d'abord de continuer la guerre coutre le roi d'Espagne Philippe II. son frère, qu'elle aimait. Il est difficile de dire précisément, pourquoi l'on faisait cette guerre; on ne demandait rien à l'Espagne, pas même la Navarre, qui aurait dû être le patrimoine des rois de France. On se battait depuis 1635, parce que le cardinal de Richelieu l'avait voulu, & il est à croire qu'il l'avait voulu pour se rendre nécessaire. Il s'était lié contre l'empereur avec la Suède, & avec le duc Bernard de Saxe-Veimar, l'un de ces généraux que les Italiens nommaient condottieri, c'està-dire, qui vendaient leurs troupes. Il attaquait aussi la branche Autrichienne-Espagnole dans ces dix provinces que nous appellons en général du nom de Flandre; & il avait partagé avec les Hollandais alors nos alliés, cette Flandre qu'on ne conquit point.

Le fort de la guerre était du côté de la Flandre; les troupes Espagnoles sortirent des frontières du Hainault, au nombre de vingt-six mille hommes, sous la conduite d'un vieux général expérimenté, nommé Dom Francisco de Melos. Ils vinrent ravager les frontières de la Champagne; ils attaquèrent Rocroi, & ils crurent pénétrer bientôt jusqu'aux portes de Paris, comme ils avaient fait huit ans auparavant. La mort de Louis XIII. la faiblesse d'une minorité, relevaient leurs espérances; & quand ils virent qu'on ne leur opposait qu'une armée inférieure en nombre, commandée par un jeune homme de vingt-un an, leur espérance se changea en sécurité.

Ce

Ce jeune homme sans expérience, qu'ils méprisaient, était Louis de Bourbon, alors duc d'Enghien, connu depuis sous le nom du Grand Condé. La plupart des grands capitaines sont devenus tels par degrés. Ce prince était né général. L'art de la guerre semblait en lui un instinct naturel: il n'y avait en Europe que lui & le Suèdois Torstenson qui eussent eu à vingt ans ce génie, qui peut se passer de l'expérience. (I)

Le duc d'Enghien avait reçu, avec la nouvelle de la mort de Louis XIII. l'ordre de ne point hasarder de bataille. Le maréchal de l'Hôpital, qui lui avait été donné pour le confeiller & pour le conduire, secondait par sa circonspection ces ordres timides. Le prince ne crut ni le maréchal ni la cour; il ne consa son dessein qu'à Gassion maréchal de camp, digne d'être consulté par lui; ils forcèrent le maréchal à trouver la bataille nécessaire.

On remarque, que le prince ayant tout réglé le foir, veille de la bataille, s'endormit si profondément, qu'il fallut le réveiller pour la donner. On conte la même chose d'Alexandre. Il est naturel qu'un jeune homme, épuisé des fatigues que demande l'arrangement d'un si grand jour, tombe ensuite dans un sommeil plein; il l'est aussi, qu'un génie fait pour la guerre, agissant fans inquiétudes, laisse au corps assez de calme pour dormir. Le prince gagna la bataille par lui-même, par

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

<sup>(1)</sup> Torstenson était page de Gustave-Adolphe en 1624. Le roi prêt d'attaquer un corps de Lithuaniens en Livonie, & n'ayant point d'adjudant auprès de lui, envoya Torstenson porter ses ordres à un officier-général pour prositer d'un mouvement qu'il vit faire aux ennemis ; Torstenson part & revient. Cependant les ennemis avaient changé leur marche; le roi était déseipéré de l'ordre qu'il avait donné: Sire, dit Torstenson, daignez me pardonner; voyant les ennemis faire un mouvement contraire, j'ai donné un ordre contraire. Le roi ne dit mot; mais le soir ce page servant à table, il le fit souper à côté de lui, & lui donna une enseigne aux gardes, quinze jours après une compagnie, ensuite un régiment. Torstenson fut un des grands capitaines de l'Europe.

un coup-d'œil qui voyait à la fois le danger & la ressource, par son activivité exempte de trouble, qui le portait à propos à tous les endroits. Ce sut lui, qui avec de la cavalerie attaqua cette infanterie Espagnole, jusques-là invincible, aussi forte, aussi servée que la phalange ancienne si estimée, & qui s'ouvroit avec une agilité que la phalange n'avait pas pour laisser partir la décharge de dix-huit canons qu'elle rensermait au milieu d'elle. Le prince l'entoura, & l'attaqua trois sois. A peine victorieux, il arrêta le carnage. Les officiers Espagnols se jetaient à ses genoux pour trouver auprès de lui un assle contre la sureur du soldat vainqueur. Le duc d'Eughien eut autant de soin de les épargner, qu'il en avait pris pour les vaincre.

Le vieux comte de Fuentes, qui commandait cette infanterie Espagnole, mourut percé de coups. Condé, en l'apprenant, dit, qu'il voudrait être mort comme

lui, s'il n'avait pas vaincu.

Le respect qu'on avait en Europe pour les armées Espagnoles se tourna du côté des armées Françaises, qui n'avaient point depuis cent ans gagné de bataille si célèbre; car la sanglante journée de Marignan, disputée plutôt que gagnée par François I. contre les Suisses, avait été l'ouvrage des bandes noires Allemandes, autant que des troupes Françaises. Les journées de Pavie & de Saint-Quentin étaient encor des époques fatales à la réputation de la France. Henri IV. avait eu le malheur de ne remporter des avantages mémorables que sur sa propre nation. Sous Louis XIII, le maréchal de Guébriant avait eu de petits succès, mais toujours balancés par des pertes. Les grandes batailles qui ébranlent les états, & qui restent à jamais dans la mémoire des hommes, n'avaient été données en ce tems que par Gustave-Adolphe.

Cette journée de Rocroi devint l'époque de la gloire Française, & de celle de *Condé*; il sut vaincre & profiter de la victoire. Ses lettres à la cour firent résoudre le siège de Thionville, que le cardinal de Richelieu n'avait pas ofé hasarder; & au retour de ses courriers tout était déjà

préparé pour cette expédition.

Le prince de Condé passa à travers le pays ennemi, trompa la vigilance du général Beck, & prit enfin Thionville. De là il courut mettre le siége devant Cirq, & s'en rendre maître. Il fit repasser le Rhin aux Allemans; il le passa après eux ; il courut réparer les pertes & les défaites que les Français avoient essuyées sur ces frontières après la mort du maréchal de Guébriant. Il trouva Fribourg pris, & le général Merci fous ses murs avec une armée supérieure encor à la sienne. Condé avait sous lui deux maréchaux de France, dont l'un était Grammont, & l'autre ce Turenne, fait maréchal depuis peu de mois, après avoir servi heureusement en Piémont contre les Espagnols. Il jetait alors les fondemens de la grande réputation qu'il eut depuis. Le prince, avec ces deux généraux, attaqua le camp de Merci, retranché sur deux éminences. Le combat recommença trois fois, à trois iours différens. On dit que le duc d'Enghien jeta son bâton de commandement dans les retranchemens des ennemis, & marcha pour le reprendre l'épée à la main à la tête du régiment de Conti. Il fallait peut-être des actions aussi hardies pour mener les troupes à des attiques si difficiles. Cette bataille de Fribourg, plus meurtrière que décisive, fut la seconde victoire de ce prince. Merci décampa quatre jours après. Philipsbourg & Mayence rendus, furent la preuve & le fruit de la victoire.

Le duc d'Enghien retourne à Paris, reçoit les acclamations du peuple, & demande des récompenses à la cour; il laisse son armée au prince maréchal de Turenne. Mais ce général, tout habile qu'il est déjà, est battu à Mariendal. Le prince revole à l'armée, reprend le commandement, & joint à la gloire de commander encor Turenne, celle de réparer sa désaite. Il attaque Merci dans les plaines de Norlingue. Il y gagne une bataille

complette. Le maréchal de Grammont y est pris, mais le général Glen, qui commandait sous Merci, est fait prisonnier, & Merci est au nombre des morts. Ce général regardé comme un des plus grands capitaines, su enterré près du champ de bataille; & on grava sur sa tombe: STA VIATOR, HEROEM CALCAS: Arrête, voyageur, tu soules un héros.

Le nom du duc d'Enghien éclipfait alors tous les autres noms. Il assiégea ensuite Dunkerque à la vue de l'armée Espagnole, & il fut le premier qui donna cette place

à la France.

en Espagne.

Tant de fuccès & de services, moins récompensés que suspects à la cour, le faisaient craindre du ministère autant que des ennemis. On le tira du théatre de ses conquêtes & de sa gloire, & on l'envoya en Catalogne avec de mauvaises troupes mal payées; il assiégea Lérida, & sut obligé de lever le siége. On l'accuse dans quelques livres, de sansaronnade, pour avoir ouvert la tranchée avec des violons. On ne savait pas que c'était l'usage

Bientôt les affaires chancelantes forcèrent la cour de rappeller Condé en Flandre. L'archiduc Léopold, frère de l'empereur Ferdinand III. affiégeait Lens en Artois. Condé rendu à fes troupes qui avaient toujours vaincu fous lui, les mena droit à l'archiduc. C'était pour la troisième fois qu'il donnait bataille avec le désavantage du nombre. Il dit à ses soldats ces seules paroles: Amis, souvenez-vous de Rocroi, de Fribourg & de Norlingue. Cette bataille de Lens mit le comble à sa gloire. Turenne eut l'honneur dans cette journée d'aider puissamment le prince de Condé, & de contribuer à une victoire qui pouvait l'humilier. Peut-être ne fut-il jamais si grand qu'en servant ainsi son émule.

Il dégagea lui-même le maréchal de Grammont, qui pliait avec l'aile gauche; il prit le général Beck. L'archiduc fe fauva à peine avec le comte de Fuensaldagne. Les

Impériaux & les Espagnols qui composaient cette armée, furent dissipés; ils perdirent plus de cent drapeaux, & trente-huit pièces de canon, ce qui était alors très considérable. On leur fit cinq mille prisonniers, on leur tua trois mille hommes, le reste déserta, & l'archiduc demeura sans armée.

Ceux qui veulent véritablement s'instruire peuvent remarquer que depuis la fondation de la monarchie jamais les Français n'avaient gagné de suite tant de batailles &

de si glorieuses par la conduite & par le courage.

Tandis que le prince de Condé (1) comptait ainsi les années de sa jeunesse par des victoires, & que le duc d'Orléans, frère de Louis XIII. avait aussi soutenu la réputation d'un fils de Henri IV. & celle de la France, par la prise de Gravelines, par celle de Courtrai & de Mardik, le vicomte de Turenne avait pris Landau: il avait chassé les Espagnols de Trèves & rétabli l'électeur.

Il gagna avec les Suédois la bataille de Lavingen, celle de Sommerhausen, & contraignit le duc de Bavière à fortir de ses états à l'âge de près de quatre-vingts ans. Le comte de Harcourt prit Balaguier, & battit les Espagnols. Ils perdirent en Italie Portolongone. Vingt vaisseaux & vingt galères de France, qui composaient presque toute la marine rétablie par Richelieu, battirent la flotte Espagnole sur la côte d'Italie.

Ce n'était pas tout; les armes Françaises avaient encor envahi la Lorraine sur le duc Charles IV. prince guerrier, mais inconstant; imprudent & malheureux, qui se vit à la sois dépouillé de son état par la France, & retenu prisonnier par les Espagnols. Les alliés de la France pressaient la puissance Autrichienne au midi & au nord. Le duc d'Albuquerque général des Portugais, gagna contre l'Espagne la bataille de Badajoz. Torstenson désit les Impériaux près de Tabor, & remporta une victoire

<sup>(1)</sup> Son père était mort en 1646.

complette. Le prince d'Orange à la tête des Hollandais,

pénétra jusques dans le Brabant.

Le roi d'Espagne battu de tous côtés, voyait le Roussilon & la Catalogne entre les mains des Français. Naples révoltée contre lui, venait dese donner au duc de Guise, dernier prince de cette branche d'une maison si féconde en hommes illustres & dangereux. Celui-ci qui ne passa que pour un aventurier audacieux, parce qu'il ne réussit pas, avait eu du moins la gloire d'aborder seul dans une barque au milieu de la flotte d'Espagne, & de désendre Naples, sans autre secours que son courage.

A voir tant de malheurs qui fondaient sur la maison d'Autriche, tant de victoires accumulées par les Français, & secondées des succès de leurs alliés, on croirait que Vienne & Madrid n'attendaient que le moment d'ouvrir leurs portes, & que l'empereur & le roi d'Espagne étaient presque sans états. Cependant cinq années de gloire à peine traversées par quelque revers, ne produisirent que très-peu d'avantages réels, beaucoup de sang répandu, & nulle révolution. S'il y en eut une à craindre, ce fut pour la France; elle touchait à sa ruine au milieu de ces prospérités apparentes.



## CHAPITRE QUATRIEME.

Guerre civile.

A reine Anne d'Autriche, régente absolue, avait fait du cardinal Mazarin, le maître de la France, & le sien. Il avait sur elle cet empire, qu'un homme adroit devait avoir sur une semme née avec assez de faiblesse pour être dominée, & avec assez de fermeté pour per-sister dans son choix.

On lit dans quelques mémoires de ces tems-là, que la

reine ne donna sa confiance à Mazarin, qu'au défaut de Potier évêque de Beauvais, qu'elle avait d'abord choisi pour son ministre. On peint cet évêque comme un homme incapable : il est à croire qu'il l'était, & que la reine ne s'en était servi quelque tems que comme d'un fantôme, pour ne pas effaroucher d'abord la nation par le choix d'un second cardinal & d'un stranger. Mais ce qu'il ne faut pas croire, c'est que Potier eut commencé fon ministère passager par déclarer aux Hollandais qu'il fallait qu'ils se fissent catholiques s'ils voulaient demeurer dans l'alliance de la France. Il aurait donc du faire la même proposition aux Suédois. Presque tous les historiens rapportent cette absurdité, parce qu'ils l'ont lue dans les mémoires des courtisans & des frondeurs. Il n'y a que trop de traits dans ces mémoires, ou falfifiés par la passion, ou rapportés sur des bruits populaires. Le puérile ne doit pas être cité, & l'absurde ne peut être cru. Il est très-vraisemblable que le cardinal Mazarin était ministre désigné depuis long-tems dans l'esprit de la reine, & même du vivant de Louis XIII. On ne peut en douter quand on a lu les mémoires de la Porte premier valet-de-chambre d'Anne d'Autriche. Les subalternes témoins de tout l'intérieur d'une cour favent des choses que les parlemens & les chefs de parti même ignorent ou ne font que soupconner.

Mazarin usa d'abord avec modération de sa puissance. Il faudrait avoir vécu long-tems avec un ministre pour peindre son caractère, pour dire quel degré de courage ou de faiblesse il avait dans l'esprit, à quel point il était ou prudent ou fourbe. Ainsi sans vouloir deviner ce qu'était Mazarin, on dira seulement ce qu'il sit. Il affecta, dans les commencemens de sa grandeur, autant de simplicité que Richelieu avait déployé de hauteur. Loin de prendre des gardes, de marcher avec un faste royal, il eut d'abord le train le plus modesse, il mit de l'assabilité & même de la mollesse par-tout où son prédécesseur

avait fait paraître une fierté inflexible. La reine voulait faire aimer sa régence & sa personne, de la cour & des peuples, & elle y réussissait. Gaston, duc d'Orléans, frère de Louis XIII. & le prince de Condé, appuyaient son pouvoir, & n'avaient d'émulation que pour servir l'état.

Il fallait des impôts pour soutenir la guerre contre l'Espagne & contre l'empereur. Les finances en France étaient depuis la mort du grand Henri IV, aussi mal administrées qu'en Espagne & en Allemagne. La régie était un cheos, l'ignorance extrême, le brigandage au comble; mais ce brigandage ne s'étendair pas sur des objets aussi considérables qu'aujourd'hui. L'état était huit fois moins endetté: on n'avait point des armées de deux cent mille hommes à foudoyer, point de subsides immenses à payer, point de guerre maritime à foutenir. Les revenus de l'état montaient dans les premières années de la régence à près de soixante-quinze millions de livres de ce tems. C'était affez s'il y avait eu de l'économie dans le ministère: mais en 1646 & 47 on eut besoin de nouveaux fecours. Le furintendant était alors un payfan Siennois nommé Particelli Emeri, dont l'ame était plus basse que la naissance, & dont le faste & les débauches indignaient la nation. Cet homme inventait des reffources onéreuses & ridicules. Il créa des charges de contrôleurs de fagots, de jurés vendeurs de foin, de conseillers du roi crieurs de vin; il vendait des lettres de noblesse. Les rentes sur l'hôtel - de - ville de Paris ne se montaient alors qu'à près d'onze millions. On retrancha quelques quartiers aux rentiers; on augmenta les droits d'entrée; on créa quelques charges de maîtres des requêtes; on retint environ quatre-vingt mille écus de gages aux magistrats.

Il est aisé de juger combien les esprits surent soulevés contre deux Italiens, venus tous deux en France sans sortune, enrichis aux dépens de la nation, qui donnaient tant de prise sur les parlement de Paris, les maîtres des requêtes; les autres cours, les rentiers s'ameurèrent.

- model m

En vain Mazarin ôta la furintendance à fon confident Emeri, & le reléguadans une de ses terres : on s'indignait encor que cet homme eût des terres en France, & on eut le cardinal Mazarin en horreur, quoique dans ce tems-là même il consommât le grand ouvrage de la paix de Munster. Car il faut bien remarquer que ce fameux traité & les barricades sont de la même année 1648.

CHAPITRE

Les guerres civiles commencèrent à Paris comme elles avaient commencé à Londres, pour un peu d'argent.

Le parlement de Paris en possession de vérisser les édits de ces taxes, s'opposa vivement aux nouveaux édits : il acquit la constance des peuples, par les contradictions

dont il fatigua le ministère.

On ne commença pas d'abord par la révolte; les esprits ne s'aigrirent & ne s'enhardirent que par degrés. La populace peut d'abord courir aux armes, & se choisir un chef, comme on avait fait à Naples. Mais des magistrats, des hommes d'état procèdent avec plus de maturité, & commencent par observer les bienséances, autant que

l'esprit de parti peut le permettre.

Le cardinal Mazarin avait cru qu'en divisant adroitement la magistrature, il préviendrait tous les troubles, mais on opposa l'inflexibilité à la souplesse. Il retranchait quatre années de gages à toutes les cours supérieures, en leur remettant la paulette, c'est-à-dire en les exemptant de payer la taxe inventée par Paulet sous Henri IV. pour s'affurer la propriété de leurs charges. Ce retranchement n'était pas une lésion, mais il conservait les quatre années au parlement, pensant le désarmer par cette faveur. Le parlement méprisa cette grace qui l'exposait au reproche de préférer son intérêt à celui des autres compagnies. Il n'en donna pas moins son arrêt d'union avec les autres cours de justice. Mazarin qui n'avait jamais bien pu prononcer le français, ayant dit que cet arrêt d'ognon était attentatoire, & l'ayant fait casser par le conseil, ce seul mot d'ognon le rendit ridicule; & comme on ne cède jamais à ceux qu'on méprise,

le parlement en devint plus entreprenant.

Il demanda hautement qu'on révoquât tous les intendans regardés par le peuple comme des exacteurs, & qu'on abolît cette magistrature de nouvelle espèce instituée sous Louis XIII. sans l'appareil des formes ordinaires; c'était plaire à la nation autant qu'irrîter la cour. Il voulait que selon les anciennes loix, aucun citoyen ne sût mis en prison, sans que ses juges naturels en connussent dans les vingt-quatre heures, & rien ne paraissait si juste.

Le parlement fit plus, il abolit les intendans par un arrêt, avec ordre aux procureurs du roi de son ressort

d'informer contr'eux.

Ainsi la haine contre le ministre, appuyée de l'amour du bien public, menaçait la cour d'une révolution. La reine céda; elle offrit de casser les intendans, & demanda seulement qu'on lui en laissa trois, elle su resusée.

Pendant que ces troubles commençaient, le prince de Condé remporta la célèbre victoire de Lens, qui mettait le comble à fa gloire. Le roi qui n'avait alors que dix ans, s'écria, le parlement sera bien fáché. Ces paroles faisaient voir assez que la cour ne regardait alors le parlement de Paris que comme une assemblée de rebelles.

Le cardinal & fes courtifans ne lui donnaient pas un autre nom. Plus les parlementaires se plaignaient d'être traités de rebelles, plus ils faisaient de résistance.

La reine & le cardinal résolurent de faire enlever trois des plus opiniâtres magistrats du parlement; Novion Blancménil président qu'on appelle à mortier, Charton président d'une chambre des enquêtes, & Broussel ancien conseiller-clerc de la grand'chambre. Ils n'étaient pas chefs de parti, mais les instrumens des chefs. Charton homme très-borné, était connu par le sobriquet du président Je dis ça, parce qu'il ouvrait & concluait toujours ses avis par ces mots. Broussel n'avait de recommandable

que ses cheveux blancs, sa haine contre le ministère, & la réputation d'élever toujours la voix contre la cour sur quelque sujet que ce sût. Ses confrères en faisaient

peu de cas, mais la populace l'idolâtrait.

Au lieu de les enlever sans éclat dans le filence de la nuit, le cardinal crut en imposer au peuple en les faifant arrêter en plein midi, tandis qu'on chantait le Te Deum à Notre-Dame pour la victoire de Lens, & que les Suisses de la chambre apportaient dans l'église soixantetreize drapeaux pris fur les ennemis. Ce fut précisément ce qui causa la subversion du royaume. Charton s'esquiva, on prit Blancménil sans peine; il n'en fut pas de même de Broussel. Une vieille servante seule, en voyant jeter fon maître dans un carrosse par Comminges lieutenant des gardes du corps, ameute le peuple, on entoure le carrosse, on le brise; les gardes-françaises prêtent mainforte. Le prisonnier est conduit sur le chemin de Sedan. Son enlèvement loin d'intimider le peuple, l'irrite & l'enhardir. On ferme les boutiques; on tend les groffes chaînes de fer qui étaient alors à l'entrée des rues principales; on fait quelques barricades; quatre cent mille voix crient liberté & Brouffel.

Il est dissicile de concilier tous les détails rapportés par le cardinal de Retz, madame de Motteville, l'avocat-général Talon, & tant d'autres; mais tous conviennent des principaux points. Pendant la nuit qui suivit l'émeute, la reine faisait venir environ deux mille hommes de troupes cantonnées à quelques lieues de Paris pour soutenir la maison du roi. Le chancelier Séguier se transportait déjà au parlement précédé d'un lieutenant & de plusieurs hoquetons, pour casser tous les arrêts, & même, disaiton, pour interdire ce corps. Mais dans la nuit même les factieux s'étaient assemblés chez le coadjuteur, & tout était disposé pour mettre la ville en armes. Le peuple arrête le carrosse du chancelier & le renverse. Il put à peine s'ensuir avec sa bru la duchesse de Sully, qui

malgré lui, l'avait voulu accompagner; il se retire en désordre dans l'hôtel de Luines, pressé & insulté par la populace; le lieutenant-civil vient le prendre dans son carrosse & le mène au palais-royal escorté de deux compagnies-Suisses, & d'une escouade de gens-d'armes; le peuple tire sur , quelques-uns sont tués; la duchesse de Sully est blessée au bras. Deux cents barricades sont formées en un instant; on les pousse jusqu'à cent pas du palais-royal. Tous les soldats après avoir vu tomber quelques-uns des leurs reculent & regardent faire les bourgeois. Le parlement en corps marche à pied vers la reine à travers les barricades qui s'abaissent devant lui, & redemande ses membres emprisonnés. La reine est obligée de les rendre, & par cela même else invite les sactieux à de nouveaux outrages.

Le cardinal de Retz se vante d'avoir seul armé tout Paris dans cette journée, qui fut nommée des barricades, & qui était la seconde de cette espèce. Cet homme singulier est le premier évêque en France qui ait fait une guerre civile sans avoir la religion pour prétexte. Il s'est peint lui-même dans ses mémoires, écrits avec un air de grandeur, une impétuosité de génie, & une inégalité, qui sont l'image de sa conduite. C'était un homme qui du fein de la débauche, & languissant encor des suites qu'elle entraîne, prêchait le peuple, & s'en faisait idolâtrer. Il respirait la faction & les complots: il avait été à l'âge de vingt-trois ans, l'ame d'une conspiration contre la vie de Richelieu: il fut l'auteur des barricades: il précipita le parlement dans les cabales, & le peuple dans les féditions. Ce qui paraît furprenant, c'est que le parlement entraîné par lui, leva l'étendard contre la cour, avant même d'être appuyé par aucun prince.

Cette compagnie depuis long-tems était regardée bien différemment par la cour & par le peuple. Si l'on en croyait la voix de tous les ministres & de la cour, le parlement de Paris était une cour de justice, faite pour juger les causes des citoyens : il tenait cette prérogative de la feule volonté des rois; il n'avait fur les autres parlemens du royaume d'autre prééminence que celle de l'ancienneté & d'un ressort plus considérable; il n'était la cour des pairs que parce que la cour résidait à Paris; il n'avait pas plus de droit de faire des remontrances que les autres corps, & ce droit était encor une pure grace; il avait succédé à ces parlemens qui représentaient autrefois la nation Française; mais il n'avait de ces anciennes assemblées rien que le seul nom : & pour preuve incontestable, c'est qu'en effet les états-généraux étaient substitués à la place des affemblées de la nation; & le parlement de Paris ne ressemblait pas plus aux parlemens tenus par nos premiers rois, qu'un conful de Smyrne ou d'Alep ne ressemble à un consul Romain.

Cette seule erreur de nom était le prétexte des prétentions ambitieuses d'une compagnie d'hommes de loi, qui tous pour avoir acheté leurs offices de robe, pensaient tenir la place des conquérans des Gaules, & des feigneurs des fiefs de la couronne. Ce corps en tous les tems avait abusé du pouvoir que s'arroge nécessairement un premier tribunal, toujours subsistant dans une capitale. il avait ofé donner un arrêt contre Charles VII. & le bannir du royaume ; il avait commencé un procès criminel contre Henri III. il avait en tous les tems résissé, autant qu'il l'avait pu, à ses souverains : & dans cette minorité de Louis XIV. fous le plus doux des gouvernemens, & fous la plus indulgente des reines, il voulait faire la guerre civile à son prince, à l'exemple de ce parlement d'Angleterre, qui tenait alors fon roi prifonnier, & qui lui fit trancher la tête. Tels étaient les discours & les pensées du cabinet.

Mais les citoyens de Paris, & tout ce qui tenait à la robe, voyaient dans le parlement un corps auguste, qui avait rendu la justice avec une intégrité respectable,

206

qui n'aimait que le bien de l'état, & qui l'aimait au péril de sa fortune, qui bornait son ambition à la gloire de réprimer l'ambition des favoris, qui marchait d'un pas égal entre le roi & le peuple; & sans examiner l'origine de ses droits & de son pouvoir, on lui supposait les droits le plus sacrés, & le pouvoir le plus incontestable quand on le voyait soutenir la cause du peuple contre des ministres détestés; on l'appellait le père de l'état, & on faisait peu de différence entre le droit qui donne la couronne aux rois, & celui qui donnait au parlement le pouvoir de modérer les volontés des rois.

Entre ces deux extrémités un milieu juste était impossible à trouver; car ensin il n'y avait de loi bien reconnue, que celle de l'occasion & du tems. Sous un gouvernement vigoureux le parlement n'était rien: il était tout sous un roi faible; & l'on pouvait lui appliquer ce que dit M. de Guimené, quand cette compagnie se plaignit sous Louis XIV. d'avoir été précédée par les députés de la noblesse: Messieurs, vous prendrez bien votre revanche dans la minorité.

On ne veut point répéter ici tout ce qui a été écrit fur ces troubles, & copier des livres, pour remettre fous les yeux tant de détails alors si chers & si importans, & aujourd'hui presqu'oubliés: mais on doit dire ce qui caractérise l'ésprit de la nation, & moins ce qui appartient à toutes les guerres civiles, que ce qui

distingue celle de la fronde.

Deux pouvoirs établis chez les hommes, uniquement pour le maintien de la paix : un archevêque & un parlement de Paris ayant commencé les troubles, le peuple crut tous fes emportemens justifiés. La reine ne pouvait paraître en public sans être outragée; on ne l'appellait que dame Anne; & si l'on y ajoutait quelque titre, c'était un opprobre. Le peuple lui reprochait avec fureur de facrisser l'état à son amitié pour Mazarin; & ce qu'il y avait de plus insupportable, elle entendait de

tous côtés ces chansons & ces vaudevilles, monumens de plaisanterie & de malignité, qui semblaient devoir éterniser le doute où l'on affectait d'être de sa vertu. Madame de Motteville dit avec sa noble & sincère naïveté, que ces insolences faisaient horreur à la reine, & que les Parissens trompés lui faisaient pitié.

Elle s'enfuit de Paris, avec ses ensans, son ministre, le duc d'Orléans frère de Louis XIII. le grand Condé lui-même, & alla à St. Germain, où presque toute la cour coucha sur la paille. On sut obligé de mettre en gage chez les usuriers les pierreries de la couronne. Le roi manqua souvent du nécessaire. Les pages de sa chambre surent congédiés, parce qu'on n'avait pas de quoi les nourrir. En ce tems-là même la tante de Louis XIV. sille de Henri le Grand, semme du roi d'Angleterre, resugiée à Paris, y était réduite aux extrémités de la pauvreté; & sa fille, depuis mariée au frère de Louis XIV. restait au lit, n'ayant pas de quoi se chausser, sans que le peuple de Paris, enivré de ses fureurs, sit seulement, attention aux afflictions de tant de personnes royales.

Anne d'Autriche dont on vantait l'esprit, les graces, la bonté, n'avait presque jamais été en France que malheureuse. Long-tems traitée comme une criminelle par son époux, persécutée par le cardinal de Richelieu, elle avait vu ses papiers saissau Val-de-Grace; elle avait été obligée de signer en plein conseil qu'elle était coupable envers le roi son mari. Quand elle accoucha de Louis XIV. ce même mari ne voulut jamais l'embrasser selon l'usage, & cet affront altéra sa santé au point de mettre en danger sa vie. Ensin, dans sa régence, après avoir comblé de graces tous ceux qui l'avaient implorée, elle se voyait chassée de la capitale par un peuple volage & surieux. Elle & la reine d'Angleterresa belle-sœur, étaient toutes deux un mémorable exemple des révolutions que peuvent éprouver les têtes couronnées, & sa belle-mère

Catherine de Médicis avait été encor plus malheureuse. La reine, les larmes aux yeux, pressa le prince de Condé de servir de protecteur au roi. Le vainqueur de Rocroi, de Fribourg, de Lens & de Norlingue, ne put démentir tant de services passés; il su flatté de l'honneur de désendre une cour qu'il croyait ingrate, contre la fronde qui recherchait son appui. Le parlement eut donc le grand Condé à combattre, & il osa soutenir

la guerre.

Le prince de Conti, frère du grand Condé, aussi jaloux de son ainé qu'incapable de l'égaler, le duc de Longueville, le duc de Beaufort, le duc de Bouillon, animés par l'esprit remuant du coadjuteur, & avides de nouveautés, se flattant d'élever leur grandeur sur les ruines de l'état, & de faire servir à leurs desseins particuliers les mouvemens aveugles du parlement, vinrent lui offrir leurs fervices. On nomma dans la grand'chambre les généraux d'une armée qu'on n'avait pas. Chacun se taxa pour lever des troupes : il y avait vingt conseillers pourvus de charges nouvelles, créées par le cardinal de Richelieu. Leurs confrères, par une petitesse d'esprit dont toute société est susceptible, semblaient poursuivre sur eux la mémoire de Richelieu; ils les accablaient de dégoûts & ne les regardaient pas comme membres du parlement : il fallut qu'ils donnassent chacun quinze mille livres pour les frais de la guerre, & pour acheter la tolérance de leurs confrères.

La grand'chambre, les enquêtes, les requêtes, la chambre des comptes, la cour des aides, qui avaient tant crié contre des impôts faibles & nécessaires, & surtout contre l'augmentation du tarif, laquelle n'allait qu'à deux cent mille livres, fournirent une somme de près de dix millions de notre monnoie d'aujourd'hui, pour la subversion de la patrie. On rendit un arrêt par lequel il sut ordonné de se faisir de tout l'argent des partisans de la cour. On en prit pour douze cent mille de nos livres.

On

On leva douze mille hommes par arrêt du parlement: chaque porte cochère fournit un homme & un cheval. Cette cavalerie fut appellée la cavalerie des portes co-chères. Le coadjuteur avait un régiment à lui, qu'on nommait le régiment de Corinthe, parce que le coadjuteur était archevêque titulaire de Corinthe.

Sans les noms de roi de France, de grand Condé, de capitale du royaume, cette guerre de la fronde eût été aussi ridicule que celle des Barberins; on ne savait pourquoi on était en armes. Le prince de Condé assiégea cinq cent mille bourgeois avec huit mille soldats. Les Parissens fortaient en campagne ornés de plumes & de rubans; leurs évolutions étaient le sujet de plaisanterie des gens du métier. Ils suyaient dès qu'ils rencontraient deux cents hommes de l'armée royale. Tout se tournait en raillerie; le régiment de Corinthe ayant été battu par un petit parti, on appella cet échec, la première aux Corinthiens.

Ces vingt conseillers, qui avaient fourni chacun quinze mille livres, n'eurent d'autres honneurs que d'être appellés les quinze-vingts.

Le duc de Beaufort-Vendôme, petit-fils de Henri IV. l'idole du peuple & l'instrument dont on se servit pour le soulever, prince populaire, mais d'un esprit borné, était publiquement l'objet des railleries de la cour & de la fronde même. On ne parlait jamais de lui, que sous le nom de roi des halles. Une balle lui ayant fait une contusion au bras, il disait que ce n'était qu'une confusion.

La duchesse de Némours rapporte dans ses mémoires que le prince de Condé présenta à la reine un petit nain bossu, armé de pied en cap. "Voilà, dit-il, le généra-, lissime de l'armée Parissenne., Il voulait par-la désigner son frère le prince de Conti, qui était en esset bossu, & que les Parissens avaient choisi pour leur général. Cependant ce même Condé sut ensuire général des

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

mêmes troupes; & madame de Némours ajoute qu'il disait que toute cette guerre ne méritait d'être écrite qu'en vers burlesques.

Les troupes Parisiennes, qui sortaient de Paris & qui revenaient toujours battues, étaient reçues avec des huées & des éclats de rire. On ne réparait tous ces petits échecs que par des couplets & des épigrammes. Les cabarets, & les autres maisons de débauche étaient les tentes où l'on tenait les conseils de guerre, au milieu des plaisanteries, des chansons, & de la gaieté la plus dissolue. La licence était si effrénée, qu'une nuit les principaux officiers de la fronde, ayant rencontré le St. Sacrement qu'on portait dans les rues à un homme qu'on soupçonnait d'être Mazarin, reconduisirent les prêtres à coups de plat-d'épée.

Enfin on vit le coadjuteur, archevêque de Paris, venir prendre séance au parlement avec un poignard dans sa poche, dont on appercevait la poignée, & on criait: Voilà le breviaire de notre archevêque.

Il vint un héraut d'armes à la porte St. Antoine, accompagné d'un gentilhomme ordinaire de la chambre du roi, pour fignifier des propositions. Le parlement ne voulut point le recevoir; mais il admit dans la grand'chambre un envoyé de l'archiduc Léopold qui faifait alors la guerre à la France.

Au milieu de tous ces troubles, la noblesse s'assembla en corps aux augustins, nomma des syndics, tint publiquement des séances réglées. On eût cru que c'était pour résormer la France, & pour assembler les étatsgénéraux; c'était pour un tabouret que la reine avait accordé à madame de Pons; peut-être n'y a-t-il jamais eu une preuve plus sensible de la légéreté des esprits qu'on reprochait alors aux Français.

Les discordes civiles, qui désolaient l'Angleterre précisément en même tems, servent bien à faire voir les caractères des deux nations. Les Anglais avaient mis dans

777 346777

leurs troubles civils un acharnement mélancolique & une fureur raifonnée: ils donnaient de fanglantes batailles; le fer décidait tout; les échaffauts étaient dreffés pour les vaincus: leur roi pris en combattant fut amené devant une cour de justice, interrogé sur l'abus qu'on lui reprochait d'avoir fait de son pouvoir, condamné à perdre la tête, & exécuté devant tout son peuple, avec autant d'ordre & avec les mêmes formalités de justice, que si on avait condamné un citoyen criminel; sans que dans le cours de ces troubles horribles, Londres se sût ressentie un moment des calamités attachées aux guerres civiles.

Les Français au contraire se précipitaient dans les séditions, par caprice & en riant; les semmes étaient à la tête des factions, l'amour faisait & rompait les cabales. La duchesse de Longueville engagea Turenne, à peine maréchal de France, à faire révolter l'armée qu'il com-

mandait pour le roi.

C'était la même armée que le célèbre duc de Saxe-Veimar avait rassemblée. Elle était commandée après la mort du duc de Veimar par le comte d'Erlach, d'une ancienne maison du canton de Berne. Ce sut ce comte d'Erlach qui donna cette armée à la France, & qui lui valut la possession de l'Alface. Le vicomte de Turenne vousut le séduire ; l'Alface eûr été perdue pour Louis XIV. mais il fut inébranlable; il contint les troupes Veimariennes dans la fidélité qu'elles devaient à leur serment. Il fut même chargé par le cardinal Mazarin d'arrêter le vicomte. Ce grand homme infidèle alors par faiblesse fut obligé de quitter en fugitif l'armée dont il était général, pour plaire à une femme qui se moquait de sa passion : il devint de général du roi de France. lieutenant de Dom Estevan de Gamarre, avec lequel il fut battu à Rétel par le maréchal du Plessis-Pralin. On connoît ce billet du maréchal d'Hocquincourt à la duchesse de Montbazon, Peronne est à la belle des belles.

On fait ces vers du duc de la Rochefoucault pour la duchesse de Longueville, lorsqu'il reçut au combat de St. Antoine un coup de mousquet, qui lui sit perdre quelque tems la vue.

Pour mériter son cœur, pour plaire à ses beaux yeux, J'ai fait la guerre aux rois; je l'aurais saite aux dieux.

On voit dans les mémoires de Mademoiselle une lettre de Gaston duc d'Orléans son père, dont l'adresse est, à mesdames les comtesses maréchales de camp dans

l'armée de ma fille contre le Mazarin.

La guerre finit & recommença à plusieurs reprises; il n'y eut personne qui ne changeât souvent de parti. Le prince de Condé, ayant ramené dans Paris la cour triomphante, se livra au plaisir de la mépriser après l'avoir défendue; & ne trouvant pas qu'on lui donnât des récompenses proportionnées à sa gloire & à ses services. il fut le premier à tourner Mazarin en ridicule, à braver la reine, & à insulter le gouvernement qu'il dédaignait. Il écrivit, à ce qu'on prétend, au cardinal, all'illustrissimo signor fachino. Il lui dit un jour, adieu Mars. Il encouragea un marquis de Jarsai à faire une déclaration d'amour à la reine, & trouva mauvais qu'elle osât s'en offenser. Il se ligua avec le prince de Conti son frère, & le duc de Longueville, qui abandonnèrent le parti de la fronde. On avait appellé la cabale du duc de Beaufort au commencement de la régence, celle des importans: on appellait celle de Condé, le parti des petits-maîtres, parce qu'ils voulaient être les maîtres de l'état. Il n'est resté de tous ces troubles d'autres traces que ce nom de petit-maître, qu'on applique aujourd'hui à la jeunesse avantageuse & mal élevée, & le nom de frondeurs qu'on donne aux censeurs du gouvernement.

On employa de tous côtés des moyens aussi bas qu'odieux. Joly conseiller au châtelet, depuis secretaire du cardinal de Retz, imagina de se faire une incisson au bras, & de faire tirer un coup de pistolet dans son carrosse, pour faire accroire que la cour avait voulu. l'assassiner.

Quelques jours après, pour diviser le parti du prince de Condé & les frondeurs, & pour les rendre irréconciliables, on tire des coups de fusil dans les carrosses du grand Condé, & on tue un de ses valets de pied, ce qui s'appellait une joliade rensorcée. Qui sit cette étrange entreprise? est-ce le parti du cardinal Mazarin? Il en su très-soupçonné. On en accusa le cardinal de Retz, le duc de Beausort & le vieux Broussel en plein

parlement, & ils furent justifiés,

Tous les partis se choquaient, négociaient, se trahissaient tour-à-tour. Chaque homme important, ou qui voulait l'être, prétendait établir sa fortune sur la ruine publique, & le bien public était dans la bouche de tout le monde. Gaston était jaloux de la gloire du grand Condé & du crédit de Mazarin. Condé ne les aimait ni ne les estimait. Le coadjuteur de l'archevêché de Paris, voulait être cardinal par la nomination de la reine, & il se dévouait alors à elle pour obtenir cette dignité étrangère qui ne donnait aucune autorité, mais un grand relief. Telle était alors la force du préjugé, que le prince de Conti frère du grand Condé voulait aussi couvrir sa couronne de prince d'un chapeau rouge. Et tel était en même tems le pouvoir des intrigues qu'un abbé fans naissance & sans mérite nommé La Rivière disputait ce chapeau romain au prince; ils ne l'eurent ni l'un ni l'autre, le prince parce qu'enfin il fut le mépriser, la Rivière parce qu'on se moqua de son ambition: mais le coadjuteur l'obtint pour avoir abandonné le prince de Condé aux reffentimens de la reine.

Ces reffentimens n'avaient d'autre fondement que de petites querelles d'intérêt entre le grand Condé & Mazarin. Nul crime d'état ne pouvait être imputé à Condé; cependant on l'arrêta dans le louvre, lui, son

frère de Conti & son beau-frère de Longueville, sans aucune formalité, & uniquement parce que Mazarin le craignait. Cette démarche était à la vérité contre toutes les loix, mais on ne connaissait les loix dans aucun

des partis.

Le cardinal pour se rendre maître de ces princes usa d'une sourberie qu'on appella politique. Les frondeurs étaient accusés d'avoir tenté d'assassiner le prince de Condé; Mazarin lui fait accroire qu'il s'agit d'arrêter un des conjurés, & de tromper les frondeurs; que c'est à son altesse à signer l'ordre aux gens-d'armes de la garde de se tenir prêts au louvre. Le grand Condé signe luimême l'ordre de sa détention. On ne vit jamais mieux que la politique consiste souvent dans le mensonge, & que l'habileté est de pénétrer le menteur.

Le prince de Condé eût pu gouverner l'état, s'il avait feulement voulu plaire: mais il se contentait d'être admiré. Le peuple de Paris, qui avait fait des barricades pour un conseiller-clerc presque imbécille, fit des feux de joie lorsqu'on mena au donjon de Vincennes le désen-

seur & le héros de la France.

Ce qui montre encor combien les événemens trompent les hommes, c'est que cette prison des trois princes, qui semblait devoir assoupir les factions, sut ce qui les releva. La princesse de Condé la mère exilée resta dans Paris malgré la cour, & porta sa requête au parlement. Sa semme après mille périls se resugia dans la ville de Bordeaux, aidée des ducs de Bouillon & de la Rochefoucault; elle souleva cette ville & arma l'Espagne.

Toute la France redemandait le grand Conde. S'il avait paru alors, la cour était perdue. Gourville qui de simple valet de chambre du duc de la Rochefoucault, était devenu un homme considérable par son caractère hardi & prudent, imagina un moyen sûr de délivrer les princes enfermés alors à Vincennes. Un des conjurés eut la bêtise de se confesser à un prêtre de la fronde. Ce mal-

TO SALETT

heureux prêtre avertit le coadjuteur, persécuteur en ce tems-là du grand Condé. L'entreprise échoua por la révélation de la confession si ordinaire dans les guerres civiles.

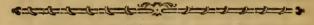
On voit par les mémoires du conseiller d'état Lenet, plus curieux que connus, combien dans ces tems de licence effrénée, de troubles, d'iniquités, & même d'impiétés, les prêtres avaient encor de pouvoir sur les esprits. Il rapporte qu'en Bourgogne le doyen de la sainte chapelle attaché au prince de Condé, offrit pour tout secours de faire parler en sa faveur tous les prédicateurs en chaire, & de faire manœuvrer tous les prêtres dans la consession.

Pour mieux faire connaître encor les mœurs du tems, il dit que lorsque la femme du grand Condé alla se refugier dant Bordeaux, les ducs de Bouillon & de la Rochefoucault allèrent au-devant d'elle à la tête d'une soule de jeunes gentilshommes, qui crièrent à ses oreilles, vive Condé, ajoutant un mot obscène pour le Mazarin,

& la priant de joindre sa voix aux leurs.

Un an après, les mêmes frondeurs qui avaient vendu le grand Condé & les princes à la vengeance timide de Mazarin, forcèrent la reine à ouvrir leurs prisons & à chasser du royaume son premier ministre. Mazarin alla lui-même au Havre où ils étaient détenus; il leur rendit leur liberté, & ne sut reçu d'eux qu'avec le mépris qu'il en devait attendre; après quoi il se retira à Liége. Condé revint dans Paris aux acclamations de ce même peuple qui l'avait tant haï. Sa présence renouvella les cabales, les dissentins, & les meurtres.

Le royaume resta dans cette combustion encor quelques années. Le gouvernement ne prit presque jamais que des partis faibles & incertains : il semblait devoir succomber : mais les révoltés furent toujours désunis, & c'est ce qui sauva la cour. Le coadjuteur, tantôt ami, tantôt ennemi du prince de Condé, suscita contre lui une partie du parlement & du peuple: il osa en même tems servir la reine en tenant tête à ce prince, & l'outrager en la forçant d'éloigner le cardinal Mazarin, qui se retira à Cologne. La reine, par une contradiction trop ordinaire aux gouvernemens faibles, su obligée de recevoir à la fois ses services & ses offenses, & de nommer au cardinalat ce même coadjuteur, l'auteur des barricades, qui avait contraint la famille royale à fortir de la capitale, & à l'assiéger.



## CHAPITRE CINQUIEME.

Suite de la guerre civile, jusqu'à la fin de la rebellion en 1654.

NFIN le prince de Condé se résolut à une guerre, qu'il eût dû commencer du tems de la fronde, s'il avait voulu être le maître de l'état, ou qu'il n'aurait dû jamais faire, s'il avait été citoyen. Il part de Paris: il va soulever la Guienne, le Poitou & l'Anjou, & mendier contre la France le secours des Espagnols dont il avait

été le fléau le plus terrible.

Rien ne marque mieux la manie de ce tems, & le déréglement qui déterminait toutes les démarches; que ce qui arriva alors à ce prince. La reine lui envoya un courrier de Paris, avec des propositions qui devaient l'engager au retour & à la paix. Le courrier se trompa; & au lieu d'aller à Angerville, où était le prince, il alla à Augerville. La lettre vint trop tard. Condé dit que s'il l'avait reçue plutôt, il aurait accepté les propositions de paix; mais que puisqu'il était déjà affez loin de Paris, ce n'était pas la peine d'y retourner. Ainsi la méprise d'un courrier, & le pur caprice de ce prince, replongèrent la France dans la guerre civile.

Alors le cardinal Mazarin, qui du fond de son exil à Cologne avait gouverné la cour, rentra dans le royaume, moins en ministre qui venait reprendre son poste, qu'en souverain qui se remettait en possession de ses états; il était conduit par une petite armée de sept mille hommes levés à ses dépens, c'est-à-dire, avec l'argent du royaume

qu'il s'était approprié.

On fait dire au roi dans une déclaration de ce tems-là. que le cardinal avait en effet levé ces troupes de son argent : ce qui doit confondre l'opinion de ceux qui ont écrit, qu'à sa première sortie du royaume, Mazarin s'était trouvé dans l'indigence. Il donna le commandement de sa petite armée au maréchal d'Hocquincourt. Tous les officiers portaient des écharpes vertes : c'était la couleur des livrées du cardinal. Chaque parti avait alors fon écharpe. La blanche était celle du roi; l'isabelle, celle du prince de Condé. Il était étonnant que le cardinal Mazarin, qui avait jusques alors affecté tant de modestie, eût la hardiesse de faire porter ses livrées à une armée, comme s'il avait un parti différent de celuide son maître; mais il ne put rélisser à cette vanité. C'était précisément ce qu'avait fait le maréchal d'Ancre, & ce qui contribua beaucoup à sa perte. La même témérité réussit au cardinal Mazarin. La reine l'approuva. Le roi, déjà majeur, & son frère, allèrent au-devant de lui.

Aux premières nouvelles de son retour, Gaston d'Orléans; frère de Louis XIII. qui avait demandé l'éloignement du cardinal, leva des troupes dans Paris, sans savoir à quoi elles seraient employées. Le parlement renouvella ses arrêts; il proscrivit Mozarin, & mit sa tête à prix. Il fallut chercher dans les regisfres, quel était le prix d'une tête ennemie du royaume. On trouva que sous Charles IX. on avait promis par arrêt cinquante mille écus à celui qui représenterait l'amiral Coligni mort ou vis. On crut très-sérieusement procéder en règle, en mettant ce même prix à l'assassinate d'un cardinal premier ministre. Cette proscription ne donna à personne la tentation de mériter les cinquante mille écus, qui après tout n'eussent point été payés. Chez une autre nation & dans un autre tems, un tel arrêt eût trouvé des exécuteurs; mais il ne fervit qu'à faire de nouvelles plaisanteries. Les Blots & les Marigny. beaux esprits qui portaient la gaieté dans les tumultes de ces troubles, firent afficher dans Paris une répartition des cent cinquante mille livres; tant pour qui couperait le nez au cardinal, tant pour une oreille, tant pour un œil, tant pour le faire eunuque. Ce ridicule fut tout l'effet de la proscription contre la personne du ministre; mais ses meubles & sa bibliothèque furent vendus par un second arrêt; cet argent était destiné à payer un assassin; il fut dissipé par les dépositaires, comme tout l'argent qu'on levait alors. Le cardinal, de fon côté, n'employait contre ses ennemis, ni le poifon, ni l'affassinat; & malgré l'aigreur & la manie de tant de partis & de tant de haines, on ne commit pas autant de grands crimes, les chefs de parti furent moins cruels & les peuples moins furieux que du tems de la ligue; car ce n'était pas une guerre de religion.

L'esprit de vertige qui régnait en ce tems, possèda fi bien tout le corps du parlement de Paris, qu'après avoir solemnellement ordonné un affassinat dont on se moquait, il rendit un arrêt, par lequel plusieurs confeillers devaient se transporter sur la frontière, pour informer contre l'armée du cardinal Mazarin, c'est-à-dire,

contre l'armée royale.

Deux conseillers furent assez imprudens, pour aller avec quelques paysans, faire rompre les ponts par où le cardinal devait passer : l'un d'eux nommé Bitaut sut fait prisonnier par les ttoupes du roi, relâché avec indulgence, & moqué de tous les partis.

Cependant le roi majeur interdit le parlement de Paris, & le transfère à Pontoise. Quatorze membres attachés à la cour obéissent, les autres résissent. Voilà deux parlemens qui pour mettre le comble à la confusion se foudroient par des arrêts réciproques comme du tems de Henri IV. & de Charles VI.

Précifément dans le tems que cette compagnie s'abandonnait à ces extrémités contre le ministre du roi, elle déclarait criminel de lèze-majesté, le prince de Condé, qui n'était armé que contre ce ministre; & par un renversement d'esprit, que toutes les démarches précédentes rendent croyable, elle ordonna que les nouvelles troupes de Gaston duc d'Orléans, marcheraient contre Mazarin; & elle défendit en même tems qu'on prît aucuns deniers dans les recettes publiques pour les soudoyer.

On ne pouvait attendre autre chose d'une compagnie de magistrats, qui jetée hors de sa sphère, & ne connaissant ni ses droits, ni son pouvoir réel, ni les affaires politiques, ni la guerre, s'assemblant & décidant en tumulte, prenait des partis auxquels elle n'avait pas pensé le jour d'auparavant, & dont elle-même s'étonnait ensuire.

Le parlement de Bordeaux fervait alors le prince de Condé; mais il tint une conduite plus uniforme, parce qu'étant plus éloigné de la cour, il était moins agité par des factions opposées. Des objets plus considérables intéressaint toute la France.

Condé, ligué avec les Espagnols, était en campagne contre le roi, & Turenne ayant quitté ces mêmes Espagnols, avec lesquels il avait été battu à Rétel, venait de faire sa paix avec la cour, & commandait l'armée royale. L'épuisement des finances ne permettait ni à l'un ni à l'autre des deux partis, d'avoir de grandes armées; mais de petites, ne décidaient pas moins du sort de l'état. Il y a des tems où cent mille hommes en campagne peuvent à peine prendre deux villes: il y en a d'autres où une bataille entre sept ou huit mille hommes peut renverser un trône ou l'affermir.

Louis XIV. élevé dans l'adversité, allait avec sa mère, son frère, & le cardinal Mazarin, de province en province, n'ayant pas autant de troupes autour de sa personne, à beaucoup près, qu'il en eut depuis en tems de paix pour sa seule garde. Cinq à six mille hommes, les uns envoyés d'Espagne, les autres levés par les partisans du prince de Condé, le poursuivaient au cœur de son royaume.

Le prince de Condé courait cependant de Bordeaux à Montauban, prenait des villes, & groffissait par-tout

fon parti.

Toute l'esperance de la cour était dans le maréchal de Turenne. L'armée royale se trouva auprès de Gien fur la Loire. Celle du prince de Condé, était à quelques lieues sous les ordres du duc de Némours, & du duc de Beaufort. Les divisions de ces deux généraux allaient être funestes au parti du prince. Le duc de Beaufort était incapable du moindre commandement. Le duc de Némours passait pour être plus brave & plus aimable qu'habile. Tous deux ensemble ruinaient leur armée. Les foldats favaient que le grand Condé était à cent lieues de la, & se croyaient perdus, lorsqu'au milieu de la nuit un courrier se présenta dans la forêt d'Orléans, devant les grandes gardes. Les fentinelles reconnurent dans ce courrier le prince de Condé luimême, qui venait d'Agen à travers mille aventures, & toujours déguisé, se mettre à la tête de son armée.

Sa présence faisait beaucoup, & cette arrivée imprévue encor davantage. Il savait que tout ce qui est soudain & inespéré, transporte les hommes. Il prosita à l'instant de la confiance & de l'audace qu'il venait d'inspirer. Le grand talent de ce prince dans la guerre, était de prendre en un instant les résolutions les plus hardies, & de les exécuter avec non moins de conduite que de

promptitude.

L'armée royale était séparée en deux corps. Condé

fondit sur celui qui était à Blenau, commandé par le maréchal d'Hocquincourt; & ce corps fut dissipé en même tems qu'attaqué. Turenne n'en put être averti. Le cardinal Mazarin, effrayé, courut à Gien au milieu de la nuit, réveiller le roi qui dormait, pour lui apprendre cette nouvelle. Sa petite cour fut consternée; on proposa de sauver le roi par la fuite, & de le conduire fecrétement à Bourges. Le prince de Condé victorieux. approchait de Gien; la désolation & la crainte augmentaient. Turenne par sa fermeté rassura les esprits. & sauva la cour par son habileté: il fit avec le peu qui lui restait de troupes, des mouvemens si heureux, profita si bien du terrain & du tems, qu'il empêcha Condé de poursuivre son avantage. Il fut difficile alors de décider , lequel avait acquis le plus d'honneur, ou de Condé victorieux, ou de Turenne qui lui avait arraché le fruit de sa victoire. Il est vrai que dans ce combat de Blenau, si longtems célèbre en France, il n'y avait pas eu quatre cents hommes de tués; mais le prince de Condé n'en fut pas moins sur le point de se rendre maître de toute la famille royale, & d'avoir entre ses mains son ennemi, le cardinal Mazarin. On ne pouvait guère voir un plus petit combat, de plus grands intérêts & un danger plus preffant.

Condé qui ne se slattait pas de surprendre Turenne, comme il avait surpris d'iocquincourt, sit marcher son armée vers Paris: il se hâta d'aller dans cette ville jouir de sa gloire, & des dispositions savorables d'un peuple aveugle. L'admiration qu'on avait pour ce dernier combat, dont on exagérait encor toutes les circonstances, la haine qu'on portait à Mazarin, le nom & la présence du grand Condé, semblaient d'abord le rendre maître absolu de la capitale. Mais dans le sond, tous les esprits étaient divisés; chaque parri était subdivisé en sactions, comme il arrive dans tous les troubles. Le coadjuteur devenu cardinal de Retz, recommodé en apparence avec

la cour, qui le craignait & dont il se défiait n'était plus le maître du peuple, & ne jouait plus le principal rôle. Il gouvernait le duc d'Orléans, & était opposé à Condé. Le parlement flottait entre la cour, le duc d'Orléans, & le prince, quoique tout le monde s'accordât à crier contre Mazarin; chacun ménageait en secret des intérêts particuliers; le peuple était une mer orageuse, dont les vagues étaient poussées au hafard par tant de vents contraires. On sit promener dans Paris la châsse de Ste. Geneviève, pour obtenir l'expulsion du cardinal ministre; & la populace ne douta pas que cette Sainte n'opérât ce miracle, comme elle donne de la pluie.

On ne voyait que négociations entre les chefs de parti, députations du parlement, affemblées de chambres, féditions dans la populace, gens de guerre dans la campagne. On montait la garde à la porte des monastères. Le prince avait appellé les Espagnols à son secours. Charles IV. ce duc de Lorraine chassé de ses états, & à qui il restait pour tout bien une armée de huit mille hommes, qu'il vendait tous les ans au roi d'Espagne, vint auprès de Paris avec cette armée. Le cardinal Mazarin lui offrit plus d'argent pour s'en retourner, que le prince de Condé ne lui en avait donné pour venir. Le duc de Lorraine quitta bientôt la France, après l'avoir désolée sur son passage, emportant l'argent des deux partis.

diminua tous les jours, & une armée plus faible encor. Turenne mena le roi & fa cour vers Paris. Le roi, à l'âge de quinze ans, vit de la hauteur de Charonne, la bataille de St. Antoine, où ces deux généraux firent avec si peu de troupes de si grandes choses, que la réputation de l'un & de l'autre, qui semblait ne pouvoir plus

croître, en fut augmentée.

Le prince de Condé, avec un petit nombre de sei-

gneurs de son parti, suivi de peu de soldats, soutint & repoussa l'effort de l'armée royale. Le roi regardair ce combat du haut d'une éminence avec Mazarin. Le duc d'Orléans, incertain du parti qu'il devait prendre, restait dans son palais du Luxembourg. Le cardinal de Retz était cantonné dans son archevêché. Le parlement attendait l'issue de la bataille, pour donner quelque arrêt. La reine en larmes était prosternée dans une chapelle aux carmélites. Le peuple, qui craignait alors également & les troupes du roi & celles de monsieur le prince, avait fermé les portes de la ville, & ne laissait plus entrer ni fortir personne, pendant que ce qu'il y avait de plus grand en France s'acharnait au combat & verfait son sang dans le fauxbourg. Ce fut-là que le duc de la Rochefoucault, si illustre par son courage & par fon esprit, recut un coup au dessus des yeux, qui lui fit perdre la vue pour quelque tems. Un neveu du cardinal Mazarin y fut tué, & le peuple se crut vengé. On ne voyait que jeunes seigneurs tués ou blessés, qu'on rapportait à la porte St. Antoine, qui ne s'ouvrait point.

Enfin Mademoiselle, fille de Gaston, prenant le parti de Condé, que son père n'osa secourir, sit ouvrir les portes aux blessés, & eut la hardiesse de faire tirer sur les troupes du roi, le canon de la bastille. L'armée royale se retira: Condé n'acquit que de la gloire; mais Mademoiselle se perdit pour jamais dans l'esprit du roi son cousin par cette action violente; & le cardinal Mazarin, qui savait l'extrême envie qu'avait Mademoiselle d'épouser une tête couronnée, dit alors: Ce canon-là

vient de tuer son mari.

La plupart de nos historiens n'étalent à leurs lecteurs que ces combats & ces prodiges de courage & de politique; mais qui faurait quels ressorts honteux il fallait faire jouer, dans quelles misères on était obligé de plonger les peuples, & à quelles bassesses on était ré-

duit, verrait la gloire des héros de ce tems-là avec plus de pitié que d'admiration. On en peut juger par les seuls traits que rapporte Gourville, homme attaché à M. le prince. Il avoue que lui-même, pour lui procurer de l'argent, vola celui d'une recette, & qu'il alla prendre dans son logis un directeur des postes, à qui il sit payer une rançon; & il rapporte ces violences comme des choses ordinaires.

La livre de pain valait alors à Paris, vingt-quatre de nos fous. Le peuple fouffrait, les aumônes ne fuffifaient pas; plusieurs provinces étaient dans la difette.

Y a-t-il rien de plus funeste que ce qui se passa dans cette guerre devant Bordeaux? Un gentilhomme est pris par les troupes royales, on lui tranche la tête. Le duc de la Rochesoucault sait pendre un gentilhomme du parti du roi, & ce duc de la Rochesoucault passe pourtant pour un philosophe. Toutes ces horreurs étaient bientôt oubliées pour les grands intérêts des chess de parti.

Mais en même tems y a-t-il rien de plus ridicule que de voir le grand Condé baiser la châsse de Ste. Geneviève, dans une procession, y frotter son chapelet, le montrer au peuple, & prouver par cette sacécie que

les héros facrifient souvent à la canaille?

Nulle décence, nulle bienséance ni dans les procédés; ni dans les paroles. Omer Talon rapporte qu'il entendit des conseillers appeller en opinant le cardinal premier ministre faquin. Un conseiller nommé Quatre-fous apostropha rudement le grand Condé en plein parlement; on se donna des gourmades dans le sanctuaire de la justice.

Il y avait eu des coups donnés à Notre-Dame, pour une place que les présidens des enquêtes disputaient au doyen de la grand-chambre en 1644. On laissa entrer dans le parquet des gens du roi en 1545, des femmes du peuple qui demandèrent à genoux, que le parlement

fit révoquer les impôts.

Ce

Ce désordre en tout genre, continua depuis 1644 jusqu'en 1653, d'abord sans trouble, enfin dans des séditions continuelles d'un bout du royaume à l'autre.

Le grand Condé s'oublia jusqu'à donner un soufflet au comte de Rieux fils du prince d'Elbœuf, chez le duc d'Orléans; ce n'était pas le moyen de regagner le cœur des Parisiens. Le comte de Rieux rendit le soufflet au vainqueur de Rocroi, de Fribourg, de Norlingue & de Lens. Cette étrange aventure ne produssit rien; Monsseur sit mettre pour quelques jours le fils du duc d'Elbœuf à la bastille, & il n'en sut plus parlé.

La querelle du duc de Beaufort & du duc de Némours fon beau - frère fut sérieuse. Il s'appellèrent en duel, ayant chacun quatre seconds. Le duc de Némours sut tué par le duc de Beaufort, & le marquis de Villars surnommé Orondate, qui secondait Némours, tua son adversaire Hericourt, qu'il n'avait jamais vu auparavant. De justice il n'y en avait pas l'ombre. Les duels étaient fréquens, les déprédations continuelles; les débauches poussées jusqu'à l'impudence publique; mais au milieu de ces désordres il régna toujours une gaieté qui les rendit moins funesses.

Après le fanglant & inutile combat de St. Antoine, le roi ne put rentrer dans Paris, & le prince n'y put demeurer long - tems. Une émotion populaire, & le meurtre de plusieurs citoyens dont on le crut l'auteur, le rendirent odieux au peuple. Cependant il avait encor sa brigue au parlement. Ce corps, peu intimidé alors par une cour errante, & chassée en quelque sa-çon de la capitale, pressée par les cabales du duc d'Orléans & du prince, déclara par un arrêt, le duc d'Orléans lieutenant-général du royaume, quoique le roi sut majeur : c'était le même titre qu'on avait donné au duc de Mayenne, du tems de la ligue. Le prince de Condé sut nommé généralissime des armées. Les deux parlemens de Paris & de Pontoise se contestant l'un à l'autre

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

leur autorité, donnant des arrêts contraires, & qui parlà se feraient rendus le mépris du peuple, s'accordaient à demander l'expulsion de Mazarin; tant la haine contre ce ministre semblait alors le devoir essentiel d'un

Francais.

Il ne se trouva dans ce tems aucun parti qui ne sût faible; celui de la cour l'était autant que les autres; l'argent & les forces manquaient à tous; les factions se multipliaient; les combats n'avaient produit de chaque côté que des pertes & des regrets. La cour se vit obligée de facrifier encor Mazarin, que tout le monde appellait la cause des troubles, & qui n'en était que le prétexte. Il sortit une seconde sois du royaume; pour surcrost de honte, il fallut que le roi donnât une déclaration publique, par laquelle il renvoyait son ministre en vantant ses services, & en se plaignant de son exil.

Charles I. roi d'Angleterre venait de perdre la tête fur un échaffaut, pour avoir dans le commencement des troubles, abandonné le fang de Strafford fon ami à fon parlement. Louis XIV. au contraire, devint le maître paifible de fon royaume en fouffrant l'exil de Mazarin. Ainfi les mêmes faiblesses eurent des succès bien différens. Le roi d'Angleterre, en abandonnant fon favori, enhardit un peuple qui respirait la guerre & haïssait les rois: & Louis XIV. ou plutôt la reine mère, en renvoyant le cardinal, ôta tout prétexte de révolte à un peuple las de la guerre, & qui aimait la royauté.

Le cardinal à peine parti pour aller à Bouillon, lieu de sa nouvelle retraite, les citoyens de Paris, de leur seul mouvement, députèrent au roi pour le supplier de revenir dans sa capitale. Il y rentra; & tout y fut si paissible, qu'il eût été difficile d'imaginer que quelques jours auparavant tout avait été dans la consusson. Gaston d'Orléans, malheureux dans ses entreprises qu'il ne sut jamais soutenir, sut relégué à Blois, où il passa le reste

de sa vie dans le repentir; & il sut le deuxième sils de Henri le Grand, qui mourut sans beaucoup de gloire. Le cardinal de Retz, peut-être aussi imprudent que sublime & audacieux, sut arrêté dans le louvre; & après avoir été conduit de prison en prison, il mena longtems une vie errante, qu'il finit ensin dans la retraite, où il acquit des vertus que son grand courage n'avait pu connaître dans les agitations de sa fortune.

Quelques conseillers, qui avaient le plus abusé de leur ministère, payèrent leurs démarches par l'exil; les autres se renfermèrent dans les bornes de la magistrature, & quelques - uns s'attachèrent à leur devoir par une gratification annuelle de cinq cents écus, que Fouquet, procureur - général & sur-intendant des finances leur

fit donner fous main. (1)

Le prince de Condé cependant, abandonné en France de presque tous ses partisans, & mal secouru des Estpagnols, continuait sur les frontières de la Champagne une guerre malheureuse. Il restait encor des factions dans Bordeaux; mais elles surent bientôt appaisées.

Ce calme du royaume était l'effet du bannissement du cardinal Mazarin; cependant à peine fut-il chasse par le cri général des Français, & par une déclaration du roi, que le roi le fit revenir. Il fut étonné de rentrer dans Paris, tout puissant & tranquille. Louis XIV. le reçut comme un père, & le peuple comme un maître. On lui fit un fessin à l'hôtel-de-ville, au milieu des acclamations des citoyens: il jeta de l'argent à la populace; mais on dit que dans la joie d'un si heureux changement, il marqua du mépris pour notre inconstance. Les officiers du parlement, après avoir mis sa tête à prix comme celle d'un voleur public, briguèrent presque tous l'honneur de venir lui demander sa protection; & ce même parlement peu de tems après condamna par contumace le prince de Condé à perdre la vie; changement ordi-

(1) Mémoires de Gourville.

naire dans de pareils tems, & d'autant plus humiliant, que l'on condamnait par des arrêts, celui dont on avait si long-tems partagé les fautes.

On vit le cardinal, qui pressait cette condamnation de Condé, marier au prince de Conti son frère l'une de ses nièces; preuve que le pouvoir de ce ministre

allait être fans bornes.

Le roi réunit les parlemens de Paris & de Pontoise; il défendit les afsemblées des chambres. Le parlement voulut remontrer, on mit en prison un conseiller, on en exila quelques autres; le parlement se tut; tout était déjà changé.



## CHAPITRE SIXIEME.

Etat de la France jusqu'à la mort du cardinal Mazarin en 2662.

PENDANT que l'état avait été ainsi déchiré au-dedans, il avait été attaqué & affaibli au-dehors. Tout le fruit des batailles de Rocroi, de Lens & de Norlingue sut perdu. La place importante de Dunkerque sut reprise par les Espagnols: ils chassèrent les Français de Barcelone; ils

reprirent Cafal en Italie.

Cependant, malgré les tumultes d'une guerre civile, & le poids d'une guerre étrangère, le cardinal Mazarin avait été affez habile & affez heureux pour conclure cette célèbre paix de Vestphalie, par laquelle l'empereur & l'Empire vendirent à la couronne de France, la souveraineté de l'Alsace, pour trois millions de livres payables à l'archiduc, c'est-à-dire, pour environ six millions d'aujourd'hui. Par ce traité, devenu pour l'avenir la base de tous les traités, un nouvel électorat sur créé pour la maison de Bavière. Les droits de tous les princes

& des villes impériales, les priviléges des moindres gentilshommes Allemans furent confirmés. Le pouvoir de l'empereur fut restreint dans des bornes étroites, & les Français joints aux Suédois devinrent les législateurs de l'Empire. Cette gloire de la France était au moins en partie due aux armes de la Suède. Gustave-Adolphe avait commencé d'ébranler l'Empire. Ses généraux avaient encor poussé assez loin leurs conquêtes sous le gouvernement de sa fille Christine. Son général Vrangel était prêt d'entrer en Autriche. Le comte de Kænigsmarck était maître de la moitié de la ville de Prague, & assiégeait l'autre, lorsque cette paix sut conclue. Pour accabler ainsi l'empereur, il n'en coûta guère à la France qu'environ un million par an donné aux Suédois.

Aussi la Suède obtint pas ces traités de plus grands avantages que la France; elle eut la Poméranie, beaucoup de places, & de l'argent. Elle força l'empereur de faire passer entre les mains des luthériens des bénéfices qui appartenaient aux catholiques romains. Rome cria à l'impiété, & dit que la cause de DIEU était trahie. Les protessans se vantèrent qu'ils avaient fanctissé l'ouvrage de la paix, en dépouillant des papistes. L'intérêt seul sit par-

ler tout le monde.

L'Espagne n'entra point dans cette paix, & avec assez de raison; car voyant la France plongée dans les guerres civiles, le ministère Espagnol espéra profiter des divisions de la France. Les troupes Allemandes licenciées devinrent aux Espagnols un nouveau secours. L'empereur depuis la paix de Munster sit passer en Flandre, en quatre ans de tems, près de trente mille hommes. C'était une violation manifeste des traités; mais ils ne sont presque jamais exécutés autrement.

Les ministres de Madrid eurent dans le commencement de ces négociations de Vestphalie, l'adresse de faire une paix particulière avec la Hollande. La monarchie Espagnole sut ensin trop heureuse de n'avoir plus pour ennemis, & de reconnaître pour souverains, ceux qu'elle avait traités si long-tems de rebelles, indignes de pardon. Ces républicains augmentèrent leurs richesses, & affermirent leur grandeur & leur tranquillité, en traitant avec l'Espagne, sans rompre avec la France. Ils étaient si puissans, que dans une guerre qu'ils eurent quelque tems après avec l'Angleterre, ils mirent en mer cent vaisseaux de ligne; & la victoire demeura souvent indécise entre Black l'amiral Anglais, & Tromp l'amiral de Hollande, qui étaient tous deux sur mer ce que les Condé & les Turenne étaient sur terre. La France n'avait pas en ce tems dix vaisseaux de cinquante pièces de canon qu'elle pût mettre en mer; sa marine s'anéantissait de jour en jour.

Louis XIV. se trouva donc en 1653, maître absolu d'un royaume encor ébranlé des secousses qu'il avait reçues; rempli de désordres en tout genre d'administration, mais plein de ressources; n'ayant aucun allié, excepté la Savoie, pour faire une guerre offensive, & n'ayant plus d'ennemis étrangers que l'Espagne, qui était alors en plus mauvais état que la France. Tous les Français, qui avaient fait la guerre civile, étaient soumis, hors le prince de Condé & quelques-uns de ses partisans, dont un ou deux lui étaient demeurés sidèles, par amitié & par grandeur d'ame, comme le comte de Coligni & Bouteville; & les autres, parce que la cour ne voulut pas les achèter assez des competents.

Condé, devenu général des armées Espagnoles, ne put relever un parti qu'il avait affaibli lui-même par la destruction de leur infanterie aux journées de Rocroi & de Lens. Il combattait avec des troupes nouvelles. dont il n'était pas le maître, contre les vieux régimens Français, qui avaient appris à vaincre sous lui, & qui étaient commandés par Turenne.

Le fort de Turenne & de Condé fut d'être toujours vainqueurs, quand ils combattirent ensemble à la tête

m Jule m

des Français, & d'être battus, quand ils commandèrent

les Espagnols.

Turenne avait à peine fauvé les débris de l'armée d'Espagne à la bataille de Rétel, lorsque de général du roi de France, il s'était fait le lieutenant d'un général Espagnol: le prince de Condé eut le même sort devant Arras. L'archiduc & lui assiégeaient cette ville. Turenne les assiégea dans leur camp, & força leurs lignes; les troupes de l'archiduc furent mises en fuite. Condé avec deux régimens de Français & de Lorrains, soutint seul les essorts de l'armée de Turenne, & tandis que l'archiduc fuyait, il battit le maréchal d'Hocquincourt, il repoussale le maréchal de la Ferté, & se retira victorieux en couvrant la retraite des Espagnols vaincus. Aussi le roi d'Espagne lui écrivit ces paroles: J'ai su que tout était perdu, & que vous avez tout conservé.

Il est difficile de dire ce qui fait perdre ou gagner les batailles; mais il est certain que Condé était un des grands hommes de guerre qui eussent jamais paru, & que l'archiduc & son conseil ne voulurent rien faire dans cette

journée de ce que Condé avait proposé.

Arras sauvé, les lignes forcées, & l'archiduc mis en fuite, comblèrent Turenne de gloire; & on observa que dans la lettre écrite au nom du roi au parlement (1) sur cette victoire, on y attribua le succès de toute la campagne au cardinal Mazarin, & qu'on ne sit pas même mention du nom de Turenne. Le cardinal s'était trouvé en effet à quelques lieues d'Arras avec le roi. Il était même entré dans le camp au siège de Stenai, que Turenne avait pris avant de secourir Arras. On avait tenu devant le cardinal des conseils de guerre. Sur ce sondement il s'attribua l'honneur des événemens, & cette vanité lui donna un ridicule que toute l'autorité du ministère ne put effacer.

(1) Datée de Vincennes du 11 Septembre 1654.

Le roi ne se trouva point à la bataille d'Arras, & aurait pu y être: il était allé à la tranchée au siège de Stenai; mais le cardinal *Mazarin* ne voulut pas qu'il exposât davantage sa personne, à laquelle le repos de l'état & la puissance du ministre semblaient attachés.

D'un côté, Mazarin, maître absolu de la France & du jeune roi; de l'autre, Dom Louis de Haro, qui gouvernait l'Espagne & Philippe IV. continuaient sous le nom de leurs maîtres cette guerre peu vivement soutenue. Il n'était pas encor question dans le monde du nom de Louis XIV. & jamais on n'avait parlé du roi d'Espagne. Il n'y avait alors qu'une tête couronnée en Europe qui eût une gloire personnelle : la seule Christine, reine de Suède, gouvernait par elle-même, & soutenait l'honneur du trône, abandonné, ou slétri, ou inconnu dans les autres états.

Charles 11. roi d'Angleterre, fugitif en France avec sa mère & son frère, y traînait ses malheurs & ses espérances. Un simple citoyen avait subjugué l'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande. Cromwell, cet usurpateur digne de régner, avait pris le nom de protecteur, & non celui de roi; parce que les Anglais savaient jusqu'où les droits de leurs rois devaient s'étendre, & ne connaissaient pas quelles étaient les bornes de l'autorité d'un protecteur.

Il affermit son pouvoir en sachant le réprimer à propos: il n'entreprit point sur les priviléges, dont le peuple était jaloux; il ne logea jamais de gens de guerre dans la ciré de Londres; il ne mit aucun impôt dont on pût murmurer; il n'offensa point les yeux par trop de faste; il ne se permit aucun plaisir; il n'accumula point de trésors; il eut soin que la justice sût observée avec cette impartialité impitoyable, qui ne distingue point les grands des petits.

Le frère de *Pantaléon Sá* ambassadeur de Portugal en Angleterre, ayant cru que sa licence serait impunie, parce que la personne de son frère était sacrée, insulta

des citoyens de Londres, & en sit assassiner un pour se venger de la résistance des au res; il sut condamné à être pendu. Cromwell, qui pouvait lui saire grace, le lassa exécuter, & signa ensuite un traité avec l'ambassadeur.

Jamais le commerce ne fut si libre, ni si florissant; jamais l'Angleterre n'avait été si riche. Ses flottes victorieuses faisaient respecter son nom sur toutes les mers; tandis que Mazarin, uniquement occupé de dominer & de s'enrichir, laissait languir dans la France la justice, le commerce, la marine, & même les finances. Maître de la France, comme Cromwell de l'Angleterre, après une guerre civile, il eût pu faire pour le pays qu'il gouvernait, ce que Cromwell avait fait pour le sien; mais il était étranger, & l'ame de Mazarin, qui n'avait pas la barbarie de celle de Cromwell, n'en avait pas aussi la grandeur.

Toutes les nations de l'Europe, qui avaient négligé l'alliance de l'Angleterre sous Jacques I. & sous Charles, la briguèrent sous le protecteur. La reine Christine ellemême, quoiqu'elle eût détesté le meurtre de Charles I. entra dans l'alliance d'un tyran qu'elle estimait.

Mazarin & Dom Louis de Haro prodiguèrent à l'envi leur politique, pour s'unir avec le protecteur. Il goûta quelque tems la fatisfaction de se voir courtisé par les

deux plus puissans royaumes de la chrétienté.

Le miinistre Espagnol lui offrait de l'aider à prendre Calais; Mazarin lui proposait d'assiéger Dunkerque, & de lui remettre cette ville. Cromwell avait à choisir entre les cless de la France & celles de la Flandre. Il subeaucoup sollicité aussi par Condé; mais il ne voulut point négocier avec un prince, qui n'avait plus pour lui que son nom, & qui était sans parti en France, & fans pouvoir chez les Espagnols.

Le protecteur se détermina pour la France, mais sans faire de traité particulier, & sans partager des conquêtes par avance: il voulait illustrer son usurpation par de plus grandes entreprises. Son dessein était d'enlever le Mexique aux Espagnols: mais ils furenntavertis à tems. Les amiraux de Cromwell leur prire t du moins la Jamaïque, province que les Anglais possèdent encor, & qui affure leur commerce dans le nouveau-monde. Ce ne fut qu'après l'expédition de la Jamaique, que Cromwell figna son traité avec le roi de France, mais sans faire encor mention de Dunkerque. Le protecteur traita d'égal à égal; il força le roi à lui donner le titre de frère dans ses lettres. Son secretaire signa avant le plénipotentiaire de France, dans la minute du traité, qui resta en Angleterre; mais il traita véritablement en supérieur, en obligeant le roi de France de faire fortir de ses états Charles II. & le duc d'Yorck, petit-fils de Henri IV. à qui la France devait un asile. On ne pouvait faire un plus grand sacrifice de l'honneur à la fortune.

Tandis que Mazarin faisait ce traité, Charles 11. lui demandait une de ses nièces en mariage. Le mauvais état de ses affaires, qui obligeait ce prince à cette démarche, sut ce qui lui attira un resus. On a même soupçonné le cardinal d'avoir voulu marier au fils de Cromwell celle qu'il resusait au roi d'Angleterre. Ce qui est sûr, c'est que lorsqu'il vit ensuite le chemin du trône moins sermé à Charles 11. il voulut renouer ce ma-

riage; mais il fut refusé à son tour.

La mère de ces deux princes, Henriette de France, fille de Henri le Grand, demeurée en France sans secours, sur réduite à conjurer le cardinal d'obtenir au moins de Cromwell qu'on lui payât son douaire. C'était le comble des humiliations les plus douloureuses, de demander une subsistance à celui qui avait versé le sang de son mari sur un échaffaut. Mazarin sit de saibles instances en Angleterre au nom de cette reine, & lui annonça qu'il n'avait rien obtenu. Elle resta à Paris dans la pauvreté, & dans la honte d'avoir imploré la pitié de

Cromwell; tandis que ses enfans allaient dans l'armée de Condé & de Dom Juan d'Autriche apprendre le métier de la guerre contre la France qui les abandonnait.

Les enfans de Charles I. chassés de France se resugièrent en Espagne. Les ministres Espagnols éclatèrent dans toutes les cours, & sur-tout à Rome, de vive voix, & par écrit, contre un cardinal, qui facrissait, disaient-ils, les loix divines & humaines, l'honneur & la religion, au meurtrier d'un roi, & qui chassait de France Charles II. & le duc d'Yorck, cousins de Louis XIV. pour plaire au bourreau de leur père. Pour toute réponse aux cris des Espagnols, on produisit les offres qu'ils avaient faites eux-

mêmes au protecteur.

La guerre continuait toujours en Flandre avec des succès divers. Turenne ayant assiégé Valenciennes, avec le maréchal de la Ferté, éprouva le même revers que Condé avait essuyé devant Arras. Le prince, secondé alors de Dom Juan d'Autriche, plus digne de combattre à ses côtés que n'était l'Archiduc, força les lignes du maréchal de la Ferté, leprit prisonnier, & délivra Valenciennes. Turenne, sit ce que Condé avait sait dans une déroute pareille. Il sauva l'armée battue, & sit tête par-tout à l'ennemi; il alla même un mois après assiéger & prendre la petite ville de Capelle. C'était peut-être la première fois qu'une armée battue avait osé faire un siége.

Cette marche de Turenne si estimée, après laquelle il prit la Capelle, sut éclipsée par une marche plus belle encor du prince de Condé. Turenne assiégeait à peine Cambrai, que Condé suivi de deux mille chevaux perça à travers l'armée des assiégeants, & ayant renversé tout ce qui voulait l'arrêter, il se jeta dans la ville. Les citoyens recurent à genoux leur libérateur. Ainsi ces deux hommes opposés l'un à l'autre, déployaient les ressources de leur génie. On les admirait dans leurs retraites, comme dans leurs victoires, dans leur bonne conduite, & dans leurs fautes même, qu'ils savaient toujours réparer. Leur

talens arrêtaient tour-à-tour les progrès de l'une & de l'autre monarchie; mais le désordre des finances en Espagne & en France était encor un plus grand obstacle à leurs succès.

La ligue faite avec Cromwell donna enfin à la France une supériorité plus marquée, d'un côté l'amiral Black, alla brûler les gallions d'Espagne auprès des isles Canaries, & leur sit perdre les seuls trésors avec lesquels la guerre pouvait se soutenir : de l'autre, vingt vaisseaux Anglais vinrent bloquer le port de Dunkerque, & six mille vieux soldats, qui avaient fait la révolution d'Angleterre, renforcèrent l'armée de Turenne.

Alors Dunker que, la plus importante place de la Flandre, fut assiégée par mer & par terre. Condé & Dom Juan d'Autriche, ayant ramassé toutes leurs forces, se présentèrent pour la secourir. L'Europe avait les yeux sur cet événement. Le cardinal Mazarin mena Louis XIV. auprès du théatre de la guerre, sans lui permettre d'y monter, quoiqu'il eût près de vingt ans. Ce prince se tint dans Calais. Ce fut-là que Cromwell lui envoya une ambassade fastueuse, à la tête de laquelle était son gendre le lord Falcombridge. Le roi lui envoya le duc de Créqui & Mancini duc de Nevers, neveu du cardinal, fuivis de deux cents gentilshommes. Mancini présenta au protecteur une lettre du cardinal. Cette lettre est remarquable; Mazarin lui dit, qu'il est affligé de ne pouvoir lui rendre en personne les respects dus au plus grand homme du monde. C'est ainsi qu'il parlait à l'assassin du gendre de Henri IV. & de l'oncle de Louis XIV. son maître.

Cependant, le prince maréchal de Turenne attaqua l'armée d'Espagne, ou plutôt l'armée de Flandre, près des Dunes. Elle était commandée par Dom Juan d'Autriche, fils de Philippe IV. & d'une comédienne, & qui devint deux ans après beau-frère de Louis XIV. Le prince de Condé était dans cette armée, mais il ne com-

THE SALE THE

mandait pas. Ainsi il ne fut pas difficile à Turenne de vaincre. Les six mille Anglais contribuèrent à la victoire, elle sut complette. Les deux princes d'Angleterre qui surent depuis rois, virent leurs malheurs augmentés dans cette

journée par l'ascendant de Cromwell.

Le génie du grand Condé ne put rien contre les meilleures troupes de France & d'Angleterre. L'armée Espagnole sut détruite. Dunkerque se rendit bientôt après. Le roi accourut avec son ministre pour voir passer la garnison. Le cardinal ne laissa paraître Louis XIV. ni comme guerrier, ni comme roi; il n'avait point d'argent à distribuer aux soldats; à peine était-il servi : il allait manger chez Mazarin, ou chez le prince de Turenne, quand il était à l'armée. Cet cubli de la dignité royale, n'était pas dans Louis XIV. l'esset du mépris pour le faste; mais celui du dérangement de ses affaires, & du soin que le cardinal avait de réunir pour soi-même la splendeur & l'autorité.

Louis n'entra dans Dunkerque, que pour la rendre au lord Lockhart ambassadeur de (romwell. Mazarin, essaya si, par quelque sinesse il pourrait éluder le traité, & ne pas remettre la place. Mais Lockhart menaça, & la fermeté Anglaise l'emporta sur l'habileté Italienne.

Plusieurs personnes ont assuré que le cardinal qui s'était attribué l'événement d'Arras, voulut engager Turenne à lui céder l'honneur de la bataille des Dunes. Du Bec-Crépin, compte de Moret, vint dit-on, de la part du ministre, proposer au géneral d'écrire une lettre, par laquelle il parut, que le cardinal avait arrangé lui-même tout le plan des opérations. Turenne reçut avec mépris ces infinuations, & ne voulut point donner un aveu, qui eût produit la honte d'un général d'armée & le ridicule d'un homme d'église. Mazarin, qui avait eu cette saiblesse, eut celle de rester brouillé jusqu'à sa mort avec Turenne.

Au milieu de ce premier triomphe, le roi tomba ma-

lade à Calais, & fut plusieurs jours à la mort. Aussi-rôt les courtifans se tournèrent vers son frère Morsieur. Mazarin, prodigua les ménagemens, les flatteries & les promesses au maréchal du Plessis-Pralin, ancien gouverneur de ce jeune prince, & au comte de Cuiche son favori. Il se forma dans Paris une cabale assez hardie pour écrire à Calais contre le cardinal. Il prit ses mesures pour sortir du royaume & pour mettre à couvert ses richesses immenses. Un empirique d'Abbeville, guérit le roi avec du vin émétique que les médecins de la cour regardaient comme un poison. Ce bon homme s'asseyait sur le lit du roi, & disait, voilà un garçon bien malade, mais il n'en mourra pas. Dès qu'il su convalescent, le cardinal exila tous ceux qui avaient cabalé contre lui.

Peu de mois après mourut Cromwell à l'âge de cinquante-cinq ans, au milieu des projets qu'il faisait, pour l'affermissement de sa puissance, & pour la gloire de sa nation. Il avait humilié la Hollande, imposé les conditions d'un traité au Portugal, vaincu l'Espagne, & forcé la France à briguer son alliance. Il avait dit depuis peu, en apprenant avec quelle hauteur ses amiraux s'étaient conduits à Lisbonne: Je veux qu'on respecte la république Anglaise, autant qu'on a respecté autrefois la république Romaine. Les médecins lui annoncèrent la mort. Je ne saiss'il est vrai qu'il fit dans ce moment l'enthousiaste & le prophète, & s'il leur répondit que DIEU ferait un miracle en sa faveur. Thurlo, son secretaire prétend qu'il leur dit : La nature peut plus que les médecins. Ces mots ne font point d'un prophète, mais d'un homme très-sensé. Il se peut qu'étant convaincu que les médecins pouvaient se tromper, il voulut en cas qu'il en réchappat se donner auprès du peuple la gloire d'avoir prédit sa guérison, & rendre par-là sa personne plus respectable. & même plus facrée.

Il fut enterré en monarque légitime, & laissa dans l'Europe la réputation d'un homme intrépide, tantôt fanatique,

-m Jutim

tantôt fourbe, & d'un usurpateur qui avait su régner.
Le chevalier Temple, prétend que Cromwell avait voulu avant sa mort s'unir avec l'Espagne contre la France, & se faire donner Calais avec le secours des Espagnols, comme il avait eu Dunkerque par les mains des Français. Rien n'était plus dans son caractère & dans sa politique. Il eût été l'idole du peuple Anglais, en

dépouillant ainfi, l'une après l'autre, deux nations que la fienne haissait également. La mort renversa ses grands dessens, sa tyrannie, & la grandeur de l'Angleterre.

Il est à remarquer qu'on porta le deuil de Cromwell à

la cour de France, & que Madmoiselle fut la seule qui ne rendit point cet hommage à la mémoire du meurtrier

d'un roi fon parent.

Nous avons vu déjà (1) que Richard Cromwell, succéda paisiblement & sans contradiction au protectorat de son père, comme un prince de Galles aurait succédé à un roi d'Angleterre. Richard fit voir, que du caractère d'un seul homme dépend souvent la destinée d'un état. Il avait un génie bien contraire à celui d'Olivier Cromwell, toute la douceur des vertus civiles, & rien de cette intrépidité féroce, qui facrifie tout à ses intérêts. Il eût conservé l'héritage acquis par les travaux de son père, s'il eût voulu faire tuer trois ou quatre principaux officiers de l'armée, qui s'opposaient à son élévation. Il aima mieux fe démettre du gouvernement, que de régner par des affassinats; il vécut particulier & ignoré, jusqu'à l'âge de quatre-vingt-dix ans, dans le pays dont il avait été quelques jours le souverain. Après sa démission du protectorat, il voyagea en France: on fait qu'à Montpellier le prince de Conti, frère du grand Condé, en lui parlant sans le connaître, lui dit un jour: Olivier Cromwell était un grand homme, mais son fils Richard est un misérable de n'avoir pas su jouir du fruit des crimes de son père. Cependant ce Richard

(1) Dans l'histoire générale.

vécut heureux, & son père n'avait jamais connu le bonheur.

Ouelque tems auparavant, la France vit un autre exemple bien plus mémorable du mépris d'une couronne. Christine reine de Suède vint à Paris. On admira en elle une jeune reine, qui à 27 ans avait renoncé à la fouveraineté dont elle était digne, pour vivre libre & tranquille. Il est honteux aux écrivains protestans, d'avoir ofé dire, fans la moindre preuve, qu'elle ne quitta sa couronne, que parce qu'elle ne pouvait plus la garder. Elle avait formé ce dessein dès l'âge de vingt ans. & l'avait laissé mûrir sept années. Cette résolution, si supérieure aux idées vulgaires, & si long-tems méditée, devait fermer la bouche à ceux qui lui reprochent de la légéreté & une abdication involontaire. L'un de ces deux reproches détruisait l'autre : mais il faut toujours que ce qui est grand soit attaqué par les petits esprits.

Pour connaître le génie unique de cette reine, on n'a qu'à lire ses lettres. Elle dit dans celle qu'elle écrivit à Chanut, autrefois ambaffadeur de France auprès d'elle; « J'ai possédé sans faste, je quitte avec fa-» cilité. Après cela, ne craignez pas pour moi; mon » bien n'est pas au pouvoir de la fortune. » Elle écrivit au prince de Condé. « Je me tiens autant honorée par » votre estime, que par la couronne que j'ai portée. » Si après l'avoir quittée, vous m'en jugez moins digne, » j'avouerai que le repos que j'ai tant souhaité me coûte » cher; mais je ne me repentirai pourtant point de » l'avoir acheté au prix d'une couronne, & je ne noir-» cirai jamais une action, qui m'a semblé si belle, par » un lâche repentir; & s'il arrive que vous condamniez » cette action, je vous dirai pour toute excuse, que » je n'aurais pas quitté les biens que la fortune m'a » donnés, si je les eusse cru nécessaires à ma félicité, » & que j'aurais prétendu à l'empire du monde, si » j'eusse été aussi afsurée d'y réussir, ou de mourir, » que le ferait le grand Condé ».

Telle

Telle était l'ame de cette personne si singulière; tel était son style dans notre langue, qu'elle avait parlée rarement. Elle favait huit langues; elle avait été difciple & amie de Descartes, qui mourut à Stockholm dans fon palais, après n'avoir pu obtenir feulement une pension en France, où ses ouvrages furent même proscrits, pour les seules bonnes choses qui y fussent, Elle avait attiré en Suède, tous ceux qui pouvaient l'éclairer. Le chagrin de n'en trouver aucun parmi ses sujets, l'avait dégoûtée de régner sur un peuple qui n'était que foldat. Elle crut qu'il valait mieux vivre avec des hommes qui pensent, que de commander à des hommes fans lettres ou fans génie. Elle avait cultivé tous les arts, dans un climat où ils étaient alors inconnus. Son dessein était d'aller se retirer au milieu d'eux en Italie. Elle ne vint en France que pour y paffer, parce que ces arts ne commençaient qu'à y naître. Son goût la fixait à Rome. Dans cette vue, elle avait quitté la religion luthérienne pour la catholique; indifférente pour l'une & pour l'autre, elle ne se fit point scrupule de se conformer en apparence aux sentimens du peuple, chez lequel elle voulut passer sa vie. Elle avait quitté son royaume en 1654, & fait publiquement à Inspruck la cérémonie de son abjuration. Elle plut à la cour de France, quoiqu'il ne s'y trouvâr pas une femme, dont le génie pût atteindre au sien. Le roi la vit & lui fit de grands honneurs, mais il lui parla à peine. Elevé dans l'ignorance, le bon sens avec lequel il était né, le rendait timide.

La plupart des femmes & des courtisans n'observèrent autre chose dans cette reine philosophe, sinon qu'elle n'était pas coëffée à la françaire, & qu'elle dansait mal. Les sages ne condamnèrent dans elle, que le meurtre de Monaldeschi son écuyer, qu'elle sit affassiner à Fontainebleau dans un second voyage. De quelque faute qu'il sût coupable envers elle, ayant renoncé à

Siècle de Louis XIV. Tom. V. Q

la royauté, elle devait demander justice & non se la faire. Ce n'était pas une reine qui punissait un sujet; c'était une femme qui terminait une galanterie par un meurtre ; c'était un Italien qui en faisait affassiner un autre par l'ordre d'une Suédoise dans un palais d'un roi de France. Nul ne doit être mis à mort que par les loix. Christine en Suède n'aurait eu le droit de faire affassiner personne; & certes ce qui eût été un crime à Stockholm, n'était pas permis à Fontainebleau. Ceux qui ont justifié cette action, méritent de servir de pareils maîtres. Cette honte & cette cruauté ternirent la philosophie de Christine, qui lui avait fait quitter un trône. Elle eût été punie en Angleterre, & dans tous les pays où les loix règnent : mais la France ferma les yeux à cet attentat contre l'autorité du roi, contre le droit des nations, & contre l'humanité (1).

Après la mort de Cromwell, & la déposition de son fils, l'Angleterre resta un an dans la confusion de l'anarchie. Charles - Gustave, à qui la reine Christine

(1) Un nommé La Beaumelle qui fassifia le siècle de Louis XIV. & qui le sit imprimer à Francfort avec des notes aussi scandaleuses que fausses, dit à ce sujet que Christine était en droit de faire assassiner Monaldeschi, parce qu'elle ne voyageait pas incognito; & il ajoute que Pierre le Grand entrant dans un casé à Londres, tout écumant de colère, parce que, disait-il, un de ses généraux lui avait menti, s'écria qu'il avait été tenté de le sendre en deux d'un coup de sabre : qu'alors un marchand Anglais avait dit au czar qu'on

aurait condamné sa majesté à être pendue.

On est obligé de relever ici l'insolence absurde d'un pareil conte. Peut-on imaginer que le czar Pierre aille dire dans un case qu'un de ses généraux lui a menti? Fend-on aujourd'hui un homme en deux d'un coup de sabre? Un empereur va-t-il se plaindre à un marchand Anglais de ce qu'un général lui a menti? En quelle langue parlait-il à ce marchand, lui qui ne savait pas l'anglais? Comment ce faiseur de notes peut-il dire que Christine, après sonabdication, était en droit de faire assassiner un Italien à Fontainebleau, & ajouter pour le prouver, qu'on aurait pendu Pierre le Grand à Londres? On sera forcé de remarquer quelquesois les absurdités de ce même éditeur. En fait d'histoire il ne faut pas dédaigner de répondre, il n'y a que trop de lecteurs qui se laissent séduire par les mensonges d'un écrivain sans pudeur & sans retenue.

avait donné le royaume de Suède, se faisait redouter dans le Nord & dans l'Allemagne. L'empereur Ferdinand était mort en 1657; son fils Léopold âgé de dix-sept ans, déjà roi de Hongrie & de Bohême, n'avait point été élu roi des Romains du vivant de son père. Mazarin voulut essaver de faire Louis XIV. empereur. Ce dessein était chimérique; il eût fallu ou forcer les électeurs. ou les féduire. La France n'était ni affez forte pour ravir l'Empire, ni affez riche pour l'acheter; aussi les premières ouvertures faites à Francfort par le maréchal de Grammont & par Lionne, furent-elles abandonnées aussi-tôt que proposées. Léopold fut élu. Tout ce que put la politique de Mazarin, ce fut de faire une ligue avec des princes Allemans, pour l'observation des traités de Munster & pour donner un frein à l'autorité de l'empereur fur l'Empire.

La France, après la bataille des Dunes, était puisfante au-dehors, par la gloire de ses armes, & par l'état où étaient réduites les autres nations: mais le dedans sousstrait; il était épuisé d'argent; on avait besoin

de la paix.

Les nations, dans les monarchies chrétiennes, n'ont presque jamais d'intérêt aux guerres de leurs souverains. Des armées mercenaires levées par ordre d'un ministre, & conduites par un général qui obéit en aveugle a ce ministre, sont plusieurs campagnes ruineuses, sans que les rois au nom desquels elles combattent, aient l'espérance ou même le dessein de ravir tout le patrimoine l'un de l'autre. Le peuple vainqueur ne prosite jamais des dépouilles du peuple vainqueur ne prosite jamais des dépouilles du peuple vaincu; il paie tout; il souffre dans la prospérité des armes, comme dans l'adversité; & la paix lui est presque aussi nécessaire, après la plus grande victoire, que quand les ennemis ont pris ses places frontières.

Il fallait deux choses au cardinal, pour consommer heureusement son ministère; faire la paix, & assurer le repos de l'état par le mariage du roi. Les cabales pendant sa maladie lui faisaient sentir combien un héritier du trône était nécessaire à la grandeur duministre. Toutes ces considérations le déterminèrent à marier Louis XIV. promptement. Deux partis se présentaient, la fille du roi d'Espagne, & la princesse de Savoie. Le cœur du roi avair pris un autre engagement; il aimait éperdument mademoiselle Mancini l'une des nièces du cardinal: né avec un cœur tendre & de la fermeté dans ses volontés, plein de passions & sans expérience, il aurait pu se

résoudre à épouser sa maîtresse.

Madame de Motteville, favorite de la reine mère, dont les mémoires ont un grand air de vérité, prétend que Mazarin fut tenté de laisser agir l'amour du roi, & de mettre sa nièce sur le trône. Il avait déjà marié une autre nièce au prince de Conti, une au duc de Mercœur : celle que Louis XIV. aimait avait été demandée en mariage par le roi d'Angleterre. C'étaient autant de titres qui pouvaient justifier son ambition. Il pressentit adroitement la reine mère : Je crains bien, lui dit-il, que le roi ne veuille trop fortement épouser ma nièce. La reine, qui connaissait le ministre, comprit qu'il fouhaitait ce qu'il feignait de craindre. Elle lui répondit avec la hauteur d'une princesse du fang d'Autriche, fille, femme & mère de rois, & avec l'aigreur que lui inspirait depuis quelque tems un ministre qui affectait de ne plus dépendre d'elle. Elle lui dit : Si le roi était capable de cette indignité, je me mettrais avec mon second fils à la tête de toute la nation, contre le roi & contre vous.

Mazarin ne pardonna jamais, dit-on, cette réponse à la reine: mais il prit le sage parti de penser comme elle; il se sit lui-même un honneur & un mérite de s'opposer à la passion de Louis X IV. Son pouvoir n'avait pas besoin d'une reine de son sang pour appui. Il craignait même le caractère de sa nièce; & il crut af-

fermir encor la puissance de son ministère, en fuyant

la gloire dangereuse d'élever trop sa maison.

Dès l'année 1656 il avait envoyé Lionne en Espagne, folliciter la paix & demander l'infante; mais Dom Louis de Haro, persuadé que quelque faible que sût l'Espagne, la France ne l'était pas moins, avait rejeté les offres du cardinal. Li'nfante, fille du premier lit, était dessinée au jeune Léopold. Le roi d'Espagne Philippe IV. n'avait alors de son second mariage qu'un fils, dont l'enfance mal-saine, fais craindre pour sa vie. On voulait que l'infante, qui pouvait être héritière de tant d'états, portât ses droits dans la maison d'Autriche, & non dans une maison ennemie; mais ensin Philippe IV ayant eu un autre sils Dom Philippe Prosper, & sa femme étant encor enceinte, le danger de donner l'infante au roi de France lui parut moins grand, & la bataille des Dunes lui rendit la paix nécessaire.

Les Espagnols promirent l'infante, & demandèrent une suspension d'armes. Mazarin & Dom Louis se rendirent sur les frontières d'Espagne & de France, dans l'isle des Faisans. Quoique le mariage d'un roi de France & la paix générale sussent l'objet de leurs conférences, cependant plus d'un mois se passa à arranger les dissicultés sur la préséance & à régler des cérémonies. Les cardinaux se disaient égaux aux rois, & supérieurs aux autres souverains. La France prétendait avec plus de justice la prééminence sur les autres puissances. Cependant Dom Louis de Haro, mit une égalité parsaite entre

Mazarin & lui, entre la France & l'Espagne.

Les conférences durèrent quatre mois. Mazarin & Dom Louis, y déployèrent toute leur politique; celle du cardinal était la finesse, celle de Dom Louis la lenteur. Celui-ci ne donnait presque jamais de paroles, & celui-là en donnait toujours d'équivoques. Le génie du ministre Italien, était de vouloir surprendre; celui de l'Espagnol, était de s'empêcher d'être surpris. On

246

prétend qu'il disait du cardinal : Il a un grand défaut

en politique, c'est qu'il veut toujours tromper.

Telle est la vicissitude des choses humaines, que de ce fameux traité des Pyrénées, il n'y a pas deux articles qui subsistent aujourd'hui. Le roi de France garda le Rouffillon, qu'il eût toujours conservé sans cette paix: mais à l'égard de la Flandre, la monarchie Espagnole n'y a plus rien. La France était alors l'amie néceffaire du Portugal; elle ne l'est plus : tout est changé. Mais si Dom Louis de Haro avait dit que le cardinal Mazarin savait tromper, on a dit depuis qu'il savait prévoir. Il méditait des long - tems, l'alliance des maisons de France & d'Espagne. On cite cette fameuse lettre de lui, écrite pendant les négociations de Munster; « Si le » roi très-chrétien pouvait avoir les Pays - Bas & la » Franche-Comté en dot, en épousant l'infante, alors nous pourrions aspirer à la succession d'Espagne, quel-» que renonciation qu'on fît faire à l'infante; & ce ne » ferait pas une attente fort éloignée, puisqu'il n'y a » que la vie du prince son frère qui l'en pût exclure ». Ce prince était alors Balthazar, qui mourut en 1649

Le cardinal se trompait évidemment, en pensant qu'on pourrait donner les Pays - Bas & la Franche-Comté en mariage à l'infante. On ne stipula pas une seule ville pour sa dot. Au contraire on rendit à la monarchie Espagnole des villes considérables qu'on avait conquises, comme St. Omer, Ypres, Menin, Oudenarde & d'autres places. On en garda quelques-unes. Le cardinal ne se trompa pas, en croyant que la renonciation serait un jour inutile; mais ceux qui lui sont honneur de cette prédiction, lui sont donc prévoir que le prince Dom Balthazar mourrait en 1649 qu'ensuite les trois ensans du second mariage, seraient enlevés au berceau; que Charles, le cinquième de tous ces ensans mâles, mourrait sans postérité, & que ce roi Autrichien serait un jour un testament en saveur

d'un petit - fils de Louis XIV. Mais enfin le cardinal Mazarin prévit ce que vaudraient des renonciations, en cas que la possérité mâle de Philippe IV. s'éteignît; & des événemens étranges l'ont justifié àprès plus de cinquante années.

Marie-Thérèse, pouvant avoir pour dot, les villes que la France rendait, n'apporta par son contrat de mariage, que cinq cent mille écus d'or au soleil; il en coûta davantage au roi pour l'aller recevoir sur la frontière. Ces cinq cent mille écus, valant alors deux millions cinq cent mille livres, surent pourtant le sujet de beaucoup de contestations entre les deux ministres. Ensin la France n'en recut jamais que cent mille francs.

Loin que ce mariage apportât aucun autre avantage présent & réel, que celui de la paix, l'infante renonça à tous les droits qu'elle pourrait jamais avoir sur aucune des terres de son père; & Louis XIV. rectifia cette renonciation de la manière la plus solemnelle, &

la fit ensuite enrégistrer au parlemen.

Ces renonciations & ces cinq cent mille écus de dot femblaient être les clauses ordinaires des mariages des infantes d'Espagne avec les rois de France. La reine Anne d'Autriche fille de Philippe III. avait été mariée à Louis XIII. à ces mêmes conditions; & quand on avait donné Isabelle, fille de Henri le Grand à Philippe IV. roi d'Espagne, on n'avait pas stipulé plus de cinq cent mille écus d'or pour sa dot, dont même on ne lui paya jamais rien; de sorte qu'il ne paraissait pas qu'il y eût alors aucun avantage dans ces grands mariages: on n'y voyait que des filles des rois mariées à des rois, ayant à peine un présent de nôces.

Le duc de Lorraine Charles IV. de qui la France & l'Espagne avaient beaucoup à se plaindre, ou plutôt, qui avait beaucoup à se plaindre d'elles, sut compris dans le traité, mais en prince malheureux, qu'on pu-

nissait parce qu'il ne pouvait se faire craindre. La France lui rendit ses états en démolissant Nanci, & en lui défendant d'avoir des troupes. Dom Louis de Haro obligea le cardinal Mazarin à faire recevoir en grace le prince de Condé, en menaçant de lui laisser en souveraineté Rocroi, le Câtelet & d'autres places, dont il était en possession. Ainsi la France gagna à la fois ces villes & le grand Condé. Il perdit sa charge de grand-maître de de la maison du roi, qu'on donna ensuite à son fils, & ne

revint presque qu'avec sa gloire.

Charles II. roi titulaire d'Angleterre, plus malheureux alors que le duc de Lorraine, vint près des Pyrénées, où l'on traitait cette paix. Il implora le secours de Dom Louis & de Mazarin. Il se flattait que leurs rois. fes cousins germains, réunis, oseraient enfin venger une cause commune à tous les souverains, puisqu'enfin Cromwell n'était plus; il ne put seulement obtenir une entrevue, ni avec Mazarin, ni avec Dom Louis. Lockhart, cet ambassadeur de la république d'Angleterre, était à St. Jean de Luz; il se faisait respecter encor même après la mort du protecteur; & les deux ministres, dans la crainte de choquer cet Anglais, refusèrent de voir Charles II. Ils pensaient que son rétablissement était impossible, & que toutes les factions Anglaises, quoique divisées entr'elles, conspiraient également à ne jamais reconnaître de rois. Ils se trompèrent tous deux : la fortune fit peu de mois après ce que ces deux ministres auraient pu avoir la gloire d'entreprendre. Charles fut rappellé dans ses états par les Anglais, sans qu'un seul potentat de l'Europe se fût jamais mis en devoir ni d'empêcher le meurtre du père, ni de fervir au rétablissement du fils. Il fut recu dans les plaines de Douvres, par vingt mille citoyens, qui se jettèrent à genoux devant lui. Des vieillards, qui étaient de ce nombre, m'ont dit, que presque tout le monde fondait en larmes. Il n'y eut peut-être jamais de spectacle plus touchant, ni de révolution plus fubite. Ce changement se fit en bien moins de tems, que le traité des Pyrénées ne sut conclu; & Charles 11. était déjà paisible possesseur de l'Angleterre, que Louis XIV. n'était pas même encor marié par

procureur.

Enfin le cardinal Mazarin ramena le roi & la nouvelle reine à Paris. Un père, qui aurait marié son fils sans lui donner l'administration de son bien, n'en eût pas usé autrement que Mazarin; il revint plus puissant & plus jaloux de sa puissance, & même de ses honneurs, que jamais. Il exigea & il obtint que le parlement vint le haranguer par députés. C'était une chose sans exemple dans la monarchie, mais ce n'était pas une trop grande réparation du mal que le parlement lui avait fait. Il ne donna plus la main aux princes du fang en lieu tiers, comme autrefois. Celui qui avait traité Dom Louis de Haro en égal, voulut traiter le grand Condé en inférieur. Il marchait alors avec un faste royal, ayant outre ses gardes une compagnie de mousquetaires, qui est aujourd'hui la seconde compagnie des mousquetaires du roi. On n'eut plus auprès de lui un accès libre : si quelqu'un était assez mauvais courtisan pour demander une grace au roi, il était perdu. La reine mère, si long-tems protectrice obstinée de Mazarin contre la France, resta sans crédit, dès qu'il n'eut plus besoin d'elle. Le roi son fils, élevé dans une foumission aveugle pour ce ministre, ne pouvait secouer le joug qu'elle lui avait imposé aussi-bien qu'à elle-même; elle respectait son ouvrage, & Louis XIV. n'osait pas encor régner du vivant de Mazarin.

Un ministre est excusable du mal qu'il fait, lorsque le gouvernail de l'état est forcé dans sa main par les tempêtes; mais dans le calme il est coupable de tout le bien qu'il ne fait pas. *Mazarin* ne fit de bien qu'à lui & à sa famille par rapport à lui. Huit années de puissance absolue & tranquille depuis son dernier retour jusqu'à sa mort, ne furent marquées par aucun établissement glo-

rieux ou utile; car le collége des quatre nations ne fut que l'effet de son testament.

Il gouvernait les sinances comme l'intendant d'un feigneur obéré. Le roi demanda quelquesois de l'argent à Fouquet, qui lui répondait : Sire, il n'y a rien dans les coffres de votre majesté, mais monsieur le cardinal vous en prêtera. Mazarin était riche d'environ deux cents millions, à compter comme on fait aujourd'hui. Plusieurs mémoires disent, qu'il en amassa une partie par des moyens trop au dessous de la grandeur de sa place. Ils rapportent qu'il partageait avec les armateurs les prosits de leurs courses : c'est ce qui ne sur jamais prouvé, mais les Hollandais l'en soupçonnèren, & ils n'autaient pas soupçonné le cardinal de Richelieu.

On dit qu'en mourant il eut des scrupules, quoiqu'audehors il montrât du courage. Du moins il craignit pour ses biens, & il en sit au roi une donation entière, croyant que le roi les lui rendrait. Il ne se trompa point; le roi lui remit la donation au bout de trois jours. Ensin il mourut: & il n'y eut que le roi qui semblât le regretter, car ce prince savait déjà dissimuler. Le joug commençait à lui peser; il était impatient de régner. Cependant il youlut paraître sensible à une mort qui le mettait en

possession de son trône.

Louis XIV. & la cour portèrent le deuil du cardinal Mazarin, honneur peu ordinaire, & que Henri IV.

avait fait à la mémoire de Cabrielle d'Estrées.

On n'entreprendra pas ici d'examiner, si le cardinal Mazarin a été un grand ministre ou non: c'est à ses actions de parler, & à la postérité de juger. Le vulgaire suppose quelquesois une étendue d'esprit prodigieuse, & un génie presque divin, dans ceux qui ont gouverné des empires avec quelque succès. Ce n'est point une pénétration supérieure, qui fait les hommes d'état, c'est leur caractère. Les hommes, pour peu qu'ils aient de bon sens, voient tous à-peu-près leurs intérêts. Un bourgeois

modition.

d'Amsterdam, ou de Berne, en sait sur ce point autant que Séjan, Ximenes, Buckingham, Richelieu ou Mazarin: mais notre conduite & nos entreprises dépendent uniquement de la trempe de notre ame, & nos succès

dépendent de la fortune.

Par exemple, si un génie, tel que le pape Alexandre VI. ou Borgia son fils, avait eu la Rochelle à prendre, il aurait invité dans son camp les principaux chefs sous un serment sacré, & se serait désait d'eux. Mazarin serait entré dans la ville deux ou trois ans plus tard, en gagnant & en divifant les bourgeois. Dom Louis de Haro n'eût pas hasardé l'entreprise. Richelieu fit une digue sur la mer à l'exemple d'Alexandre, & entra dans la Rochelle en conquérant; mais une marée un peu forte, ou un peu plus de diligence de la part des Anglais, délivraient la Rochelle, & faisaient passer Richelieu pour un téméraire.

On peut juger du caractère des hommes par leurs entreprises. On peut bien assurer que l'ame de Richelieu respirait la hauteur & la vengeance; que Mazarin était sage, souple & avide de biens. Mais pour connaître à quel point un ministre a de l'esprit, il faut ou l'entendre souvent parler, ou lire ce qu'il a écrit. Il arrive souvent parmi les hommes d'état, ce qu'on voit tous les jours parmi les courtisans; celui qui a le plus d'esprit échoue; & celui qui a dans le caractère plus de patience, de force, de souplesse & de suite, réussit.

En lisant les lettres du cardinal Mazarin & les mémoires du cardinal de Retz, on voit aisément que Retz était le génie supérieur. Cependant Mazarin sut tout-puissant, & Retz fut accablé. Enfin il est très-vrai, que pour faire un puissant ministre, il ne faut souvent qu'un esprit médiocre, du bon sens & de la fortune : mais pour être un bon ministre, il faut avoir pour passion dominante, l'amour du bien public. Le grand homme d'état, est celui

dont il reste de grands monumens utiles à la patrie.

Le monument qui immortalise le cardinal Mazarin, est l'acquisition de l'Alsace. Il donna cette province à la France dans le tems que la France était déchaînée contre lui; & par une fatalité singulière, il sit plus de bien au royaume lorsqu'il y était persécuté, que dans la tranquillité d'une puissance absolue.



## CHAPITRE SEPTIEME.

Louis XIV. gouverne par lui-même. Il force la branche d'Autriche-Espagnole à lui céder par-tout la préséance, & la cour de Rome à lui faire satisfaction. Il achete Dunkerque. Il donne des secours à l'empereur, au Portugal, aux Etats-Généraux, & rend son royaume florissant & redoutable.

AMAIS il n'y eut dans la cour plus d'intrigues & d'efpérances, que durant l'agonie du cardinal Mazarin. Les femmes, qui prétendaient à la beauté, se flattaient de gouverner un prince de vingt-deux ans, que l'amour avait déjà séduit, jusqu'à lui faire offrir sa couronne à sa maîtresse. Les jeunes courtisans croyaient renouveller le règne des favoris. Chaque ministre espérait la première place. Aucun d'eux ne pensait, qu'un roi élevé dans l'éloignement des affaires, osât prendre sur lui le fardeau du gouvernement. Mazarin avait prolongé l'ensance de ce monarque autant qu'il l'avait pu. Il ne l'instruisait que depuis fort peu de tems, & parce que le roi avait voulu être instruit.

On était si loin d'espérer d'être gouverné par son souverain, que de tous ceux qui avaient travaillé jusqu'alors avec le premier ministre, il n'y en eut aucun qui demandât au roi, quand il voudrait les entendre. Ils lui deman-

dèrent tous: A qui nous adresserons-nous? & Louis XIV. leur répondit: A moi. On fut encor plus surpris de le voir persévérer. Il y avait quelque tems qu'il consultait ses forces, & qu'il essayait en secret son génie pour régner. Sa résolution prise une fois, il la maintint jusqu'au dernier moment de sa vie. Il sixa à chacun de ses ministres les bornes de son pouvoir, se faisant rendre compte de tout par eux à des heures réglées, leur donnant la consiance qu'il fassait pour accréditer leur ministère, & veillant sur eux pour les empêcher d'en trop abuser.

Madame de Motteville nous apprend que la réputation de Charles II. roi d'Angleterre, qui passait alors pour gouverner par lui-même, inspira de l'émulation à Louis XIV. Si cela est, il surpassa beaucoup son rival, & il mérita toute sa vie ce qu'on avait dit d'abord de Charles.

Il commença par mettre de l'ordre dans les finances, dérangées par un long brigandage. La discipline su rétablie dans les troupes, comme l'ordre dans les finances. La magnificence & la décence embellirent sa cour. Les plaisirs même eurent de l'éclat & de la grandeur. Tous les arts surent encouragés, & tous employés à la gloire d'a roi & de la France.

Ce n'est pas ici le lieu de le représenter dans sa vie privée, ni dans l'intérieur de son gouvernement; c'est ce que nous ferons à part. Il sussit de dire que ses peuples, qui depuis la mort de Henri le Grand n'avaient point vu de véritable roi, & qui détestaient l'empire d'un premier ministre, surent remplis d'admiration & d'espérance, quand ils virent Louis XIV. faire à vingt-deux ans ce qu'Henri avait fait à cinquante. Si Henri IV. avait eu un premier ministre, il eût été perdu, parce que la haine contre un particulier est ranimé vingt sactions trop puissantes. Si Louis XIII. n'en avait pas eu, ce prince dont un corps saible & malade énervait l'ame, est succombé sous le poids. Louis XIV. pouvait, sans

péril, avoir ou n'avoir pas de premier ministre. Il ne restait pas la moindre trace des anciennes factions; il n'y avait plus en France qu'un maître & des sujets. Il montra d'abord qu'il ambitionnait toute sorte de gloire, & qu'il voulait être aussi considéré au-dehors qu'absolu au-dedans.

Les anciens rois de l'Europe prétendent entr'eux une entière égalité, ce qui est très-naturel; mais les rois de France ont toujours réclamé la préséance, que mérite l'antiquité de leur race & de leur royaume : & s'ils ont cédé aux empereurs, c'est parce que les hommes ne sont presque jamais assez hardis pour renverser un long usage. Le chef de la république d'Allemagne, prince électif & peu puissant par lui-même, a le pas sans contredit sur tous les souverains, à cause de ce titre de César & d'héritier de Charlemagne. Sa chancellerie allemande ne traitait pas même alors les autres rois de majesté. Les rois de France pouvaient disputer la préséance aux empereurs, puisque la France avait fondé le véritable empire d'Occident, dont le nom seul subsiste en Allemagne. Ils avaient pour eux, non-seulement la supériorité d'une couronne héréditaire sur une dignité élective, mais l'avantage d'être issus par une suite non interrompue de fouverains qui régnaient sur un grande monarchie, plusieurs siècles avant que dans le monde entier, aucune des maisons qui possèdent aujourdui des couronnes fût parvenue à quelque élévation. Ils voulaient au moins précéder les autres puissances de l'Europe. On alléguait en leur faveur le nom de très-chrétien. Les rois d'Espagne opposaient le titre de catholique; & depuis que Charles-Quint avait eu un roi de France prisonnier à Madrid, la fierté Espagnole était bien loin de céder ce rang. Les Anglais & les Suédois, qui n'allèguent aujourd'hui aucun de ces fur-noms, reconnaissent, le moins qu'ils peuvent, cette supériorité.

C'était à Rome que ces prétentions étaient autrefois

débattues. Les papes qui donnaient les états avec une bulle, se croyaient à plus forte raison en dreit de décider du rang entre les couronnes. Cette cour, où tout se passe en cérémonies, était le tribunal où se jugeaient ces vanités de la grandeur. La France y avait eu toujours la supériorité, quand elle était plus puissante que l'Espagne; mais depuis le règne de Charles-Quint, l'Espagne n'avait négligée aucune occasion de se donner l'égalité. La dispute restait indécise; un pas de plus ou de moins dans une procession, un fauteuil placé près d'un autel, ou vis-à-vis la chaire d'un prédicateur, étaient des triomphes, & établissaient des titres pour cette prééminence. La chimère du point d'honneur était extrême alors sur cet article entre les couronnes, comme la fureur des duels entre les particuliers.

Il arriva qu'à l'entrée d'un ambassadeur de Suède à Londres, le comte d'Estrade ambassadeur de France, & le baron de Vatteville ambassadeur d'Espagne, se disputèrent le pas. L'Espagnol, avec plus d'argent & une plus nombreuse suite, avait gagné la populace Anglaise: il fait d'abord tuer les chevaux des carrosses Français, & bientôt les gens du comte d'Estrade, blessés & dispersés, laisèrent les Espagnols marcher l'épée nue comme en

triomphe.

Louis XIV. informé de cette insulte, rappella l'ambassadeur qu'il avait à Madrid, sit sortir de France celui d'Espagne, rompit les conférences qui se tenaient encor en Flandre au sujet des limites, & sit dire au roi Philippe IV. son beau-père, que s'il ne reconnaissait la supériorité de la couronne de France, & ne réparait cet affront par une satisfaction solemnelle, la guerre allait recommencer. Philippe IV. ne voulut pas replonger son royaume dans une guerre nouvelle, pour la préséance d'un ambassadeur: il envoya le comte de Fuentes déclarer au roi à Fontainebleau, en présence de tous les ministres étrangers qui était en France, que les ministres Espa-

gnols ne concourraient plus dorénavant avec ceux de France. Ce n'en était pas affez pour reconnaître nettement la prééminence du roi; mais c'en était affez pour un aveu authentique de la faibleffe Espagnole. Cette cour encor fière, murmura long-tems de son humiliation. Depuis, plusieurs ministres Espagnols ont renouvellé leurs anciennes prétentions: ils ont obtenu l'égalité à Nimègue; mais Louis XIV. acquit alors par sa fermeté, une supériorité réelle dans l'Europe, en faisant voir combien il était à craindre.

A peine forti de cette petite affaire avec tant de grandeur, il en marqua encor d'avantage dans une occafion où fa gloire femblait moins intéressée. Les jeunes
Français, dans les guerressaites depuis long-tems en Italie
contre l'Espagne, avaient donné aux Italiens circonspects
& jaloux, l'idée d'une nation impétueuse. L'Italie regardait toutes les nations, dont elle était inondée,
comme des barbares, & les Français comme des barbares plus gais que les autres, mais plus dangereux, qui
portaient dans toutes les maisons les plaisirs avec le mépris, & la débauche avec l'insulte. Ils étaient craints
par-tout, & sur-tout à Rome.

Le duc de *Créqui*, ambassadeur auprès du pape, avait révolté les Romains par sa hauteur : ses domestiques, gens qui poussent toujours à l'extrémité les défauts de leurs maîtres, commettaient dans Rome les mêmes désordres que la jeunesse indisciplinable de Paris, qui se faisait alors un honneur d'attraquer toutes les nuits le guet

qui veille à la garde de la ville.

Quelques laquais du duc de Créqui, s'avisèrent de charger l'épée à la main une escouade de Corses (ce sont des gardes du pape qui appuient les exécutions de la justice.) Tout le corps des Corses, offensé & secrétement animé par Dom Mario Chigi, frère du pape Alexandre VII. qui haïssait le duc de Créqui, vint en armes assiéger la maison de l'ambassadeur. Ils tirèrent sur le car-

rosse

rosse de l'ambassadrice qui rentrait alors dans son palais ; ils lui tuèrent un page, & blessèrent plusieurs domestiques. Le duc de Créqui sortit de Rome, accusant les parens du pape, & le pape lui-même, d'avoir favorisé cet assassinat. Le pape différa tant qu'il put la réparation, persuadé qu'avec les Français il n'y a qu'à temporifer, & que tout s'oublie. Il fit pendre un Corse & un sbire au bout de quatre mois, & il fit fortir de Rome le gouverneur, soupconné d'avoir autorisé l'attentat; mais il fut consterné d'apprendre, que le roi menacait de faire affiéger Rome. qu'il faisait déjà passer des troupes en Italie, & que le maréchal du Flessis-Pralin était nommé pour les commander. L'affaire était devenue une querelle de nation à nation, & le roi voulait faire respecter la sienne. Le pape, avant de faire la satisfaction qu'on demandait, implora la médiation de tous les princes catholiques; il fit ce qu'il put pour les animer contre Louis XIV. mais les circonstances n'étaient pas favorables au pape. L'Empire était attaqué par les Turcs: L'Espagne était embarrassée dans une guerre peu heureuse contre le Portugal.

La cour Romaine ne fit qu'irriter le roi fans pouvoir lui nuire. Le parlement de Provence cita le pape, & fit saisir le comtat d'Avignon. Dans d'autres tems les excommunications de Rome auraient suivi ces outrages; mais c'étaient des armes usées, & devenues ridicules; il fallut que le pape pliât ; il fut forcé d'exiler de Rome son propre frère, d'envoyer son neveu le cardinal Chigi. en qualité de légat à latere, faire satisfaction au roi, de casser la garde Corse, & d'élever dans Rome une pyramide, avec une inscription qui contenait l'injure & la réparation. Le cardinal Chigi fut le premier légat de la cour Romaine, qui fût jamais envoyé pour demander pardon. Les légats auparavant venaient donner des loix & imposer des décimes. Le roi ne s'en tint pas à faire réparer un outrage par des cérémonies passagères & par des monumens qui le font aussi; ( car il permit quelques années

Siecle de Louis XIV. Tom. V. R

258

après, la destruction de la pyramide; ) mais il força la cour de Rome à rendre Castro & Ronciglione, au moins pour quelque tems, au duc de Parme, à dédommager le duc de Modène de ses droits sur Commachio; & il tira ainsi d'une insulte, l'honneur solide d'être pro-

tecteur des princes d'Italie.

En foutenant sa dignité, il n'oubliait pas d'augmenter fon pouvoir. Ses finances bie n administrées par Colbert, le mirent en état d'acheter Dunkerque & Mardik du roi d'Angleterre, pour cinq millions de livres, à vingt-six livres dix sols le marc. Ch arles II. prodigue & pauvre, eut la honte de vendre le prix du sang des Anglais. Son chancelier Hide, accusé d'av oir ou conseillé ou souffert cette faiblesse, fut banni dep uis par le parlement d'Angleterre, qui punit souvent les sautes des savoris, & qui quelquesois même juge 1 es rois.

Louis, fit travailler trente mille hommes à fortifier Dunkerque du côté de terre & de mer. On creusa entre la ville & la citadelle, un bassin capable de contenir trente vaisseaux de guerre, de sorte qu'à peine les Anglais eurent vendu cette ville, qu'elle devint l'objet de

leur terreur.

Quelque tems après, le roi força le duc de Lorraine à lui donner la forte ville de Marfal. Ce malheureux Charles IV. guerrier affez ill uftre, mais prince faible, inconstant & imprudent, ven ait de faire un traité, par lequel il donnait la Lorraine à la France après sa mort, à condition que le roi lui permettrait de lever un million sur l'état qu'il abandomnait, & que les princes du sang de Lorraine seraient l'éputés princes du sang de France. Ce traité, vainement vérissé au parlement de Paris, ne servit qu'à produire de nouvelles inconstances dans le duc de Lorraine; trop heureux ensuite de donner Marsal, de se rem ettre à la clémence du roi.

Louis, augmentait ses états unême pendant la paix, & se tenait toujours prêt pour la guerre, faisant fortisser

ーーデー

ses frontières, tenant ses troupes dans la discipline, augmentant leur nombre, faisant des revues fréquentes.

Les Turcs étaient alors très-redoutables en Europe; ils attaquaient à la fois l'empereur d'Allemagne & les Vénitiens. La politique des rois de France a toujours été, depuis François I. d'être alliés des empereurs Turcs, non-seulement pour les avantages du commerce, mais pour empêcher la maison d'Autriche de trop prévaloir. Cependant un roi chrétien ne pouvait refuser du secours à l'empereur trop en danger, & l'intérêt de la France était bien que les Turcs inquiétassent la Hongrie, mais non pas qu'ils l'envahissent; enfin ses traités avec l'Empire lui faisaient un dévoir de cette démarche honorable. Il envoya donc fix mille hommes en Hongrie, sous les ordres du comte de Coligni, seul reste de la maison de ce Coligni, autrefois si célèbre dans nos guerres civiles, & qui mérite peut-être une aussi grande renommée que cet amiral, par son courage & par sa vertu. L'amitié l'avait attaché au grand Condé, & toutes les offres du cardinal Mazarin, n'avaient jamais pu l'engager à manquer à fon ami. Il mena avec lui l'élite de la noblesse de France, & entr'autres le jeune la Feuillade, homme entreprenant, & avide de gloire & de fortune. Ces Français allèrent servir en Hongrie sous le général Montécuculi, qui tenait tête alors au grand-visir Kiuperli ou Kouprogli, qui depuis en servant contre la France, balança 11 réputation de Turenne. Il y eut un grand combat à St. Gothard au bord du Raab, entre les Turcs & l'armée de l'empereur. Les Français y firent des prodiges de valeur; les Allemans même, qui ne les aimaient point, furent obligés de leur rendre justice; mais ce n'est pas la rendre aux Allemans, de dire, comme on a fait dans tant de livres, que les Français eurent seuls l'honneur de la victoire.

Le roi, en mettant sa grandeur à secourir ouvertement l'empereur, & à donner de l'éclat aux armes Françaises, mettait sa politique à soutenir secrétement le Portugal contre l'Espagne. Le cardinal Mazarin avait abandonné formellement les Portugais par le traité des Pyrénées; mais l'Espagnol avait sait plusieurs petites infractions tacites à la paix. Le Français en sit une hardie & décisive: le maréchal de Schomberg, étranger & huguenot, passa en Portugal avec quatre mille soldats Français qu'il payait de l'argent de Louis XIV. & qu'il feignait de soudoyer au nom du roi de Portugal. Ces quatre mille soldats Français, joints aux troupes Portugaises, remportèrent à Villa-Viciosa une victoire complette, qui affermit le trône dans la maison de Bragance. Ainsi Louis XIV. passait déjà pour un prince guerrier & politique, l'Europe le redoutait même avant qu'il eût encor

fait la guerre.

Ce fut par cette politique, qu'il évita, malgré ses promesses, de joindre le peu de vaisseaux qu'il avait alors, aux flottes Hollandaises. Il s'était allié avec la Hollande en 1662. Cette république, environ ce tems-là, recommença la guerre contre l'Angleterre, au sujet du vain & bizarre honneur du pavillon, & des intérêts réels de son commerce dans les Indes. Louis voyait avec plaisir ces deux puissances maritimes mettre en mer tous les ans, l'une contre l'autre, des flottes de cent vaisseaux, & fe détruire mutuellement par les batailles les plus opiniâtres qui se soient jamais données, dont tout le fruit était l'affaiblissement des deux partis. Il s'en donna une qui dura trois jours entiers. Ce fut dans ces combats, que le Hollandais Ruiter, acquit la réputation du plus grand homme de mer qu'on eût vu encor. Ce fut lui qui alla brûler les plus beaux vaisseaux d'Angleterre jusques dans ses ports à quatre lieues de Londres. Il fit triompher la Hollande sur les mers dont les Anglais avaient toujours en l'empire, & où Louis XIV. n'était rien encor.

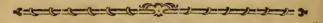
La domination de l'Océan était partagée depuis quelque tems entre ces deux nations. L'art de conftruire les

vaisseaux, & de s'en servir pour le commerce & pour la guerre, n'était bien connu que d'elles. La France sous le ministre Richelien, se croyait puissante sur mer, parce que d'environ soixante vaisseaux ronds que l'on comptait dans ses ports, elle pouvait en mettre en mer environ trente, dont un seul portait soixante - dix canons. Sous Mazarin, on acheta des Hollandais le peu de vaisseaux que l'on avait. On manquair de matelots, d'officiers, de manufactures, pour la construction & pour l'équipement. Le roi entreprit de réparer les ruines de la marine, & de donner à la France tout ce qui lui manquait avec une diligence incroyable: mais en 1664 & 1665, tandis que les Anglais & les Hollandais couvraient l'Océan de près de trois cents gros vaisseaux de guerre, il n'en avait encor que quinze ou feize du dernier rang, que le duc de Beaufort occupait contre les pirates de Barbarie; & lorsque les Etats-Généraux pressèrent Louis XIV. de joindre sa flotte à la leur, il ne se trouva dans le port de Brest qu'un seul brûlot, qu'on eut honte de faire partir, & qu'il fallut pourtant leur envoyer sur leurs instances réitérées. Ce sut une honte que Louis XIV. s'empressa bien vîte d'effacer.

Il donna aux Etats un feccurs de fes forces de terre, plus effentiel'& plus honorable. Il leur envoya fix mille Français, pour les défendre contre l'évêque de Munster, Christophe-Bernard de Galen, prélat guerrier & ennemi implacable, foudoyé par l'Angleterre pour défoler la Hollande; mais il leur fit payer chérement ce fecours, & les traita comme un homme puissant, qui vend sa protection à des marchands opulens. Colbert mit sur leur compte, non-seulement la solde de set troupes, mais jusqu'aux frais d'une ambassade envoyée en Angleterre, pour conclure leur paix avec Charles II. Jamais secours ne sut donné de si mauvaise grace, ni reçu avec moins de reconnaissance.

Le roi ayant ainsi aguerri ses troupes & formé de

nouveaux officiers en Hongrie, en Hollande, en Portugal, respecté & vengé dans Rome, ne voyait pas un seul potentat qu'il dût craindre. L'Angleterre ravagée par la peste, Londres réduite en cendres par une incendie attribué injustement aux catholiques; la prodigalité & l'indigence continuelle de Charles II. aussi dangereuses pour ses affaires que la contagion & l'incendie, mettaient la France en sureté du côté des Anglais. L'empereur réparait à peine l'épuisement d'une guerre contre les Turcs. Le roi d'Espagne Philippe IV. mourant, & sa monarchie aussi faible que lui, laissaient Louis XIV. le seul puissant & le seul redoutable. Il était jeune, riche, bien servi, obéi aveuglément, & marquait l'impatience de se signaler & d'être conquérant.



## CHAPITRE HUITIEME.

## Conquête de la Flandre.

A Occasion se présenta bientôt à un roi qui la cherchait. Philippe IV. son beau-père mourut : il avait eu de sa première semme, sœur de Louis XIII. cette princesse Marie-Thérèse, mariée à son cousin Louis XIV. mariage, par lequel la monarchie Espagnole est ensint tombée dans la maison de Bourbon, si long-tems son ennemie. De son second mariage avec Marie-Anne d'Autriche, était né Charles II. ensant faible & mal-sain, héritier de sa couronne & seul reste de trois ensans mâles, dont deux étaient morts en bas âge. Louis XIV. prétendit que la Flandre, & le Brabant, la Franche-Comté, province du royaume d'Espagne, devaient selon la jurisprudence de ces provinces, revenir à sa femme, malgré sa renonciation. Si les causes des rois pouvaient se

juger par les loix des nations à un tribunal défintéressé,

l'affaire eût été un peu douteuse.

Louis, fit examiner ses droits par son conseil, & par des théologiens, qui les jugèrent incontestables; mais le conseil & le consesseur de la veuve de Philippe IV. les trouvaient bien mauvais. Elle avait pour elle une puissante raison, la los expresse de Charles-Quint; mais les loix de Charles-Quint n'étaient guère suivies par la cour de France.

Un des prétextes, que prenait le conseil du roi, était, que les cinq cent mille écus donnés en dot à sa femme, n'avaient point été payés; mais on oubliait, que la dot de la fille de Henri IV. ne l'avait pas été davantage. La France & l'Espagne combattirent d'abord par des écriss, où l'on étala des calculs de banquier & des raisons d'avocat : mais la seule raison d'état était écoutée. Cette raison d'état fut bien extraordinaire. Louis XIV. allait attaquer un enfant dont il devait être naturellement le protecteur, puisqu'il avait époufé la sœur de cet enfant. Comment pouvait-il croire que l'empereur Léopold, regardé comme le chef de la maison d'Autriche le laisserait opprimer cette maison & s'agrandir dans la Flandre? Qui croirait que l'empereur & le roi de France eussent déjà partagé en idée les dépouilles du jeune Charles d'Autriche roi d'Espagne? On trouve quelques traces de cette triste véritédans les mémoires du marquis de Torci, (1) mais elles font peu démêlées. Le tems a enfin dévoilé ce mystère, qui prouve qu'entre les rois la convenance & le droit du plus fort, tiennent lieu de justice, sur-tout quand cette justice semble douteuse.

Tous les frères de Charles II. roi d'Espagne étaient morts. Charles était d'une complexion faible & mal-saine. Louis XIV. & Léopold, firent dans son ensance à-peuprès le même traité de partage qu'ils entamèrent depuis à sa mort. Par ce traité qui est actuellement dans

<sup>(1)</sup> Tom. 1, pag. 36, édition supposée de la Haye.

le dépôt du louvre, Léopold devait laisser Louis XIV. se mettre déja en possession de la Flandre, à condition qu'à la mort de Charles; l'Espagne passerait sous la domination de l'empereur. Il n'est pas dit s'il en coûta de l'argent pour cette étrange négociation. D'ordinaire ce principal article de tant de traités demeure secret.

Léopold, n'eut pas si-tôt signé l'acte, qu'il s'en repentit. Il exigea au moins qu'aucune cour n'en eût connaissance, qu'on n'en sît point point une double copie selon l'usage, & que le seul instrument qui devait subsister sît ensermé dans une cassette de métal, dont l'empereur aurait une cles & le roi de France l'autre. Cette cassette dut être déposée entre les mains du grand-duc de Florence. L'empereur la remit pour cet esse entre les mains de l'ambassadeur de France à Vienne, & le roi envoya seize de ses gardes du corps aux portes de Vienne pour accompagner le courrier, de peur que l'empereur ne changeât d'avis & ne sît enlever la cassette sur la route. Elle sut portée à Versailles & non à Florence, ce qui laisse soupeau l'argent, puisqu'il n'osa se plaindre.

Voila comme l'empereur laissa dépouiller le roi d'Espagne. Le roi, comptant encor plus sur ses forces que sur ses raisons, marcha en Flandre à des conquêtes assurées. Il était à la tête de trente-cinq mille hommes; un autre corps de huit mille sur envoyé vers Dunkerque; un de quatre mille vers Luxembourg. Turenne était sous lui le général de cette armée. Colbert avait multiplié les ressources de l'état pour sournir à ces dépenses. Louvois, nouveau ministre de la guerre, avait fait des préparatiss immenses pour la campagne. Des magasins de toute espèce étaient distribués sur la frontière. Il introduissit le premier cette méthode avantageuse, que la faiblesse du gouvernement avait jusqu'alors rendue impraticable, de faire subsister les armées par magasin: quelque siège que le roi voulût saire, de quelque côté qu'il tournât ses armés,

CHAPITRE VIII.

les fecours en tout genre étaient prêts, les logemens des troupes marqués, leurs marches réglées. La discipline, rendue plus sévère de jour en jour par l'austérité inflexible du ministre, enchaînait tous les officiers à leur devoir. La présence d'un jeune roi, l'idole de son armée, leur rendait la dureté de ce devoir aifée & chère. Le grade militaire commenca dès-lors à être un droit beaucoup au dessus de celui de la naissance. Les services, & non les dieux, furent comptés, ce qui ne s'était guère vu encor. Par-là l'officier de la plus médiocre naissance fut encouragé, sans que ceux de la plus haute eussent à se plaindre. L'infanterie, sur qui tombait tout le poids de la guerre depuis l'inutilité reconnue des lances, partagea les récompenses, dont la cavalerie était en posfession. Des maximes nouvelles dans le gouvernement inspiraient un nouveau courage.

Le roi, entre un chef & un ministre également habiles, tous deux jaloux l'un de l'autre, & cependant ne l'en fervant que mieux, suivi des meilleurs troupes de l'Europe, enfin ligué de nouveau avec le Portugal, attaquait avec tous ces avantages, une province mal défendue d'un royaume ruiné & déchiré. Il n'avait à faire qu'à sa belle-mère, femme faible, gouvernée par un jésuite, dont l'administration méprisée & malheureuse, laissait la monarchie Espagnole sans défense. Le roi de

France avait tout ce qui manquait à l'Espagne.

L'art d'attaquer les places comme aujourd'hui, n'était pas encor perfectionné, parce que celui de les bien fortifier & de les bien défendre, était plus ignoré. Les frontières de la Flandre Espagnole étaient presque sans

fortifications & fans garnifons.

Louis, n'eut qu'a se présenter devant elles. Il entra dans Charleroi, comme dans Paris, Ath, Tournai, furent prises en deux jours; Furnes, Armantières, Courtrai, ne tinrent pas davantage. Il descendit dans la tranchée devant Douai, & elle se rendit le lendemain. Lille,

la plus florissante ville de ces pays, la seule bien sortissée, & qui avait une garnison de six mille hommes, capitula après neuf jours de siège. Les Espagnols n'avaient que huit mille hommes à opposer à l'armée victorieuse; encor l'arrière-garde de cette petite armée sut-elle taillée en pièces par le marquis depuis maréchal de *Créqui*. Le reste se cacha sous Bruxelles & sous Mons, laissant le roi vaincre sans combattre.

Cette campagne, faite au milieu de la plus grande abondance, parmi des fuccès si faciles, parut le voyage d'une cour. La bonne chère, le luxe & les plaisirs s'introduisirent alors dans les armées, dans le tems même que la discipline s'effermissait. Les officiers faisaient le devoir militaire beaucoup plus exactement, mais avec des commodités plus recherchées. Le maréchal de Turenne n'avait eu long-tems que des affiettes de fer en campagne. Le marquis d'Humières, fut le premier au siège d'Arras en 1658, qui se fit servir en vaisselle d'argent à la tranchée, & qui y fit manger des ragoûts & des entremêts. Mais dans cette campagne de 1667, où un jeune roi aimant la magnificence, étalait celle de sa cour dans les fatigues de la guerre, tout le monde se piqua de somptuosité & de goût dans la bonne chère, dans les habits, dans les équipages. Ce luxe, la marque certaine de la richesse d'un grand état, & souvent la cause de la décadence d'un petit, était cependant encor très-peu de chose auprès de celui qu'on a vu depuis. Le roi, ses généraux & ses ministres, allaient au rendezvous de l'armée à cheval, au lieu qu'aujourd'hui il n'y a point de capitaine de cavalerie, ni de secretaire d'un officier général, qui ne fassent ce voyage en chaise de poste avec des glaces & des ressorts, plus commodément & plus tranquillement, qu'on ne faisait alors une visite dans Paris d'un quartier à un autre.

La délicatesse des officiers ne les empêchait point alors d'aller à la tranchée, avec le pot en tête & la cuirasse

TO WE THE

fur le dos. Le roi en donnait l'exemple: il alla ainfi à la tranchée devant Douai & devant Lille. Cette conduite fage conferva plus d'un grand homme. Elle a été trop négligée depuis par des jeunes gens peu robustes, pleins de valeur, mais de mollesse, & qui semblent plus crain-

dre la fatigue que le danger.

La rapidité de ces conquêtes remplit d'alarmes Bruxelles; les citoyens transportaient déjà leurs effets dans Anvers. La conquête de la Flandre entière pouvait être l'ouvrage d'une campagne. Il ne manquait au roi que des troupes affez nombreuses, pour garder les places, prêtes à s'ouvrir à ses armes. Louvois lui conseilla de mettre de grosses garnisons dans les villes prises, & de les fortifier. Vauban, l'un de ces grands hommes & de ces génies qui parurent dans ce siècle pour le service de Louis XIV. fut chargé de ces fortifications. Il les fit fuivant sa méthode nouvelle, devenue aujourd'hui la règle de tous les bons ingénieurs. On fut étonné de ne plus voir les places revêtues que d'ouvrages presque au niveau de la campagne. Les fortifications hautes & menaçantes n'en étaient que plus exposées à être foudroyées par l'artillerie : plus il les rendit rafantes, moins elles étaient en prise. Il construisit la citadelle de Lille sur ces principes. On n'avait point encor en France détaché le gouvernement d'une ville de celui de la forteresse. L'exemple commença en faveur de Vauban; il fut le premier gouverneur d'une citadelle. On peut encor observer, que le premier de ces plans en relief qu'on voit dans la galerie du louvre, fut celui des fortifications de Lille.

Le roi se hâta de venir jouir des acclamations des peuples, des adorations de ses courtisans & de ses maî-

tresses, & des fêtes qu'il donna à sa cour.



.68 SIÈCLE DE LOUIS XIV.



## CHAPITRE NEUVIEME.

Conquête de la Franche - Comté. Paix d'Aix-la-Chapelle.

N était plongé dans les divertissemens à St. Germain, lorsqu'au cœur de l'hiver, au mois de Janvier, on fut étonné de voir des troupes marcher de tous côtés, aller & revenir fur les chemins de la Champagne, dans les Trois-Evêchés: des trains d'artillerie, des charriots de munitions, s'arrêtaient sous divers prétextes, dans la route qui mène de Champagne en Bourgogne. Cette partie de la France était remplie de mouvemens dont on ignorait la cause. Les étrangers par intérêt, & les courtisans par curiosité, s'épuisaient en conjectures : l'Allemagne était alarmée : l'objet de ces préparatifs & de ces marches irrégulières, était inconnu à tout le monde. Le fecret dans les conspirations n'a jamais été mieux gardé qu'il le fut dans cette entreprise de Louis XIV. Enfin le 2 de Février il part de St. Germain, avec le jeune duc d'Enghien fils du grand Condé, & quelques courtisans: les autres officiers étaient au rendez-vous des troupes. Il va à cheval à grandes journées, & arrive à Dijon. Vingt mille hommes affemblés de vingt routes différentes, se trouvent le même jour en Franche-Comté à quelques lieues de Befancon, & le grand Condé paraît à leur tête, ayant pour son principal lieutenant-général Bouteville-Montmorenci son ami, devenu le duc de Luxembourg, toujours attaché à lui dans la bonne & dans la mauvaise fortune. Luxembourg était l'élève de Condé dans l'art de la guerre; & il obligea, à force de mérite, le roi qui ne l'aimait pas, à l'employer.

Des intrigues eurent part à cette entreprise imprévue : le prince de Condé était jasoux de la gloire de Turenne, & Louvois de sa faveur auprès du maître; Condé était

malite a

jaloux en héros, & Louvois en ministre. Le prince gouverneur de la Bourgogne, qui touche à la Franche-Comté, avait formé le dessein de s'en rendre maître en hiver, en moins de tems que Turenne n'en avait mis l'été précédent à conquérir la Flandre Française. Il communiqua d'abord son projet à Louvois, qui l'embrassa avidement, pour éloigner & rendre inutile Turenne, & pour servir en même tems son maître.

Cette province affez pauvre alors en argent, mais trèsfertile, bien peuplée, étendue en long de quarante lieues, & large de vingt, avait le nom de Franche, & l'était en effet. Les rois d'Espagne en étaient plutôt les protecteurs que les maîtres. Quoique ce pays fût du gouvernement de la Flandre, il n'en dépendait que peu. Toute l'administration était partagée & disputée entre le parlement & le gouverneur de la Franche-Comté. Le peuple jouissait de grands priviléges, toujours respectés par la cour de Madrid, qui ménageait une province jalouse de fes droits, & voifine de la France. Befancon même fe gouvernait comme une ville impériale. Jamais peuple ne vécut fous une administration plus douce, & ne fut si attaché à ses souverains. Leur amour pour la maison d'Autriche s'est conservé pendant deux générations: mais cet amour était au fond celui de leur liberté. Enfin la Franche-Comté était heureuse, mais pauvre : & puisqu'elle était une espèce de république, il y avait des factions. Quoi qu'en dise Pélisson, on ne se borna pas à employer la force.

On gagna d'abord quelques citoyens par des présens & des espérances. On s'afsura l'abbé Jean de Vatteville, frère de celui qui ayant insulté à Londres l'ambassadeur de France, avait procuré, par cet outrage, l'humiliation de la branche d'Autriche-Espagnole. Cet abbé, autresois officier, puis chartreux, puis long-tems musulman chez les Turcs, & ennn ecclésiastique, eut parole d'être grand doyen & d'avoir d'autres bénésices. On acheta peu cher

quelques magistrats, quelques officiers; & à la fin même le marquis d'Yenne gouverneur général devint si traitable, qu'il accepta publiquement après la guerre une grosse pension & le grade de lieutenant-général en France. Ces intrigues secretes à peine commencées, furent soutenues par vingt mille hommes. Besançon, la capitale de la province, est invessie par le prince de Conde: Luxembourg court à Salins: le lendemain Besançon & Salins se rendirent. Besançon ne demanda pour capitulation que la conservation d'un St. Suaire fort révéré dans cette ville; ce qu'on lui accorda très-aisément. Le roi arrivait à Dijon. Louvois, qui avait volé sur la frontière pour diriger toutes ces marches; vient lui apprendre, que cès deux villes sont assiégées & prises. Le roi courut aussitot se montrer à la fortune qui faisait tout pour lui.

Il alla assiéger Dole en personne. Cette place était réputée forte : elle avait pour commandant le comte de Montrevel, homme d'un grand courage, fidèle par grandeur d'ame aux Espagnols qu'il haissait, & au parlement qu'il méprifait. Il n'avait pour garnison que quatre cents foldats & les citoyens, & il osa se défendre. La tranchée ne fut point poussée dans les formes. A peine l'eut-on ouverte, qu'une foule de jeunes volontaires qui fuivaient le roi, courut attaquer la contrescerpe & s'y logea. Le prince de Condé, à qui l'âge & l'expérience avaient donné un courage tranquille, les fit foutenir à propos, & partagea leur péril, pour les en tirer. Ce prince était par-tout avec son fils, & venait ensuite rendre compte de tout au roi, comme un officier qui aurait eu sa fortune à faire. Le roi, dans son quartier, montrait plutôt la dignité d'un monarque dans fa cour, qu'une ardeur impétueuse, qui n'était pas nécesfaire. Tout le cérémonial de St. Germain était observé. Il avait son petit coucher, ses grandes, ses petites entrées, une falle des audiences dans sa tente. Il ne tempérait le faste du trône qu'en faisant manger à sa table ses

TEXT

officiers-généraux & ses aides-de-camp. On ne lui voyait point, dans les travaux de la guerre, ce courage emporté de François 1. & de Henri IV. qui cherchaient toutes les espèces de dangers. Il se contentait de ne les pas craindre, & d'engager tout le monde à s'y précipiter pour lui avec ardeur. Il entra dans Dole au bout de quatre jours de siége, douze jours après son départ de St. Germain; & ensin en moins de trois semaines, toute la Franche-Comté lui sut soumisé. Le conseil d'Espagne, étonné & indigné du peu de résissance, écrivit au gouverneur « que le roi de France aurait dû en» voyer ses laquais, prendre possession de ce pays, au » lieu d'y aller en personne. »

Tant de fortune & tant d'ambition réveillèrent l'Europe affoupie; l'Empire commença à fe remuer, & l'empereur à lever des troupes. Les Suiffes, voifins des Francs-Comtois, & qui n'avaient guère alors d'autre bien que leur liberté, tremblèrent pour elle. Le reste de la Flandre pouvait être envahi au printems prochain. Les Hollandais, à qui il avait toujours importé d'avoir les Français pour amis, frémissaient de les avoir pour voifins. L'Espagne alors eut recours à ces mêmes Hollandais, & fut en esset protégée par cette petite nation, qui ne lui paraissait auparavant que méprisable & rebelle.

La Hollande était gouvernée par Jean de With, qui dès l'âge de vingt-cinq ans avait été élu grand-penfionnaire; homme amoureux de la liberté de fon pays, autant que de fa grandeur perfonnelle : affujetti à la frugalité & à la modestie de sa république; ll n'avait qu'un laquais & une servante, & allait à pied dans la Haye, tandis que dans les négociations de l'Europe, son nom était compté avec les noms des plus puissans rois : homme infatigable dans le travail, plein d'ordre, de sagesse, d'industrie dans les affaires, excellent citoyen, grand politique, & qui cependant sut depuis très-malheureux.

Il avait contracté avec le chevalier Temple, ambassa-

deur d'Angleterre à la Haye, une ami ié bien rare entre des ministres. Temple était un philosophe, qui joignait les lettres aux affaires; homme de bien, malgré les reproches que l'évêque Burnet lui a faits d'athérsme; néavec le génie d'un sage républicain, aimant la Hollande, comme son propre pays, parce qu'elle était libre, & aussi jaloux de cette liberté que le grand-pensionnaire luimême. Ces deux citoyens s'unirent avec le comte de Dhona, ambassadeur de Suède, pour arrêter les progrès du roi de France.

Ce tems était marqué pour les événemens rapides. La Flandre qu'on nomme Flandre Française, avait été prise en trois mois; la Franche-Comté en trois semaines. Le traité entre la Hollande, l'Angleterre & la Suède, pour tenir la balance de l'Europe & réprimer l'ambition de Louis XIV. sut proposé & conclu en cinq jours. Le conseil de l'empereur Léopold n'osa entrer dans cette intrigue. Il était lié par le traité secret qu'il avait signé avec le roi de France pour dépouiller le jeune roi d'Espagne. Il encourageait secrétement l'union de l'Angleterre, de la Suède & de la Hollande: mais il ne prenait aucunes mesures ouvertes.

Louis XIV. fut indigné, qu'un petit état, tel que la Hollande, concût l'idée de borner ses conquêtes, & d'être l'arbitre des rois, & plus encor qu'elle en fût capable. Cette entreprise des Provinces-Unies lui fut un outrage sensible, qu'il fallut dévorer, & dont il médita dès-

lors la vengeance.

Tout ambitieux, tout puissant & tout irrité qu'il était, il détourna l'orage qui allait s'élever de tous les côtés de l'Europe. Il proposa lui-même la paix. La France & l'Espagne choisirent Aix-la-Chapelle pour le lieu des conférences, & le nouveau pape Rospigliosi Clément IX. pour médiateur.

La cour de Rome, pour décorer sa faiblesse d'un ctédit apparent, rechercha par toute sorte de moyens, l'hon-

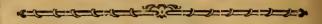
neui

neur d'être l'arbitre entre les couronnes. Elle n'avait pu l'obtenir au traité des Pyrénées: elle parut l'avoir au moins à la paix d'Aix-la-Chapelle. Un nonce fut envoyé à ce congrès, pour être un fantôme d'arbitre entre des fantômes des plénipotentiaires. Les Hollandais, déjà jaloux de la gloire, ne voulurent point partager celle de conclure ce qu'ils avaient commencé. Tout se traitait en effet à St. Germain, par le ministère de leur ambassadeur Van-Beuning. Ce qui avait été accordé en secret par lui, était envoyé à Aix-la-Chapelle, pour être signé avec appareil par les ministres assemblés au congrès. Qui eût dit trente ans auparavant, qu'un bourgeois de Hollande obligerait la France & l'Espagne à recevoir sa médiation.

Ce Van-Beuning, échevin d'Amsterdam, avait la vivacité d'un Français & la fierté d'un Espagnol. Il se plaisait à choquer, dans toutes les occasions, la hauteur impérieuse du roi; & opposait une inflexibilité républicaine, au ton de supériorité, que les ministres de France commençaient à prendre. Ne vous fiez-vous pas à la parole du roi? lui disait monsieur de Lionne dans une conférence. J'ignore ce que veut le roi, dit Van-Beuning; je considère ce qu'il peut. Enfin à la cour du plus superbe monarque du monde, un bourguemestre conclut avec autorité une paix, par laquelle le roi fut obligé de rendre la Franche-Comté. Les Hollandais eussent bien mieux aimé qu'il eût rendu la Flandre, & être délivrés d'un voisin si redoutable : mais toutes les nations trouvèrent que le roi marquait assez de modération, en se privant de la Franche-Comté. Cependant il gagnait davantage en retenant les villes de Flandre; & il s'ouvrait les portes de la Hollande. qu'il fongeait à détruire dans le tems qu'il lui cédait.



274 SIÈCLE DE LOUIS XIV.



## CHAPITRE DIXIEME.

Travaux & magnificence de Louis XIV. Aventure singulière en Portugal. CASIMIR en France. Secours en Candie. Conquête de la Hollande.

Ovis XIV. forcé de rester quelque tems en paix, continua, comme il avait commencé, à régler, à fortifier & embellir fon royaume. Il fit voir qu'un roi absolu, qui veut le bien, vient à bout de tout sans peine. Il n'avait qu'à commander, & les succès dans l'administration étaient aussi rapides que l'avaient été ses conquêtes. C'était une chose véritablement admirable, de voir les ports de mer, auparavant déserts, ruinés, maintenant entourés d'ouvrages, qui faisaient leur ornement & leur défense, couverts de navires & de matelots, & contenant déjà près de foixante grands vaisseaux, qu'il pouvait armer en guerre. De nouvelles colonies, protégées par fon pavillon, partaient de tous côtés pour l'Amérique, pour les Indes orientales, pour les côtes de l'Afrique. Cependant en France, & sous ses yeux, des édifices immenses occupaient des milliers d'hommes, avec tous les arts que l'architecture entraîne après elle; & dans l'intérieur de sa cour & de sa capitale, des arts plus nobles & plus ingénieux donnaient à la France des plaisirs & une gloire, dont les siècles précédens n'avaient pas eu même l'idée. Les lettres fleurissaient. Le bon goût & la raison pénétraient dans les écoles de la barbarie. Tous ces détails de la gloire & de la félicité de la nation, trouveront leur véritable place dans cette histoire; il ne s'agit ici que des affaires générales & militaires.

Le Portugal donnait en ce tems un spectacle étrange à l'Europe. Dom Alphonse, fils indigne de l'heureux

T I WE THE

Dom Jean de Bragance, y régnait. Il était furieux & imbécille. Sa femme, fille du duc de Némours, amoureuse de Dom Pèdre, frère d'Alphonse, osa concevoir le projet de détrôner son mari & d'épouser son amant. L'abrurissement de son mari justifia l'audace de la reine. Il était d'une force de corps au dessus de l'ordinaire. Il avait eu publiquement d'une courtisane un enfant qu'il avait reconnu. Enfin il avait couché très-long-tems avec la reine. Malgré tout cela, elle l'accufa d'impuissance; & ayant acquis dans le royaume par son habileté, l'autorité que fon mari avait perdue par ses fureurs, elle le fit enfermer. Elle obtint bientôt de Rome une bulle pour épouser son beau-frère. Il n'est pas étonnant que Rome ait accordé cette bulle; mais il l'est, que des personnes toutespuissantes en aient besoin. Ce que Jules II. avait accordé fans difficulté au roi d'Angleterre Henri VIII. Urbain VIII. l'accorda à l'épouse d'un roi de Portugal. La plus petite intrigue fait dans un tems ce que les plus grands ressorts ne peuvent opérer dans un autre. Il y a toujours deux poids & deux mesures pour tous les droits des rois & des peuples, & ces deux mejures étaient au vatican depuis que les papes influèrent fur les affaires de l'Europe. Il ferait impossible de comprensre, comment tant de nations avaient laissé une si érrange autorité au pontife de Rome, si dn ne savait combien l'usage a de force.

Cet évènement, qui ne fut une révolution que dans la famille royale, & non dans le royaume de Portugal, n'ayant rien changé aux affaires de l'Europe, ne mérite

d'attention que par sa singularité.

La France reçut bientôt après un roi qui descendait du trône d'une autre manière. Jean Casimir roi de Pologne renouvella l'exemple de la reine Christine. Fotigué des embarras du gouvernement, & voulant vivre heureux, il choisit sa retraite à Paris, dans l'abbaye de St. Germain dont il sut abbé. Paris, devenu depuis quelques années

le féjour de tous les arts, était une demeure délicieuse pour un roi, qui cherchait les douceurs de la société, & qui aimait les lettres. Il avait été jésuite & cardinal, avant d'être roi; & dégoûté également de la royauté & de l'église, il ne cherchait qu'à vivre en particulier & en sage, & ne voulut jamais souffrir qu'on lui donnât à Paris le titre de majesté.

Mais une affaire plus intéressante tenait tous les

princes chrétiens attentifs.

Les Turcs, moins formidables à la vérité que du tems des Mahomets, des Selims & des Solimans, mais dangèreux encor & forts de nos divisions, assiégeaient depuis deux ans Candie, avec toutes les forces de lour empire. On ne sait s'il était plus étonnant que les Vénitiens se fussent défendus si long-tems, ou que les

rois de l'Europe les eussent abandonnés.

Les tems étaient bien changés. Autrefois, lorsque l'Europe chrétienne était barbare, un pape, ou même un moine, envoyait des millions de chrétiens combattre les mahométans dans leur empire : nos états s'épuisaient d'hommes & d'argent, pour aller conquérir la misérable & stérile province de Judée; & maintenant que l'isse de Candie, réputée le boulevart de la chrétienté, était inondée de foixante mille Turcs, les rois chrétiens regardaient cette perte avec indifférence. Quelques galères de Malthe & du pape, étaient le seul secours qui défendait cette république contre l'empire Ottoman. Le sénat de Venise, aussi impuissant que sage, ne pouvait avec ses soldats mercenaires & des fecours si faibles, résister au grandvisir Kiuperli, bon ministre, leur général, maître de l'empire de Turquie, suivi de troupes formidables, & qui même avait de bons ingénieurs.

Le roi donna inutilement aux autres princes l'exemple de secourir Candie. Ses galères, & les vaisseaux nouvellement construits dans le port de Toulon, y portèrent sept mille hommes, commandés par le duc de Beaufort: secours devenu trop faible dans un si grand danger, parce que la générosité Française ne sut imi-

tée de personne.

La Feuillade, simple gentilhomme Français, fit une action qui n'avait d'exemple que dans les anciens tems de la chevalerie. Il mena près de trois cents gentilshommes à Candie, à ses dépens, quoiqu'il ne sût pas riche. Si quelqu'autre nation avait fait pour les Vénitiens à proportion de la Feuillade, il est à croire que Candie eût été délivrée. Ce secours ne servit qu'à en retarder la prise de quelques jours, & à verser du sang inutilement. Le duc de Beaufort périt dans une sortie, & Kiuperli entra ensin par capitulation dans cette ville, qui n'était plus qu'un monceau de ruines.

Les Turcs dans ce siége s'étaient montrés supérieurs aux chrétiens, même dans la connaissance de l'art militaire. Les plus gros canons qu'on eût vu encor en Europe, furent fondus dans leur camp. Ils firent, pour la première fois, des lignes parallèles dans les tranchées. C'est d'eux que nous avons appris cet usage; mais ils ne le tinrent que d'un ingénieur Italien. Il est certain que des vainqueurs tels que les Turcs, avec de l'expérience, du courage, des richesses, & cette constance dans le travail qui faisait alors leur caractère, devaient conquérir l'Italie & prendre Rome en bien peu de tems. Mais les làches empereurs qu'ils ont eu depuis, leurs mauvais généraux, & le vice de leur gouvernement, ont été le falut de la chrétienté.

Le roi, peu touché de ces événemens éloignés, laissait mûrir son grand dessein de conquérir tous les Pays - Bas, & de commencer par la Hollande. L'occasion devenait tous les jours plus savorable. Cette petite république dominait sur les mers; mais sur la terre rien n'était plus faible. Liée avec l'Espagne & avec l'Angleterre, en paix avec la France, elle sereposait avec trop de sécurité sur les traités, & sur les avantages d'un commerce immense. Autant que

fes armées navales étaient disciplinées & invincibles, autant fes troupes de terre étaient mal tenues & méprisables. Leur cavalerie n'était comp sée que de bourgeois, qui ne sortaient jamais de leurs maisons, & qui payaient des gens de la lie du peuple pour faire le service en leur place. L'infanterie était à-peu-près sur le même pied; les officiers, les commandans même des places de guerre, étaient les ensans, ou les parens des bourguemestres, nourris dans l'inexpérience & dans l'oissveté, regardant leurs emplois comme des prêtres regardent leurs bénésices. Le pensionnaire Jean de With avait voulu corriger cet abus, mais il ne l'avait pas assez voulu; & ce fut une des

grandes fautes de ce républicain.

Il fallait d'abord détacher l'Angleterre de la Hollande. Cet appui venant à manquer aux Provinces-Unies, leur ruine paraissait inévitable. Il ne fut pas difficile à Louis XIV. d'engager Charles dans ses desseins. Le monarque Anglais n'était pas à la vérité fort sensible à la honte que son règne & sa nation avaient recue, lorsque ses vaisseaux furent brûlés jusques dans la rivière de la Tamise, par la flotte Hollandaise. Il ne respirait ni la vengeance, ni les conquêtes. Il voulait vivre dans les plaisirs, & régner avec un pouvoir moins gêné; c'est par-là qu'on le pouvait séduire. Louis qui n'avait qu'à parler alors pour avoir de l'argent, en promit beaucoup au roi Charles, qui n'en pouvait avoir sans son parlement. Cette liaifon fecrete entre les deux rois ne fut confiée en France qu'à Madame sœur de Charles II. & épouse de Monsieur frère unique du roi, à Turenne & à Louvois.

Une princesse de vingt-six ans sut le plénipotentiaire qui devait consommer ce traité avec le roi Charles. On prit pour prétexte du passage de Madame en Angleterre, un voyage que le roi voulut faire dans ses conquêtes nouvelles vers Dunkerque & vers Lille. La pompe & la grandeur des anciens rois de l'Asse n'approchaient pas de

m dice

l'éclat de ce voyage. Trente mille hommes précédèrent ou suivirent la marche du roi; les uns destinés à renforcer les garnisons des pays conquis, les autres à travailler aux fortifications, quelques-uns à applanir les chemins. Le roi menait avec lui la reine sa femme, toutes les princesses & les plus belles semmes de sa cour. Madame brillait au milieu d'elle, & goûtait dans le fond de son cœur le plaisir & la gloire de tout cet appareil, qui couvrait son voyage. Ce fut une sête continuelle depuis St. Germain jusqu'à Lille.

Le roi, qui voulait gagner les cœurs de ses nouveaux sujets, & éblouir ses voisins, répandait par-tout ses libéralités avec profusion; l'or & les pierreries étaient prodigués à quiconque avait le moindre prétexte pour lui parler. La princesse Henriette s'embarqua à Calais, pour voir son frère, qui s'était avancé jusqu'à Cantorberi. Charles, séduit par son amitié pour sa sœur & par l'argent de la France, signa tout ce que Louis XIV. voulait, & prépara la ruine de la Hollande au milieu des plaisirs & des sêtes.

La perte de Madame, morte à son retour d'une manière soudaine & affreuse, jeta des soupçons sur Monsieur, & ne changea rien aux résolutions des deux rois. Les dépouilles de la république, qu'on devait détruire, étaient déjà partagées par le traité secret entre les cours de France & d'Angleterre, comme en 1635 on avait partagé la Flandre avec les Hollandais. Ainsi on change de vues, d'alliés & d'ennemis, & on est souvent trompé dans tous ses projets. Les bruits de cette entreprise prochaine commençaient à se répandre; mais l'Europe les écoutait en silence. L'empereur occupé des séditions de la Hongrie, la Suède endormie par des négociations, l'Espagne toujours faible, toujours irrésolue & toujours lente, laissaient une libre carrière à l'ambition de Louis XIV.

La Hollande, pour comble de malheur, était divisée

en deux factions; l'une, des républicains rigides, à qui toute ombre d'autorité despotique semblait un monstre contraire aux loix de l'humanité; l'autre, des républicains mitigés qui voulaient rétablir dans les charges de ses ancêtres le jeune prince d'Orange, si célèbre depuis sous le nom de Guillaume III. Le grand pensionnaire Jean de With & Corneille son frère étaient à la tête des partisans austères de la liberté: mais le parti du jeune prince commençait à prévaloir. La république, plus occupée de ses dissentants domestiques que de son danger, contribuait elle-même à sa ruine.

Des mœurs étonnantes introduites depuis plus de fept cents ans chez les chrétiens, permettaient que des prêtres fussent seigneurs temporels & guerriers. Louis, foudoya l'archevêque de Cologne Maximilien de Bavière, & ce même Van-Gale évêque de Munster, abbé de Corbie, comme il foudovait le roi d'Angleterre Charles II. Il avait précédemment secouru les Holtandais contre cet évêque, & maintenant il le paie pour les écrafer. C'était un homme fingulier que l'histoire ne doit point négliger de faire connaître. Fils d'un meurtrier & né dans la prison où son père fut enfermé quatorze ans, il était parvenu à l'évêché de Munster par des intigues secondées de la fortune. A peine élu évêque il avait voulu dépouiller la ville de ses priviléges. Elle réfista; il l'assiégea, il mit à feu & à sang le pays qui l'avait choisi pour son pasteur. Il traita de même son abbaye de Corbie. On le regardait comme un brigand à gages qui tantôt recevait de l'argent des Hollandais pour faire la guerre à ses voisins, tantôt en recevait de la France contre la république.

La Suède n'attaqua pas les Provinces-Unies, mais elle les abandonna dès qu'elle les vit menacées, & rentra avec la France dans fes anciennes liaisons moyennant quelques subsides. Tout conspirait à la destruction de la

Hollande.

Il est singulier & digne de remarque, que de tous les ennemis qui allaient sondre sur ce petit état, il n'y en eât pas un qui pût alléguer un prétexte de guerre. C'était une entreprise a-peu-près semblable à cette ligue de Louis XII. de l'empereur Maximilien & du roi d'Espagne, qui avaient autresois conjuré la perte de la république de Venise, parce quelle était riche & sière.

Les Etats-Généraux consternés écrivirent au roi, lui demandant humblement, si les grands préparatifs qu'il faisait étaient en effet destinés contr'eux, ses anciens & fidèles alliés? en quoi ils l'avaient offensé? quelle réparation il exigeait ? il répondit : « qu'il ferait de » ses troupes l'usage que demanderait sa dignité, dont » il ne devait compte à personne. » Ses ministres alléguaient pour toute raison, que le gazettier de Hollande avait été trop insolent, & qu'on disait que Van-Beunig. avait fait frapper une médaille injurieuse à Louis XIV. Le goût des devises régnait alors en France. On avait donné à Louis XIV. la devise du soleil, avec cette légende, nec pluribus impar. On prétendait que Van-Beuning, s'était fait représenter avec un soleil, & ces mots pour ame, In conspectu meo stetit sol: à mon aspect le soleil s'est arrêté. (1) Cette médaille n'exista jamais. Il est vrai que les Etats avaient fait frapper une médaille, dans laquelle ils avaient exprimé tout ce que la république avait fait de glorieux : Affertis

Alter in egregio nuper certamine Josue Clamavit, sol sta gallice, solque stetit.

Or Van-Beuning ne s'appellait point Josué, mais Conrad.

TO WETT

<sup>(1)</sup> Il est vrai que depuis on a frappé en Hollande une médaille qu'on a cru être celle de Van-Beuning: mais elle ne porte point de date. Elle repréfente un combat avec un foleil qui culmine sur la tête des combattans. La légende est , Stetit fol in medio cæli. Cette médaille que des particuliers ont fabriquée , n'a été faite que pour la bataille d'Hochstet en 1709 , à l'occasion de ces deux vers qui coururent alors:

legibus, emendatis sacris, adjutis, defensis, conciliatis regibus, vindicatá marium libertate, stabilitá orbis Europæ quiete. « Les loix affermies, la religion épurée, » les rois secourus, desendus & réunis, la liberté des » mers vengée, l'Europe pacisiée. »

Ils ne se vantaient en effet de rien qu'ils n'eussent fait : cependant ils firent briser le coin de cette médaille,

pour appaiser Louis XIV.

Le roi d'Angleterre de son côté leur reprochait, que leur flotte n'avait pas baissé son pavillon devant un bateau Anglais, & alléguait encor un certain tableau, ou Corneille de With frère du pensionnaire était peint avec les attributs d'un vainqueur. On voyait des vaisseaux pris & brûlés dans le fond du tableau. Ce Corneille de With, qui en effet avait eu beaucoup de part aux exploits maritimes contre l'Angleterre, avait souffert ce faible monument de sa gloire; mais ce tableau presque ignoré était dans une chambre où l'on n'entrait prefque jamais. Les ministres Anglais, qui mirent par écrit les griefs de leur roi contre la Hollande, y spécifièrent des tableaux injurieux, abusive pictures. Les états qui traduisaient toujours les mémoires des ministres en Francais, ayant traduit abusive par le mot fautifs, trompeurs, répondirent qu'ils ne favaient ce que c'était que ces tableaux trompeurs. En effet ils ne devinèrent jamais, qu'il était question de ce portrait d'un de leurs concitoyens, & ils ne purent imaginer ce prétexte de la guerre.

Tout ce que les efforts de l'ambition & de la prudence humaine peuvent préparer pour détruire une nation, Louis XIV. l'avait fait. Il n'y a pas chez les hommes d'exemple d'une petite entreprise formée avec des préparatifs plus formidables. De tous les conquérans qui ont envahi une partie du monde, il n'y en pas un qui ait commencé ses conquêtes avec autant de troupes réglées, & autant d'argent, que Louis en employa pour subjuguer le petit état des Provinces-Unies. Cinquante millions,

qui en feraient aujourd'hui quatre-vingt-dix-sept, furent confommés à cet appareil. Trente vaisseaux de cinquante pièces de canon joignirent la flotte Anglaise forte de cent voiles. Le roi avec son frère alla sur les frontières de la Flandre Espagnole & de la Hollande, vers Mastricht & Charleroi, avec plus de cent douze mille hommes. L'évêque de Munster & l'électeur de Cologne en avaient environ vingt mille. Les généraux de l'armée du roi étaient Condé & Turenne. Luxembourg, commandait sous eux. Vauban, devait conduire les siéges. Louvois, était par-tout avec sa vigilance ordinaire. Jamais on n'avait vu une armée si magnifique, & en même tems mieux disciplinée. C'était sur-tout un spectacle imposant, que la maison du roi nouvellement réformée. On y voyait quatre compagnies des gardes-du-corps, chacune composée de trois cents gentilshommes, entre lesquels il y avait beaucoup de jeunes cadets sans paye, affujettis comme les autres à la régularité du fervice; deux cents gendarmes de la garde, deux cents chevaux-légers, cinq cents mousquetaires, tous gentilshommes choisis, parés de leur jeunesse & de leur bonne mine; douze compagnies de la gendarmerie, depuis augmentées jusqu'au nombre de feize; les cent-fuisses même accompagnaient le roi, & ses régimens des gardes-françaises & suisses montaient la garde devant sa maison, ou devant sa tente. Ses troupes, pour la plupart couvertes d'or & d'argent, étaient en même tems un objet de terreur & d'admiration, pour des peuples chez qui toute espèce de magnificence était inconnue. Une discipline, devenue encor plus exacte, avait mis dans l'armée un nouvel ordre. Il n'y avait point encor d'inspecteurs de cavalerie & d'infanterie, cemme nous en avons vu depuis, mais deux hommes uniques chacun dans leur genre, en faisaient les fonctions. Martinet, mettait alors l'infanterie sur le pied de discipline où elle est aujourd'hui. Le chevalier de Fourilles faisait la même charge dans

la cavalerie. Il y avait un an que Martinet avait mis la bayonnette en usage dans quelques régimens. Avant lui on ne s'en servait pas d'une manière constante & uniforme. Ce dernier effort peut-être de ce que l'art militaire a inventé de plus terrible, était connu, mais peu pratiqué, parce que les piques prévalaient. Il avait imaginé des bateaux de cuivre, qu'on portait aisément sur des charrettes ou à dos de mulet. Le roi avec tant d'avantages, sûr de sa fortune & de sa gloire, menait avec lui un historien, qui devait écrire ses victoires; c'était l'étisson, homme dont il a été parlé dans l'article des beaux-arts, plus capable de bien écrire que de ne pas slatter.

Ce qui avançait encor la chûte des Hollandais, c'est que le marquis de Louvois, avait fait acheter chez eux par le comte de Benthem, secrétement gagné, une grande partie des munitions qui allaient fervir à les détruire, & avait ainsi beaucoup dégarni leurs magasins. Il n'est point du tout étonnant que des marchands eussent vendu ces provisions avant la déclaration de la guerre, eux qui en vendent tous les jours à leurs ennemis pendant les plus vives campagnes. On fait qu'un négociant de ce pays avait autrefois répondu au prince Maurice, qui le réprimandait sur une tel négoce, Monseigneur, si on pouvait par mer faire quelque commerce avantageux avec l'enfer, je hasarderais d'y aller brûler mes voiles. Mais ce qui est surprenant, c'est qu'on a imprimé que le marquis de Louvois alla lui-même, déguisé, conclure ses marchés en Hollande. Comment peut-on avoir imaginé une aventure si déplacée, si dangereuse & si inutile?

Contre Turenne, Condé, Luxembourg, Vauban, cent trente mille combattans, une artillerie prodigieuse, & de l'argent avec lequel on attaquait encor la fidelité des commandans des places ennemies, la Hollande n'avait à opposer qu'un jeune prince d'une constitution faible,

mellen

qui n'avait vu ni siéges ni combats, & environ vingtcinq mille mauvais foldats en quoi consistait alors toute la garde du pays. Le prince Guillaume d'Orange, âgé de vingt-deux ans, venait d'être élu capitaine-général des forces de terre, par les vœux de la nation: Jean de With le grand-pensionaire y avait consenti par nécessité. Ce prince nourrissait sous le flegme hollandais, une ardeur d'ambition & de gloire, qui éclata toujours depuis dans sa conduite, sans s'échapper jamais dans ses discours. Son humeur était froide & févère, fon génie actif, & percant: son courage, qui ne se rebutait jamais. fit supporter à son corps faible & languissant, des fatigues au deslus de ses forces. Il était valeureux sans oftentation, ambitieux, mais ennemi du faste, né avec une opiniâtreté flegmatique faite pour combattre l'adversité. aimant les affaires & la guerre, ne connaissant ni les plaisirs attachés à la grandeur, ni ceux de l'humanité: enfin presque en tout l'opposé de Louis XIV.

Il ne put d'abord arrêter le torrent qui se débordait sur sa patrie. Ses forces étaient trop peu de chose, son pouvoir même était limité par les Etats. Les armes Françaises venaient fondre tout-à-coup sur la Hollande, que rien ne secourait. L'imprudent duc de Lorraine, qui avait voulu lever des troupes pour joindre sa fortune à celle de cette république, venait de voir toute la Lorraine saisse par les troupes Françaises, avec la même facilité qu'on s'empare d'Avignon, quand on est

mécontent du pape.

Cependant le roi faisait avancer ses armées vers le Rhin; dans ces pays qui confinent à la Hollande, à Cologne & à la Flandre. Il faisait distribuer de l'argent dans tous les villages, pour payer le dommage que ses troupes y pouvaient faire. Si quelque gentilhomme des environs venait se plaindre, il était sûr d'avoir un présent. Un envoyé du gouverneur des Pays-Bas, étant venu faire une représentation au roi sur quelques dé-

286

gats commis par les troupes, reçut de la main du roi son portrait enrichi de diamans, estimé plus de douze mille francs. Cette conduite attirait l'admiration des peuples, & augmentait la crainte de sa puissance.

Le roi était à la tête de sa maison; & de ses plus belles troupes, qui composaient trente mille hommes: Turenne les commandait sous lui. Le prince de Condé avait une armée aussi forte. Les autres corps, conduits tantôt par Luxembourg, tantôt par Chamilli, faisaient dans l'occasion des armées séparées, ou se rejoignaient selon le besoin. On commenca par assiéger à la fois quatre villes, dont le nom ne mérite de place dans l'histoire que par cet événement : Rhinberg, Orsoi, Vésel, Burick. Elles furent prises presque aussi-tôt qu'elles furent investies. Celle de Rhimberg, que le roi voulut assiéger en personne, n'essuya pas un coup de canon; & pour affurer encor mieux fa prife, on eut foin de corrompre le lieutenant de la place, Irlandais de nation, nommé Dosseri, qui eut la lâcheté de se vendre, & l'imprudence de se retirer ensuite à Mastrich, où le prince d'Orange le fit punir de mort.

Toutes les places qui bordent le Rhin & l'Issel, se rendirent. Quelques gouverneurs envoyèrent leurs cless, dès qu'ils virent seulement passer de loin un ou deux escadrons Français: plusieurs officiers s'ensuirent des villes où ils étaient en garnison, avant que l'ennemi su dans leur territoire; la consternation était générale. Le prince d'Orange n'avait point encor assez de troupes pour paraître en campagne. Toute la Hollande s'attendait à passer sous le joug, dès que le roi serait au-delà du Rhin. Le prince d'Orange sit saire à la hâte des lignes au-delà de ce sleuve, & après les avoir faites, il connut l'impuissance de les garder. Il ne s'agisfait plus que de savoir en quel endroit les Français voudraient faire un pont de bateaux, & de s'opposer si on pouvait, à ce passage. En esset l'intention du roi

TI JACTO

était de passer le fleuve sur un pont de ces petits bateaux de cuivre inventés par Martinet. Des gens du pays informèrent alors le prince de Condé, que la féchereffe de la faison avait formé un gué sur un bras du Rhin, auprès d'une vieille tourelle qui fert de bureau de péage, qu'on nomme toll-huys, la maison du péage, dans laquelle il y avait dix-sept soldats. Le roi fit sonder ce gué par le comte de Guiche. Il n'y avait qu'environ vingt pas à nager au milieu de ce bras du fleuve, felon ce que dit dans ses lettres Pélisson, témoin oculaire, & ce que m'ont confirmé les habitans. Cet espace n'était rien, parce que plusieurs chevaux de front rompaient le fil de l'eau très-peu rapide. L'abord était aisé: il n'y avait de l'autre côté de l'eau que quatre à cinq cents cavaliers, & deux faibles régimens d'infanterie sans canon. L'artillerie Française les foudroyait en flanc. Tandis que la maison du roi & les meilleures troupes de cavalerie passèrent sans risque au nombre d'environ quinze mille hommes, le prince de Condé les côtoyait dans un bateau de cuivre. A peine quelques cavaliers Hollandais entrèrent dans la riviere pour faire semblant de combattre; ils s'enfuirent l'instant d'après. devant la multitude qui venait à eux. Leur infanterie mit aussi-tôt bas les armes, & demanda la vie. On ne perdit dans le passage que le comte de Nogent & quelques cavaliers, qui s'étant écartés du gué se noyèrent, & il n'y aurait eu personne de tué dans cette journée, fans l'imprudence du jeune duc de Longueville. On dit qu'ayant la tête pleine des fumées du vin, il tira un coup de pistolet sur les ennemis qui demandaient la vie à genoux, en leur criant, point de quartier pour cette canaille. Il tua du coup un de leurs officiers. L'infanterie Hollandaise désespérée reprit à l'instant ses armes, & fit une décharge, dont le duc de Longueville fut tué. Un capitaine de cavalerie nommé Offembroek, qui ne s'était point enfui avec les autres, court au prince

de Condé, qui montait alors à cheval en fortant de la rivière, & lui appuie son pistolet à la tête. Le prince, par un mouvement détourna le coup, qui lui fracassa le poignet. Condé ne recut jamais que cette bleffure dans toutes ses campagnes. Les Français irrités firent main-basse fur cette infanterie qui se mit à fuir de tous côtés. Louis XIV. passa sur un pont de bateaux avec l'infanterie, après avoir dirigé lui même toute la marche.

Tel fut le passage du Rhin, action éclatante & unique, célébrée alors comme un 'des grands événemens qui dussent occuper la mémoire des hommes. Cet air de grandeur, dont le roi relevait toutes ses actions, le bonheur rapide de ses conquêtes, la splendeur de son règne, l'idolâtrie de ses courtisans, enfin le goût que les peuples, & fur-tout les Parisiens, ont pour l'éxagération, joint à l'ignorance de la guerre où l'on est dans l'oissiveté des grandes villes ; tout cela sit regarder à Paris le passage du Rhin comme un prodige qu'on exagérait encor. L'opinion commune était, que toute l'armée avait passé ce fleuve à la nage, en présence d'une armée retranchée, & malgré l'artillerie d'une forteresse imprenable, appellée le Tholus. Il était trèsvrai, que rien n'était plus imposant pour les ennemis que ce passage, & que s'ils avaient eu un corps de bonnes troupes à l'autre bord, l'entreprise était trèspérilleuse.

Dès qu'on eut passé le Rhin, on prit Doesbourg, Zutphen, Arnheim, Nosembourg, Nimégue, Shenk, Bommel, Crevecœur, &c. Il n'y avait guère d'heures dans la journée, où le roi ne reçût la nouvelle de quelque conquête. Un officier, nommé Mazel, mandait à Mr. de Turenne: « Si vous voulez m'envoyer cinquante » chevaux, je pourrai prendre avec cela deux ou trois

» places. »

Utrecht envoya ses cless, & capitula avec toute la province qui porte son nom. Louis fit son entrée triom-

phale dans cette ville, menant avec lui son grand aumônier, son confesseur & l'évêque titulaire d'Utrecht. On rendit avec solemnité la grande église aux catholiques. L'évêque, qui n'en portait que le vain nom, sur pour quelque tems établi dans une dignité réelle. La religion de Louis XIV. faisait des conquêtes comme ses armes. C'était un droit qu'il acquérait sur la Hollande, dans l'esprit des catholiques.

Les provinces d'Utrecht, d'Overissel, de Gueldres, étaient soumises: Amsterdam n'attendait plus que le moment de son esclavage ou de sa ruine. Les Juiss, qui y sont établis, s'empressèrent d'offrir à Gourville, intendant & ami du prince de Condé, deux millions de

florins, pour se racheter du pillage.

Déjà Naerden, voisine d'Amsterdam, était prise. Quatre cavaliers, allant à la maraude, s'avancèrent jusqu'aux portes de Muiden, ou sont les écluses qui peuvent inonder le pays, & qui n'est qu'à une lieue d'Amsterdam. Les magistrats de Muiden, éperdus de frayeur. vinrent présenter leurs clefs à ces quatre soldats; mais enfin, voyant que les troupes ne s'avancaient point, ils reprirent leurs clefs & fermèrent les portes. Un instant de diligence eût mis Amsterdam dans les mains du roi. Cette capitale une fois prise, non-seulement la république périssait, mais il n'y avait plus de nation Hollandaife, & bientôt la terre même de ce pays allait disparaître. Les plus riches familles, les plus ardentes pour la liberté, se préparaient à fuir aux extrémités du monde, & à s'embarquer pour Batavia. On fit le dénombrement de tous les vaisseaux qui pouvaient faire ce voyage, & le calcul de ce qu'on pouvait embarquer. On trouva, que cinquante mille familles pouvaient se refugier dans leur nouvelle patrie. La Hollande n'eût plus existé qu'au bout des Indes orientales: ses provinces d'Europe, qui n'achètent leur bled qu'avec leurs richesses d'Asie, qui ne vivent que de leur commerce, & si on l'ose dire, de

Siècle de Louis XIV. Tom. V. T

leur liberté, auraient été presque tout-à-coup ruinées & dépeuplées. Amsterdam l'entrepôt & le magasin de l'Europe, où deux cent mille hommes cultivent le commerce & les arts, serait devenue bientôt un vaste marais. Toutes les terres voisines demandent des frais immenses & des milliers d'hommes pour élever leurs digues: elles eussent probablement à la fois manqué d'habitans comme de richesses, & auraient été ensin submergées, ne laissant à Louis XIV. que la gloire déplorable d'avoir détruit le plus singulier & le plus beau monument de l'industrie humaine.

La désolation de l'état était augmentée par les divisions, ordinaires aux malheureux, qui s'imputent les uns aux autres les calamités publiques. Le grand-pensionnaire de With ne croyait pouvoir sauver ce qui restait de sa patrie, qu'en demandant la paix au vainqueur. Son esprit, à la fois tout républicain & jaloux de son autorité particulière, craignait toujours l'élévation du prince d'Orange, encor plus que les conquêtes du roi de France; il avait fait juver à ce prince même l'observation d'un édit perpétuel, par lequel le prince était exclus de la charge de stadthouder. L'honneur, l'autorité, l'esprit de parti, l'intétêt, lièrent de With à ce serment. Il aimait mieux voir sa république subjuguée par un roi vainqueur, que soumise à un stadthouder.

Le prince d'Orange de son côté plus ambitieux que de With, aussi attaché à sa patrie, plus patient dans les malheurs publics, attendant tout du tems & de l'opiniâtreté de sa constance, briguait le stadthoudérat, & s'opposait à la paix avec la même ardeur. Les états résolurent, qu'on demanderait la paix malgré le prince; mais le prince fut élevé au stadthoudérat (1) malgré les de With.

Quatre députés vinrent au camp du roi, implorer sa

<sup>(1)</sup> Il fut fladthouder le premier Juillet. Comment La Beaumelle dans son édition subreptice du siècle de Louis XIV. a-t-il pu dire dans ses notes, qu'il ne sut déclaré que capitaine & amiral?

clémence au nom d'une république, qui six mois auparavant se croyait l'arbitre des rois. Les députés ne furent point reçus des ministres de Louis XIV. avec cette politesse (1) française qui mêle la douceur de la civilité aux rigueurs même du gouvernement. Louvois dur & altier, né pour bien fervir, plutôt que pour faire aimer fon maître, recut les supplians avec hauteur, & même avec l'insulte de la raillerie. On les obligea de revenir plusieurs fois. Enfin le roi leur fit déclarer ses volontés. Il voulait, que les Etats lui cédassent tout ce qu'ils avaient au-delà du Rhin, Nimégue, des villes & des forts dans le sein de leur pays; qu'on lui payât vingt millions : que les Français fussent les maîtres de tous les grands chemins de la Hollande par terre & par eau. fans qu'ils payaffent jamais aucun droit; que la religion catholique fût par-tout rétablie; que la république lui envoyat tous les ans une ambassade extraordinaire, avec une médaille d'or sur laquelle il sût gravé, qu'ils tenaient leur liberté de Louis XIV. enfin qu'à ces satisfactions ils joignissent celle qu'ils devaient au roi d'Angleterre & aux princes de l'Empire, tels que ceux de Cologne & de Munster, par qui la Hollande était encor désolée.

Ces conditions d'une paix, qui tenait tant de la fervitude, parurent intolérables, & la fierté du vainqueur inspira un courage de désespoir aux vaincus. On résolut de périr les armes à la main. Tous les cœurs & toutes les espérances se tournèrent vers le prince d'Orange. Le peuple en fureur éclata contre le grand-pensionnaire, qui avait demandé la paix. A ces séditions se joignit la politique du prince & l'animosité de son parti. On attente d'abord à la vie du grand-pensionnaire Jean de With. Ensuite on accuse Corneille son frère d'avoir attenté à celle du prince. Corneille est appliqué à la question. It

<sup>(1)</sup> La Beaumelle dans ses notes dit : C'eft un être de raison que cette politesse. Comment cet écrivain oserait-il ainsi démentir l'Europe?

récita dans les tourmens le commencement de cette ode d'Horace; Justum & tenacem, convenable à son état & à son courage, & qu'on peut traduire ainsi pour ceux qui ignorent le latin.

Les torrens impétueux,
La mer qui gronde & s'élance,
La fureur & l'infolence
D'un peuple tumultueux;
Des fiers tyrans la vengeance
N'ébranlent pas la constance
D'un cœur ferme & vertueux.

Enfin la populace effrénée massacra dans la Haye les deux frères de With; l'un qui avait gouverné l'état pendant dix-neuf ans avec vertu; & l'autre, qui l'avait servi de son épée. On exerça sur leurs corps sanglans toutes les sureurs dont le peuple est capable: horreurs communes à toutes les nations, & que les Français avaient fait éprouver au maréchal d'Ancre, à l'amiral Coligni, &c. car la populace est presque par-tout la même. On poursuivit les amis du pensionnaire. Ruiter même, l'amiral de la république, qui seul combattait alors pour elle avec succès, se vit environné d'assassins dans Amsterdam.

Au milieu de ces désordres & de ces désolations, les magistrats montrèrent des vertus, qu'on ne voit guère que dans les républiques. Les particuliers, qui avaient des billets de banque, coururent en soule à la banque, d'Amsterdam; on craignait que l'on n'eût touché au trésor public. Chacun s'empressait de se faire payer du peu d'argent qu'on croyait qui pouvait y être encor. Les magistrats firent ouvrir les caves où ce trésor se conserve. On le trouva tout entier, tel qu'il avait été déposé depuis soixante ans; l'argent même était encor noirci de l'impression du seu, qui avait quelques années auparavant consumé l'hôtel-de-ville. Les billets de ban-

que s'étaient toujours négociés jusqu'à ce tems, sans que jamais on eût touché au trésor. On paya alors avec cet argent tous ceux qui voulurent l'être. Tant de bonne soi & tant de ressources étaient d'autant plus admirables, que Charles II. roi d'Angleterre, pour avoir de quoi faire la guerre aux Hollandais & sournir à ses plaisirs, non-content de l'argent de la France, venait de faire banqueroute à ses sujets. Autant il était honteux à ce roi de violer ainsi la foi publique, autant il était glorieux aux magistrats d'Amsterdam de la garder, dans un tems où il semblait permis d'y manquer.

A cette vertu républicaine, ils joignirent ce courage d'esprit, qui prend les partis extrêmes dans les maux sans remède. Ils firent percer les digues, qui retiennent les eaux de la mer. Les maisons de campagne, qui sont innombrables autour d'Amsterdam, les villages, les villes voifines, Leide, Delft, furent inondées. Le payfan ne murmura pas de voir ses troupeaux noyés dans les campagnes. Amsterdam fut comme une vaste forteresse au milieu des eaux, entourée de vaisseaux de guerre, qui eurent assez d'eau pour se ranger autour de la ville. La disette fut grande chez ces peuples; ils manquèrent fur-tout d'eau douce : elle se vendit six sols la pinte : mais ces extrémités parurent moindres que l'esclavage. C'est une chose digne de l'observation de la postérité. que la Hollande ainsi accablée sur terre, & n'étant plus un état, demeura encor redoutable sur la mer. C'était l'élément véritable de ces peuples.

Tandis que Louis XIV. paffait le Rhin & prenait trois provinces, l'amiral Ruiter avec environ cent vaiffeaux de guerre & plus de cinquante brûlots, alla chercher près des côtes d'Angleterre les flottes des deux rois. Leur puissance réunie n'avait pu mettre en mer une armée navale plus forte que celle de la république. Les Anglais & les Hollandais combattirent comme des nations accoutumées à se disputer l'empire de l'Océan. Cette ba-

taille, qu'on nomme de Solbaie, dura un jour entier. Ruiter, qui en donna le fignal, attaqua le vaisseau amiral d'Angleterre, où était le duc d'Yorck, frère du roi. La gloire de ce combat particulier demeura a Ruiter. Le duc d'Yorck, obligé de changer de vaisseau, ne reparut plus devant l'amiral Hollandais. Les trente vaisseaux Français eurent peu de part à l'action; & tel fut le fort de cette journée, que les côtes de la Hollande furent en sureté.

Après cette bataille, Ruiter, malgré les craintes & les contradictions de ses compatriotes, fit entrer la flotte marchande des Indes dans le Texel; défendant ainsi & enrichissant sa patrie, d'un côté, lorsqu'elle périssait de l'autre. Le commerce même des Hollandais se soutenait : on ne voyait que leurs pavillons dans les mers des Indes. Un jour qu'un consul de France disait au roi de Perse, que Louis XIV. avait conquis presque toute la Hollande: Comment cela peut-il être, répondit ce monarque Persan, puisqu'il y a toujours au port d'Ormus vingt vaisseaux Hollandais pour un Français?

Le prince d'Orange cependant avait l'ambition d'être bon citoven. Il offrit à l'état le revenu de ses charges. & tout son bien pour soutenir la liberté. Il couvrit d'inondations les passages par où les Français pouvaient pénétrer dans le reste du pays. Ses négociations promptes & fecretes réveillèrent de leur affoupissement l'empereur, l'Empire, le conseil d'Espagne, le gouverneur de Flandre. Il disposa même l'Angleterre à la paix. Enfin le roi était entré au mois de Mai en Hollande, & dès le mois de Juillet l'Europe commencait à être conjurée contre lui.

Monterep, gouverneur de la Flandre, fit passer secrétement quelques régimens au fecours des Provinces-Unies. Le conseil de l'empereur Léopold envoya Montécuculli à la tête de près vingt mille hommes. L'électeur de Brandebourg, qui avait à sa solde vingt-cinq mille

foldats, fe mit en marche.

Alors le roi quitta fon armée. Il n'y avait plus de conquêtes à faire dans un pays inondé. La garde des provinces conquises devenait difficile. Louis voulait une gloire sure; mais en ne voulant pas l'acheter par un travail infatigable, il la perdit. Satisfait d'avoir pris tant de villes en deux mois, il revint à St. Germain au milseu de l'été, & laissant Turenne & Luxembourg achever la guerre, il jouit du triomphe. On éleva des monumens de sa conquête, tandis que les puissances de l'Europe travaillaient à la lui ravir.



## CHAPITRE ONZIEME.

Evacuation de la Hollande. Seconde conquête de la Franche-Comté.

N croit nécessaire de dire à ceux qui pourront lire cet cuvrage, qu'ils doivent se souvenir, que ce n'est point ici une simple relation de campagnes, mais plutôt une histoire des mœurs des hommes. Assez de livres sont pleins de toutes les minucies des actions de guerre, & des détails de la fureur & de la misère humaine. Le dessein de cet essai, est de peindre les principaux caractères de ces révolutions, & d'écarter la multitude des petits faits, pour laisser voir les seuls considérables, & s'il se peut, l'esprit qui les a conduits.

La France fut alors au comble de sa gloire. Le nom de se généraux imprimait la vénération. Ses ministres étaient regardés comme des génies supérieurs aux conseillers des autres princes; Louis était en Europe comme le seul roi. En esset, l'empereur Léopold ne paraissait pas dans ses armées. Charles II. roi d'Espagne, sils de Philippe IV. sortait à peine de l'ensance. Celui d'Angleterre ne mettait d'activité dans sa vie, que celle des plaisirs.

Tous ces princes & leurs ministres, firent de grandes fautes. L'Angleterre agit contre les principes de la raison d'état, en s'unissant avec la France, pour élever une puissance que son intérêt était d'affaiblir. L'empereur, l'Empire, le conseil Espagnol, firent encor plus mal de ne pas s'opposer d'abord à ce torrent. Enfin Louis lui-même commit une aussi grande faute qu'eux tous, en ne poursuivant pas avec assez de rapidité des conquêtes si faciles. Condé & Turenne voulaient qu'on démolît la plupart des places Hollandaifes. Ils disaient que ce n'étoit point avec des garnisons que l'on prend des états, mais avec des armées; & qu'en conservant une ou deux places de guerre pour la retraite, on devait marcher rapidement à la conquête entière. Louvois au contraire voulait que tout fût place & garnison; c'était-là son génie, & c'était aussi le goût du roi. Louvois avait par-là plus d'emplois à sa disposition; il étendait le pouvoir de son ministère; il s'applaudissait de contredire les deux plus grands capitaines du siècle. Louis le crut, & se trompa, comme il l'avoua depuis; il manqua le moment d'entrer dans la capitale de la Hollande; il affaiblit son armée en la divisant dans trop de places; il laissa à son ennemi le tems de respirer. L'histoire des plus grands princes est souvent le récit des fautes des hommes.

Après le départ du roi, les affaires changèrent de face. Turenne fut obligé de marcher vers la Westphalie, pour s'opposer aux Impériaux. Le gouverneur de Flandre Monterey, sans être avoué du conseil timide d'Espagne, rensorça la petite armée du prince d'Orange, d'environ dix mille hommes. Alors ce prince fit tête aux Français jusqu'à l'hiver. C'était déjà beaucoup de balancer la fortune. Ensin l'hiver vint; les glaces couvrirent les inondations de la Hollande. Luxembourg, qui commandait dans Utrecht, fit un nouveau genre de guerre inconnu aux Français, & mit la Hollande

7777

dans un nouveau danger, aussi terrible que les précédens. Il assemble une nuit près de douze mille fantassins tirés des garnisons voisines. On arme leurs souliers de crampons. Il se met à leur tête, & marche sur la glace, vers Leyde & vers la Haye. Un dégel furvint. La Haye fut fauvée. Son armée entourée d'eau, n'ayant plus de chemin ni de vivres, était prête à périr. Il fallait, pour s'en retourner à Utrecht, marcher fur une digue étroite & fangeuse, où l'on pouvoit à peine se traîner quatre de front. On ne pouvait arriver à cette digue qu'en attaquant un fort, qui semblait imprenable sans artillerie. Quand ce fort n'eût arrêté l'armée qu'un seul jour, elle ferait morte de faim & de fatigue. Luxembourg était sans ressource; mais la fortune, qui avait sauvé la Haye, sauva son armée par la lâcheté du commandant du fort, qui abandonna fon poste sans aucune raison. Il y a mille événemens dans la guerre, comme dans la vie civile, qui font incompréhenfibles : celuilà est de ce nombre. Tout le fruit de cette entreprise fut une cruauté, qui acheva de rendre le nom Français odieux dans ce pays. Bodegrave & Svammerdam, deux bourgs considérables, riches & bien peuplés, semblables à nos villes de la grandeur médiocre, furent abandonnés au pillage des foldats, pour le prix de leur fatigue. Ils mirent le feu à ces deux villes; & à la lueur des flammes, ils se livrèrent à la débauche & à la cruauté. Il est étonnant que le soldat Français soit si barbare, étant commandé par ce prodigieux nombre d'officiers, qui ont avec justice la réputation d'être aussi humains que courageux. Ce pillage fut si exagéré, que plus de quarante ans après j'ai vu les livres Hollandais, dans lesquels on apprenait à lire aux enfans, retracer cette aventure, & inspirer la haine contre les Français à des générations nouvelles.

Cependant le roi agitait les cabinets de tous les princes par ses négociations. Il gagna le duc de Hanovre.

L'électeur de Brandebourg, en commençant la guerre, fit un traité, mais qui fut bientôt rompu. Il n'y avait pas une cour en Allemagne, où Louis n'eût des pensionnaires. Ses émissaires fomentaient en Hongrie, les troubles de cette province sévérement traitée par le conseil de Vienne. L'argent fut prodigué au roi d'Angleterre, pour faire encor la guerre à la Hollande, malgré les cris de toute la nation Anglaise indignée de servir la grandeur de Louis XIV. qu'elle eût voulu abaisser. L'Europe était troublée par les armes & par les négociations de Louis. Enfin il ne put empêcher que l'empereur, l'Empire & l'Espagne, ne s'alliassent avec la Hollande, & ne lui déclarassent solemnellement la guerre. Il avait tellement changé le cours des choses, que les Hollandais, ses alliés naturels, étaient devenus les amis de la maison d'Autriche. L'empereur Léopold envoyait des secours lents, mais il montrait une grande animolité. Il est rapporté, qu'allant à Egra voir les troupes qu'il y raffemblait, il communia en chemin; & qu'après la communion, il prit en main un crucifix, & appella DIEU à témoin de la justice de sa cause. Cette action eût été à sa place du tems des croisades: & la prière de Léopold n'empêcha point le progrès des armes du roi de France.

Il parut d'abord combien sa marine était déjà perfectionnée. Au lieu de trente vaisseaux qu'on avait joints l'année d'auparavant à la flotte Anglaise, on en joignit quarante, sans compter les brûlots. Les officiers avaient appris les manœuvres savantes des Anglais, avec lesquels ils avaient combattu celles des Hollandais leurs ennemis. C'était le duc d'Yorck, depuis Jacques II. qui avait inventé l'art de faire entendre les ordres sur mer par les mouvemens divers des pavillons. Avant ce tems, les Français ne savaient pas ranger une armée navale en bataille. Leur expérience consistait à faire battre un vaisseau contre un vaisseau, non à en faire

mouvoir plusieurs de concert, & à imiter sur la mer les évolutions des armées de terre, dont les corps séparés se soutiennent & se secourent mutuellement. Ils firent à-peu-près comme les Romains, qui en une année apprirent des Carthaginois l'art de combattre sur mer,

& égalèrent leurs maîtres.

Le vice - amiral d'Etrées & fon lieurenant Martel, firent honneur à l'industrie militaire de la nation Francaise, dans trois batailles navales consécutives qui se donnèrent au mois de Juin entre la flotte Hollandaise & celle de France & d'Angleterre. L'amiral Ruiter sut plus admiré que jamais dans ces trois actions. D'Etrées écrivit à Colbert: « Je voudrais avoir payé de ma vie la » gloire que Ruiter vient d'acquérir. » D'Etrées méritait que Ruiter eût ainsi parlé de lui. La valeur & la conduite furent si égales de tous côtés, que la victoire

resta toujours indécise.

Louis avant fait des hommes de mer de ses Français par les soins de Colbert, perfectionna encor l'art de la guerre sur terre par l'industrie de Vauban. Il vint en personne assiéger Mastricht dans le même tems que ces trois batailles navales se donnaient. Mastricht était pour lui une clef des Pays-Bas & des Provinces-Unies; c'était une place forte, défendue par un gouverneur intrépide nommé Farjeux, né Français, qui avait passé au service d'Espagne, & depuis à celui de Hollande. La garnison était de cinq mille hommes. Vauban qui conduisit ce siège, se servit pour la première fois des parallèles, inventées par des ingénieurs Italiens, au service des Turcs devant Candie. Il y ajouta les places d'armes, que l'on fait dans les tranchées, pour y mettre les troupes en bataille, & pour les mieux rallier en cas de forties. Louis se montra dans ce siège plus exact & plus laborieux qu'il ne l'avait été encor. Il accoutumait, par son exemple, à la patience dans le travail, sa nation accusée jusqu'alors de n'avoir qu'un

courage bouillant, que la fatigue épuise bientôt. Mas-

tricht se rendit au bout de huit jours.

Pour mieux affermir encor la discipline militaire, il usa d'une sévérité qui parut même trop grande. Le prince d'Orange, qui n'avait eu, pour opposer à ces conquêtes rapides, que des officiers sans émulation & des foldats sans courage, les avait formés à force de rigueurs, en faifant paffer par la main du bourreau ceux qui avaient abandonné leur poste. Le roi employa aussi les châtimens, la première fois qu'il perdit une place. Un très-brave officier, nommé Du-Pas, rendit Naerden au prince d'Orange. Il ne tint à la vérité que quatre jours; mais il ne remit sa ville qu'après un combat de cinq heures, donné sur de mauvais ouvrages. & pour éviter un assaut général, qu'une garnison faille & rebutée n'aurait point foutenu. Le roi, irrité du premier affront que recevaient ses armes, fit condamner Du-Pas (I) à être traîné dans Utrecht, une pêle à la main; & son épée fut rompue : ignominie inutile pour les officiers Français qui sont affez sensibles à la gloire, pour qu'on ne les gouverne pas par la crainte de la honte. Il faut savoir, qu'à la vérité les provisions des commandans des places les obligent à fourenir trois affauts; mais ce font de ces loix qui ne font jamais exécutées. Du-Pas se fit tuer un an après au siége de la petite ville de Grave, où il servit volontaire. Son courage & sa mort dûrent laisser des regrets au marquis de Louvois, qui l'avait fait punir si durement. La puissance souveraine peut maltraiter un brave homme, mais non pas le déshonorer.

Les foins du roi, le génie de Vauban, la vigilance févère de Louvois, l'expérience & le grand art de Turenne, l'active intrépidité du prince de Condé; tout

<sup>(1)</sup> La Beaumelle dit qu'il fut condamné à une prison perpétuelle. Comment cela pourrait-il être, puisque l'année suivante il sut tué au siège de Grave?

cela ne put réparer la faute qu'on avait faite de garder trop de places, d'affaiblir l'armée & de manquer Amsterdam.

Le prince de Condé voulut en vain percer dans le cœur de la Hollande inondée. Turenne ne put, ni mettre obstacle à la jonction de Montécuculli & du prince d'Orange, ni empêcher le prince d'Orange de prendre Bonn. L'évêque de Munster, qui avait juré la ruine des Etats-Généraux, fut attaqué lui - même par les Hollandais.

Le parlement d'Angleterre força son roi d'entrer sérieusement dans des négociations de paix, & de cesser d'être l'instrument mercenaire de la grandeur de la France, Alors il fallut abandonner les trois provinces Hollandaises, avec autant de promptitude qu'on les avait conquises. Ce ne fut pas sans les avoir ranconnées: l'intendant Robert tira de la feule province d'Utrecht en un an feize cent foixante - huit mille florins. On était si pressé d'évacuer le pays qu'on avait pris avec tant de rapidité, que vingt-huit mille prisonniers Hollandais furent rendus pour un écu par foldat. L'arc de triomphe de la porte St. Denis, & les autres monumens de la conquête, étaient à peine achevés que la conquête était déjà abandonnée. Les Hollandais, dans le cours de cette invasion, eurent la gloire de disputer l'empire de la mer, & l'adresse de transporter sur terre le théatre de la guerre hors de leur pays. Louis XIV. passa dans l'Europe pour avoir joui, avec trop de précipitation & trop de fierté, de l'éclat d'un triomphe passager. Le fruit de cette entreprise fut d'avoir une guerre sanglante à soutenir contre l'Espagne, l'Empire & la Hollande réunies, d'être abandonné de l'Angleterre, & enfin de Munster, de Cologne même, & de laisser dans les pays qu'il avait envahis & quittés, plus de haine que d'admiration pour lui.

Le roi tint seul contre tous les ennemis qu'il s'était

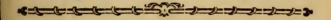
faits. La prévoyance de son gouvernement & la force de son état, parurent bien davantage encor, lorsqu'il fal'ut se désendre contre tant de puissances liguées & contre de grands généraux, que quand il avait pris en voyageant la Flandre-Française, la Franche-Comté & la moitié de la Hollande, sur des ennemis sans désense.

On vit fur-tout quel avantage un roi absolu, dont les finances sont bien administrées, a sur les autres rois. Il fournit à la fois une armée d'environ vingt-trois mille hommes à *Turenne* contre les Impériaux, une de quarante mille à *Condé* contre le prince d'Orange: un corps de troupes était sur la frontière du Roussillon: une flotte chargée de soldats alla porter la guerre aux Espagnols jusques dans Messine: lui-même marcha pour se rendre maître une seconde sois de la France-Comté. Il se désendait, & il attaquait par-tout en même tems.

D'abord, dans sa nouvelle entreprise sur la Franche-Comté, la supériorité de son gouvernement parut toute entière. Il s'agissait de mettre dans son parti, ou du moins d'endormir les Suisses, nation aussi redoutable que pauvre, toujours armée, toujours jalouse à l'excès de sa liberté, invincible sur ses frontières, murmurant déjà & s'effarouchant de voir Louis XIV. une seconde fois dans leur voisinage. L'empereur & l'Espagne sollicitaient les treize Cantons, de permettre au moins un passage libre à leurs troupes, pour secourir la Franche-Comté. demeurée sans défense par la négligence du minissère Espagnol. Le roi de son côté pressait les Suisses de resuser ce passage; mais l'Empire & l'Espagne ne prodiguaient que des raisons & des prières : le roi avec de l'argent comptant, détermina les Suisses à ce qu'il voulut : le passage fut resusé. Louis accompagné de son frère & du fils du grand Condé, assiégea Besançon. Il aimait la guerre de siéges, & l'entendait aussi-bien que les Condé & les Turenne; & tout jaloux qu'il était de sa gloire, il avouait que ces deux grands hommes entendaient

חוד של ביות

mieux que lui la guerre de campagne. D'ailleurs il n'assiégea jamais une ville, sans être moralemant sûr de la prendre. Louvois faisait si bien les préparatifs, les troupes étaient si bien fournies, Vauban, qui conduisit presque tous les siéges, était un si grand maître dans l'art de prendre les villes, que la gloire du roi était en sureté. Vauban dirigea les attaques de Besançon: elle sut prise en neuf jours; & au bout de six semaines, toute la Franche-Comté sut soumise au roi. Elle est restée à la France, & semble y être pour jamais annexée: monument de la faiblesse du ministère Autrichien-Espagnol, & de la force de celui de Louis XIV.



## CHAPITRE DOUZIEME.

Belle campagne & mort du maréchal de Turenne. Dernière bataille du grand Condé à Senef.

Andres que le roi prenait rapidement la Franche-Comté, avec cette facilité & cet éclat attaché encor à fa destinée, Turenne qui ne faisait que désendre les frontières du côté du Rhin, déployait ce que l'art de la guerre a de plus grand & de plus consommé. L'estime des hommes se mesure par les difficultés surmontées; & c'est ce qui a donné une si grande réputation à cette campagne de Turenne.

D'abord il fait une marche longue & vive, passe le Rhin à Philipsbourg, marche toute la nuit à Sintzheim, sorce cette ville; & en même tems il attaque & met en suite Caprara général de l'empereur, & le vieux duc de Lorraine Charles IV. ce prince qui passa toute sa vie à perdre ses états & à lever des troupes, & qui venait de réunir sa petite armée avec une partie de celle

de l'empereur. Turenne, après l'avoir battu, le pourfuit & bat encor fa cavalerie à Ladimbourg; de là il court à un autre général des Impériaux, le prince de Bournonville, qui n'attendait que de nouvelles troupes pour s'ouvrir le chemin de l'Alface; il prévient la jonction de ces troupes, l'attaque & lui fait quitter le champ de bataille.

L'empire rassemble contre lui toutes ses forces; foixante - dix mille Allemans font dans l'Alface : Brifac & Philipsbourg étaient bloqués par eux. Turenne n'avait plus que vingt mille hommes effectifs tout au plus. Le prince de Condé lui envoya de Flandre quelque secours de cavalerie; alors il traverse par Tanne & par Béfort des montagnes couvertes de neige; il fe trouve tout d'un coup dans la haute Alface, au milieu des quartiers des ennemis, qui le croyaient en repos en Lorraine, & qui pensaient que la campagne était finie. Il bat à Mulhausen les quartiers qui résistent; il en fait deux prisonniers. Il marche à Colmar, où l'électeur de Brandebourg, qu'on appelle le grand électeur, alors général des armées de l'Empire, avait son quartier. Il arrive dans le tems que ces princes & les autres généraux se metraient à table : ils n'eurent que le tems de s'échapper; la campagne était couverte de fuyards.

Turenne, croyant n'avoir rien fait tant qu'il restait quelque chose à faire, attend encor auprès de Turckheim une partie de l'infanterie ennemie. L'avantage du poste qu'il avait choisi, rendait sa victoire sure : il désait cette infanterie. Ensin une armée de soixante - dix mille hommes se trouve vaincue & dispersée presque sans grand combat. L'Alsace reste au roi, & les généraux de l'Empire sont obligés de repasser le Rhin.

Toutes ces actions confécutives, conduites avec tant d'art, si patiemment dirigées, exécutées avec tant de promptitude, furent également admirées des Français & des ennemis. La gloire de Turenne reçut un nouvel

accroisseme

- WE WIT

accroissement, quand on sut, que tout ce qu'il avait sait dans cette campagne, il l'avait sait malgré la cour, & malgré les ordres réitérés de Louvois, donnés au nom du roi. Résister à Louvois tout-puissant, & se charger de l'événement malgré les cris de la cour, les ordres du maître & la haine du ministre, ne sut pas la moindre marque du courage de Turenne, ni le moindre exploit de la campagne.

Il faut avouer, que ceux qui ont plus d'humanité que d'estime pour les exploits de guerre, gémirent de cette campagne si glorieuse. Elle sur célèbre par les malheurs des peuples, autant que par les expéditions de Turenne. Après la bataille de Sinrzheim, il mit à seu & à sang le Palatinat, pays uni & sertile, couvert de villes & de bourgs opulens. L'électeur Palatin vit du haut de son château de Manheim, deux villes & vingt-cinq villages embrasés. Ce prince désespéré désia Turenne à un combat singulier, par une lettre pleine de reproches. (1) Tu-

(1) Pendant le cours de cette édition, M. Colini, fecretaire intime & historiographe de l'électeur Palatin aujourd'hui régnant, a révoqué en doute l'histoire du cartel par des raisons très-spécieuses, énoncées avec beaucoup d'esprit & de sagacité. Il montre très-judicieusement que l'électeur Chârles-Louis ne peut écrire les lettres que Sandras de Courtils & Ramsay ont imputées à ce prince. Plus d'un historien en effet attribue souvent à ses héros des écrits & des hárangues de son imagination.

On n'a jamais vu la véritable lettre de l'électeur Charles-Louis, ni la réponse du prince de Turenne, Il a seulement passé toujours pour constant que l'électeur justement outré des ravages & des încendies que Turenne commettait dans son pays, lui propose un duel par un trompette nommé Petit-Jean. J'ai vu la maison de Bouillon persuadée de cette anecdote. Le grand prieur de Vendôme & le maréchal de Villars n'en doutaient pas. Les mémoires du marquis de Beauveau contemporain l'assiment. Cependant il se peut que le duel n'ait pas été expressément proposé dans la lettre amère que l'électeur dit lus-même avoir écrite au prince maréchal de Turenne. Plût à Dieu qu'il sûr douteux que le Palatina ait été embrasé deux sois! Voilà ce qui n'est que trop constant, ce qui est essentiel; & ce qu'on reaproche à la mémoire de Louis XIV.

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

renne, ayant envoyé la lettre au roi, qui lui défendit d'accepter le cartel, ne répondit aux plaintes & au défi de l'électeur, que par un compliment vague & qui ne fignifiait rien. C'était affez le style & l'usage de Turenne, de s'exprimer toujours avec modération & ambiguité.

Il brûla, avec le même fang-froid, les fours & une partie des campagnes de l'Aiface, pour empêcher les ennemis de subsister. Il permit ensuite à sa cavalerie de ravager la Lorraine. On y sit tant de désordre, que l'intendant, qui de son côté désolait la Lorraine avec sa plume, lui écrivit & lui parla souvent, pour arrêter ces excès. Il répondait froidement: Je le serai dire à l'ordre. Il aimait mieux être appellé le père des soldats qui lui étaient consiés, que des peuples, qui selon les loix de la guerre, sont toujours facrissés. Tout le mal qu'il faisait, paraissait nécessaire; sa gloire couvrait tout: d'ailleurs, les soixante – dix mille Allemans qu'il empêcha de pénétrer en France, y auraient sait beaucoup plus de mal qu'il n'en sit à l'Alsace, à la Lorraine & au Palatinat.

Telle a été depuis le commencement du feizième fiècle la fituation de la France, que toutes les fois qu'elle a été en guerre, il a fallu combattre à la fois vers l'Allemagne, la Flandre, l'Espagne & l'Italie. Le prince de Condé faisait tête en Flandre au jeune prince d'Orange, tandis que Turenne chassait les Allemans de l'Alsace. La campagne du maréchal de Turenne sut

M. Colini reproche à M. le président Henaut, d'avoir dit dans son abrégé chronologique, que le prince de Turennetépondit à ce cartel, avec une modération qui sit honte à l'électeur de cette bravade. La honte était dans l'incendie, lorsqu'on n'était pas encor en guerre ouverte avec le Palatinat, & ce n'était point une bravade dans un prince justement irrité, de vouloir se battre contre l'auteur de ces cruels excès. L'électeur était très-vis; l'esprit de chevalerie n'était pas encor éteint. On voit dans les lettres de Pélisson que Louis XIV. lui-même demanda s'il pouvait en conscience se battre contre l'empereur Léopold.

heureuse, & celle du prince de Condé sanglante. Les petits combats de Sinzheim & de Turkheim furent décisifs, La grande & célèbre bataille de Senef ne sur qu'un carnage. Le grand Condé qui la donna pendant les marches fourdes de Turenne en Alface, n'en tira aucun fuccès, soit que les circonstances des lieux lui fussent moins favorables, foit qu'il eût pris des mesures moins iustes, soit plutôt qu'il eût des généraux plus habiles & de meilleures troupes à combattre. Le marquis de Feuquières veut qu'on ne donne à la bataille de Senef que le nom de combat, parce que l'action ne se passa pas entre deux armées rangées, & que tous les corps n'agirent point : mais il paraît qu'on s'accorde à nommer bataille cette journée si vive & si meurtrière. Le choc de trois mille hommes rangès, dont tous les petits corps agiraient, ne serait qu'un combat. C'est toujours l'importance qui décide du nom.

Le prince de Condé avait à tenir la campagne avec environ quarante-cinq mille hommes contre le prince d'Orange, qui en avait, dit-on, soixante mille, Il attendit que l'armée ennemie passat un défilé à Senef près de Mons. Il attaqua une partie de l'arrière-garde composée d'Espagnols, & y eut un grand avantage. On blâma le prince d'Orange de n'avoir pas pris affez de précaution dans le passage du défilé; mais on admira la manière dont il rétablit le défordre, & on n'approuva pas que Condé voulût enfuite recommencer le combat, contre des ennemis trop bien retranchés. On se battit à trois reprises. Les deux généraux, dans ce mélange de fautes & de grandes actions fignalèrent également leur présence d'esprit & leur courage. De tous les combats que donna le grand Condé, ce fut celui où il prodigua le plus sa vie & celle de ses soldats. Il eut trois chevaux tués sous lui. Il voulait après trois attaques meurtrières, en hasarder encor une quatrième. Il parut, dit un officier qui y était, qu'il n'y avait plus

V 2

que le prince de Condé qui est envie de se battre. Ce que cette action eut de plus singulier, c'est que les troupes de part & d'autre, après les mêlées les plus fanglantes & les plus acharnées, prirent la fuite le foir par une terreur panique. Le lendemain, les deux armées se retirèrent chacune de son côté, aucune n'ayant ni le champ de bataille, ni la victoire, toutes deux plutôt également affaiblies & vaincues. Il y eut près de sept mille morts & cinq mille prisonniers du côté des Français; les ennemis firent une perte égale. Tant de sang inutilement répandu, empêcha l'une & l'autre armée de rien entreprendre de considérable. Il importe tant de donner de la réputation à ses armes, que le prince d'Orange, pour faire croire qu'il avait eu la victoire, affiégea Oudenarde; mais le prince de Condé prouva qu'il n'avait pas perdu la bataille, en faisant aussi-tôt lever le siège, & en poursuivant le prince d'Orange.

On observa également en France & chez les alliés, la vaine cérémonie de rendre graces à Dieu d'une victoire qu'on n'avait point remportée : usage établi pour encourager les peuples, qu'il faut toujours tromper.

Turenne en Allemagne; avec une petite armée, continua des progrès qui étaient le fruit de son génie. Le conseil de Vienne, n'osant plus consier la fortune de l'Empire à des princes qui l'avaient mal défendu, remit à la tête de ses armées le général Montécuculli, celui qui avait vaincu les Turcs à la journée de St. Gothard, & qui malgré Turenne & Condé, avait joint le prince d'Orange, & avait arrêté la fortune de Louis XIV. après la conquête de trois provinces de Hollande.

On a remarqué, que les plus grands généraux de l'Empire ont souvent été tirés d'Italie. Ce pays, dans sa décadence & dans son esclavage, porte encor des hommes qui sont souvenir de ce qu'il était autresois. Montécuculli était seul digne d'être opposé à Turenne. Tous deux

avaient réduit la guerre en art. Ils passèrent quatre mois à se suivre, à s'observer dans des marches & dans des campemens, plus estimés que des victoires par les officiers Allemans & Français. L'un & l'autre jugeait de ce que son adversaire allait tenter, par les démarches que lui-même eût voulu faire à sa place, & ils ne se trompèrent jamais. Ils opposaient l'un à l'autre la patience, la ruse & l'activité: enfin ils étaient prêts d'en venir aux mains, & de commettre leur réputation au fort d'une bataille auprès du village de Saltzbach, lorsque Turenne, en allant choisir une place pour dresser une batterie fut tué d'un coup de canon. Il n'y a personne qui ne sache les circonstances de cette mort; mais on ne peut se défendre d'en retracer les principales, par le même esprit qui fait qu'on en parle encor tous les jours. Il semble qu'on ne puisse trop redire, que le même boulet qui le tua, ayant emporté le bras de St. Hilaire, lieutenantgénéral de l'artillerie, son fils se jetant en larmes auprès de lui: Ce n'est pas moi, lui dit St. Hilaire, c'est ce grand homme qu'il faut pleurer : paroles comparables à tout ce que l'histoire a confacré de plus héroïque, & le plus digne éloge de Turenne. Il est très-rare, que sous un gouvernement monarchique, où les hommes ne sont occupés que de leur intérêt particulier, ceux qui ont fervi la patrie meurent regrettés du public. Cependant Turenne fut pleuré des foldats & des peuples. Louvois fut le seul qui ne le regretta pas & se réjouit de sa mort. On sait les honneurs que le roi fit rendre à sa mémoire, & qu'il sut enterré à St. Denis comme le connétable du Guesclin, au dessus duquel la voix publique l'élève, autant que le siècle de Turenne est supérieur au siècle du connétable.

Turenne n'avait pas eu toujours des succès heureux à la guerre; il avait été battu à Mariendal, à Rétel, à Cambrai; aussi disait-il qu'il avait fait des fautes, & il était assez grand homme pour l'avouer. Il ne sit jamais de con-

quêtes éclatantes, & ne donna point de ces grandes batailles rangées, dont la décision rend une nation maîtresse de l'autre; mais avant toujours réparé ses défaites, & fait beaucoup avec peu, il passa pour le plus habile capitaine de l'Europe, dans un tems où l'art de la guerre était plus approfondi que jamais. De même, quoiqu'on lui eût reproché sa défection dans les guerres de la fronde; quoiqu'à l'âge de près de soixante ans, l'amour lui eût fait révéler le secret de l'état ; quoiqu'il eût exercé dans le Palatinat des cruautés qui ne semblaient pas nécessaires, il conserva la réputation d'un homme de bien, sage & modéré, parce que ses vertus & ses grands talens, qui n'étaient qu'à lui, devaient faire oublier des faiblesses & des faures, qui lui étaient communes avec tant d'autres hommes. Si on pouvait le comparer à quelqu'un, on oserait dire, que de tous les généraux des siècles passés, Gonfalve de Cordoue, surnommé le Grand Capitaine, est celui auquel il ressemblait davantage.

Né calviniste, il s'était fait catholique l'an 1668. Aucun protestant, & même aucun philosophe, ne pensa que la perfuasion seule eût fait ce changement dans un homme de guerre, dans un politique âgé de cinquante années, qui avait encor des maîtresses. On savait que Louis XIV. en le créant maréchal-général de ses armées, lui avait dit ces propres paroles rapportées dans les lettres de Pélisson & ailleurs: Je voudrais que vous m'obligeassiez a faire quelque chose de plus pour vous. Ces paroles (felon eux) pouvaient avec le tems opérer une conversion. La place de connétable pouvait tenter un cœur ambitieux. Il était possible aussi que cette conversion fût fincère. Le cœur humain rassemble souvent la politique, l'ambition, les faiblesses de l'amour, les sentimens de la religion. Enfin il était très-vraisemblable que Turenne ne quitta la religion de ses pères que par politique. Mais les catholiques qui triomphèrent de ce changement, ne crurent passa grande ame de Turenne capable de feindre.

Ce qui arriva en Alface immédiatement après la mort de Turenne, rendit fa perte encor plus fenfible. Montécu-culli, retenu par l'habileté du général Français trois mois entiers au-delà du Rhin, paffa ce fleuve dès qu'il fut qu'il n'avait plus de Turenne à craindre. Il tomba fur une partie de l'armée, qui demeurait éperdue entre les mains de Corges & de Vaubrun, deux lieutenans-généraux défunis & incertains. Cette armée, fe défendant avec courage, ne put empêcher les Impériaux de pénétrer dans l'Alface, dont Turenne les avait tenu écartés. Elle avait non-feulement besoin d'un chef pour la conduire, mais pour réparer la défaite récente du maréchal de Créqui, homme d'un courage entreprenant, capable des actions les plus belles & les plus téméraires, dangereux à sa patrie autant qu'aux ennemis.

Il venait d'être vaincu par sa faute à Consarbruck. Un corps de vingt mille Allemans, qui assiégeait Trèves, tailla en pièces & mit en suite la petite armée de Créqui. Il échappe à peine lui quatrième. Il court, à travers de nouveaux périls, se jeter dans Trèves, qu'il aurait dû secourir avec prudence, & qu'il désendit avec courage. Il voulait s'ensevelir sous les ruines de la place; la brèche, était praticable : il s'obstine à tenir encor. La garnison murmure. Le capitaine Bois-Jourdan, à la tête des séditieux, va capituler sur la brèche. On n'a point vu commettre une lâcheté avec tant d'audace. Il

il aima mieux être pris à discrétion, que de capituler. (1)
Pour remplacer les hommes que la France avait perdus dans tant de siéges & de combats, Louis XIV. fut

menace le maréchal de le tuer, s'il ne figne. Créqui fe retire avec quelques officiers fidèles dans une églife; &

<sup>(1)</sup> Reboulet dit que le marquis de Créqui eut la faiblesse de signer la capitulation. Rien n'est plus faux. Il aima mieux se laisser prendre à discrétion, & il eut ensuite le bonheur d'échapper. Qu'on lise tous les mémoires du tems; que l'on consulte l'abrégé chronologique du P. Henaut. Bois-Jourdan, dit-il, sit la capitulation à l'insu du maréchal, &c.

conseillé de ne se point tenir aux recrues de milice comme à l'ordinaire, mais de faire marcher le ban & l'arrière-ban. Par une ancienne coutume, aujourd'hui hors d'usage, les possesseures des siess étaient dans l'obligation d'aller à leurs dépens à la guerre pour le service de leur seigneur suzerain, & de rester armés un certain nombre de jours. Ce service composait la plus grande partie des loix de nos nations barbares. Tout est changé aujourd'hui en Europe; il n'y a aucun état qui ne lève des soldats, qu'on retient toujours sous le drapeau, &

qui forment des corps disciplinés.

Louis XIII. convoqua une fois la noblesse de son royaume. Louis XIV. fuivit alors cet exemple. Le corps de la noblesse marcha, sous les ordres du marquis, depuis maréchal de Rochefort, sur les frontières de Flandre, & après fur celles d'Allemagne; mais ce corps ne fut ni considérable ni utile, & ne pouvait l'être. Les gentilshommes, aimant la guerre & capables de bien servir, étaient officiers dans les troupes; ceux que l'âge ou le mécontentement tenait renfermés chez eux, n'en fortirent point; les autres qui s'occupaient à cultiver leurs héritages, vinrent avec répugnance au nombre d'environ quatre mille. Rien ne ressemblait moins à une troupe guerrière. Tous montés & armés inégalement. fans expérience & fans exercice, ne pouvant ni ne voulant faire un service régulier, ils ne causèrent que de l'embarras, & on fut dégoûté d'eux pour jamais. Ce fut la dernière trace de nos armées réglées, qu'on ait vue de l'ancienne chevalerie, qui composait autrefois ces armées, & qui avec le courage naturel à la nation, ne fit jamais bien la guerre.

Turenne mort, Créqui battu & prisonnier, Trèves prise, Montécuculli faisant contribuer l'Alsace, le roi crut que le prince de Condé pouvait seul ranimer la confiance des treupes, que décourageait la mort de Turenne. Condé laissa le maréchal de Luxembourg soutenir en

Flandre la fortune de la France, & alla arrêter les progrès de Montécuculli. Autant il venait de montrer d'impétuosité à Senef, autant il eut alors de patience. Son génie, qui se pliait à tout, déploya le même art que Turenne. Deux seuls campemens arrêtèrent les progrès de l'armée Allemande, & firent lever à Montécucuili les siéges d'Haguenau & de Saverne. Après cette campagne, moins éclatante que celle de Senef & plus estimée, ce prince cessa de paraître à la guerre. Il est voulu que son sils commandât; il offrait de lui servir de conseil; mais le roi ne voulait pour généraux, ni de jeunes gens ni de princes, c'était avec quelque peine, qu'il s'était servi même du prince de Condé. La jalousse de Louvois contre Turenne avait contribué, autant que le nom de Condé, à le mettre à la tête des armées.

Ce prince se retira à Chantilli, d'où il vint très-rarement à Versailles voir sa gloire éclipsée, dans un lieu où le courtisan ne considère que la faveur. Il passa le reste de sa vie tourmenté de la goutte, se consolant de ses douleurs & de sa retraite, dans la conversation des hommes de génie en tout genre, dont la France était alors remplie. Il était digne de les entendre, & n'était étranger dans aucune des sciences ni des arts où ils brillaient. Il fut admiré encor dans sa retraite : mais enfin ce seu dévorant qui en avait fait dans sa jeunesse un héros impétueux & plein de passions, ayant consumé les forces de fon corps né plus agile que robuste, il éprouva la caducité avant le tems, & son esprit s'affaiblissant avec son corps, il ne resta rien du grand Condé les deux dernières années de sa vie; il mourut en 1686. Montécuculli se retira du service de l'empereur, en même tems que le prince de Condé cessa de commander les armées de France.

C'est un conte bien répandu, & bien méprisable, que Montécuculli renonça au commandement des armées après la mort de Turenne, parce qu'il n'avait, disait-

## 314 SIÈCLE DE LOUIS XIV.

il, plus d'émule digne de lui. Il aurait dit une sottise, quand même il ne sût pas resté un Condé. Loin de dire cette sottise dont on lui sait honneur, il combattit contre les Français, & leur sit repasser le Rhin cette année. D'ailleurs, quel général d'armée aurait jamais dit à son maître: « Je ne veux plus vous servir, parce que vos » ennemis sont trop faibles, & que j'ai un mérite trop » supérieur? »



## CHAPITRE TREIZIEME.

Depuis la mort de Turenne jusqu'à la paix de Nimègue en 2678.

PRÈS la mort de *Turenne* & la retraite du prince de *Condé*, le roi n'en continua pas la guerre avec moins d'avantage, contre l'Empire, l'Espagne & la Hollande. Il avait des officiers formés par ces deux grands hommes.

Il avait Lauvois, qui lui valait plus qu'un général, parce que sa prévoyance mettait les généraux en état d'entreprendre tout ce qu'ils voulaient. Les troupes, long-tems victorieuses, étaient animées du même esprit, qu'excitait encor la présence d'un roi toujours heureux.

Il prit en perfonne, dans le cours de cette guerre, Condé, Bouchain, Valenciennes, Cambrai. On l'accufa, au fiége de Bouchain, d'avoir craint de combattre le prince d'Orange, qui vint se présenter devant lui avec cinquante mille hommes, pour tenter de jeter du secours dans la place. On reprocha aussi au prince d'Orange, d'avoir pu donner bataille à Louis XIV. & de ne l'avoir pas fait. Car tel est le sort des rois & des généraux, qu'on les blâme toujours de ce qu'ils font & de ce qu'ils ne font pas; mais ni lui ni le prince d'Orange n'étaient blâmables. Le prince ne donna point la bataille quoi-

qu'il le voulût, parce que Monterey gouverneur des Pays-Bas, qui était dans son armée, ne voulut point exposer son gouvernement au hasard d'un événement décisse; & la gloire de la campagne demeura au roi, puisqu'il sit ce qu'il voulut, & qu'il prit une ville en présence de son ennemi.

A l'égard de Valenciennes, elle fut prise d'affaut, par un de ces événemens singuliers qui caractérisent le cou-

rage impétueux de la nation.

Le roi faisait ce siège, ayant avec lui son frère & cinq maréchaux de France, d'Humières, Schomberg, la Feuillade, Luxembourg, & de Lorges. Les maréchaux commandaient chacun leur jour, l'un après l'autre.

Vauban dirigeait toutes les opérations.

On n'avait pris encor aucun des dehors de la place. Il fallait d'abord attaquer deux demi-lunes. Derrière ces demi-lunes était un grand ouvrage couronné, paliffadé & fraisé, entouré d'un fossé coupé de plusieurs traver-fes. Dans cet ouvrage couronné, était encor un autre ouvrage, entouré d'un autre fossé. Il fallait, après s'être rendu maître de tous ces retranchemens, franchir un bras de l'Escaut. Ce bras franchi, on trouvait encor un autre ouvrage, qu'on nomme pâté. Derrière ce pâté, coulait le grand cours de l'Escaut, profond & rapide, qui sert de fossé à la muraille. Ensin la muraille était soutenue par de larges remparts. Tous ces ouvrages étaient couverts de canons. Une garnison de trois mille hommes préparait une longue résistance.

Le roi tint conseil de guerre, pour attaquer les ouvrages du dehors. C'était l'usage, que ces attaques se fissent toujours pendant la nuit, afin de marcher aux ennemis sans être apperçu, & d'épargner le sang du soldat. Vauban proposa de faire l'attaque en plein jour. Tous les maréchaux de France se récrièrent contre cette proposition. Louvois la condamna. Vauban tint ferme, avec la consiance d'un homme certain de ce qu'il avance.

« Vous voulez, dit-il, ménager le fang du foldat: » vous l'épargnerez bien davantage quand il combattra » de jour, sans confusion & sans tumulte, sans crain» dre qu'une partie de nos gens tire sur l'autre, comme » il n'arrive que trop souvent. Il s'agit de surprendre » l'ennemi; il s'attend toujours aux attaques de nuit: » nous le surprendrons en effet, lorsqu'il faudra qu'é» puisé des fatigues d'une veille, il soutienne les efforts » de nos troupes fraîches. Ajoutez à cette raison, que » s'il y a dans cette armée des foldats de peu de cou» rage, la nuit favorise leur timidité; mais que pendant » le jour, l'œil su maître inspire la valeur & élève les » hommes au dess d'eux-mêmes. »

Le roi se rendit aux raisons de Vauban, malgré

Louvois, & cinq maréchaux de France.

A neuf heures du matin, les deux compagnies de mousquetaires, une centaine de grenadiers, un bataillon des gardes, un du régiment de Picardie, montent de tous côtés sur ce grand ouvrage à couronne. L'ordre était simplement de s'y loger, c'était beaucoup. Mais quelques monsquetaires noirs, ayant pénétré par un petit fentier, jusqu'au retranchement intérieur qui était dans cette fortification, il s'en rendent d'abord les maîtres, Dans le même tems, les mousquetaires gris y abordent par un autre endroit. Les bataillons des gardes les suivent: on tue & on poursuit les assiégés : les mousquetaires baissent le pont-levis, qui joint cet ouvrage aux autres : ils suivent l'ennemi de retranchement en retranchement, sur le petit bras de l'Escaut & sur le grand. Les gardes s'avancent en foule. Les moufquetaires sont déjà dans la ville, avant que le roi sache que le premier ouvrage attaqué est emporté.

Ce n'était pas encor ce qu'il y eut de plus étrange dans cette action. Il était vraisemblable que de jeunes mousquetaires, emportés par l'ardeur du succès, se jetteraient aveuglément sur les troupes & sur les bourgeois qui venaient à eux dans la rue, qu'ils y périraient, ou que la ville allait être pillée: mais ces jeunes gens conduits par un cornette nommé Moissac, se mirent en bataille derrière des charrettes; & tandis que les troupes qui venaient, se formaient sans précipitation, d'autres mousquetaires s'emparaient des maisons voisines, pour protéger par leur seu ceux qui étaient dans la rue: on donnait des ôtages de part & d'autre: le conseil de ville s'affemblait: on députait vers le roi: tout cela se faisait, sans qu'il y eût rien de pillé, sans confusion, sans faire de sautes d'aucune espèce. Le roi sit la garnison prisonnière de guerre, & entra dans Valenciennes, étonné d'en être le maître. La singularité de l'action a engagé à entrer dans ce détail.

Il eut encor la gloire de prendre Gand en quatre jours, & Ypres en sept. Voilà ce qu'il sit par lui-même. Ses succès furent encor plus grands par ses généraux.

Du côté de l'Allemagne, le maréchal duc de Luxembourg laissa d'abord, à la vérité, prendre Philipsbourg à sa vue, essayant en vain de la secourir avec une armée de cinquante mille hommes. Le général, qui prit Philipsbourg, était Charles V. nouveau duc de Lorraine, héritier de son oncle Charles IV. & dépouillé comme lui de ses états. Il avait toutes les qualités de son malheureux oncle, fans en avoir les défauts. Il commanda long-tems les armées de l'Empire avec gloire. Mais malgré la prife de Philipsbourg, & quoiqu'il fût à la tête de foixante mille combattans, il ne put jamais rentrer dans ses états. En vain il mit sur ses étendards, aut nunc, aut nunquam, ou maintenant ou jamais. Le maréchal de Créqui, racheté de sa prison & devenu plus prudent par sa défaite de Consarbruck, lui ferma toujours l'entrée de la Lorraine. Il le battit dans le petit combat de Kokersberg en Alface. Il le harcela & le fatigua fans relâche. Il prit Fribourg à fa vue; & quelque tems aptès, il battit encor un détachement de son armée à Rheinfeld. Il passa la rivière de Kins en sa préfence, le poursuivit vers Offenbourg, le chargea dans sa retraite; & ayant immédiatement après emporté le fort de Kehl l'épée à la main, il alla brûler le pont de Strasbourg, par lequel cette ville, qui était libre encor, avait donné rant de fois passage aux armées Impériales. Ainsi le maréchal de *Créqui* répara un jour de témérité, par une suite de succès dus à sa prudence, & il eût peut-être acquis une réputation égale à celle de

Turenne, s'il eût vécu.

Le prince d'Orange ne fut pas plus heureux en Flandre, que le duc de Lorraine en Allemagne : nonseulement il fut obligé de lever le siège de Mastricht & de Charleroi; mais après avoir laissé tomber Condé, Bouchain & Valenciennes, fous la puissance de Louis XIV. il perdit la bataille de Montcassel, contre Monsieur, en voulant secourir St. Omer. Les maréchaux de Luxembourg & d'Humières, commandaient l'armée fous Monsieur. On prétend qu'une faute du prince d'Orange : & un mouvement habile de Luxembourg, décidèrent du gain de la bataille. Monsieur chargea avec une valeur & une présence d'esprit, qu'on n'attendait pas d'un prince efféminé. Jamais on ne vit un plus grand exemple, que le courage n'est point incompatible avec la mollesse. Ce prince qui s'habillait souvent en femme, qui en avait les inclinations, agit en capitaine & en foldat. Le roi son frère fut, dit-on, jaloux de sa gloire. Il parla peu à Monsieur de sa victoire. Il n'alla pas même voir le champ de bataille, quoiqu'il se trouvât tout auprès. Quelques serviteurs de Monsseur, plus pénétrans que les autres, lui prédirent alors qu'il ne commanderait plus d'armée, & ils ne se trompèrent pas.

Tant de villes prises, tant de combats gagnés en Flandre & en Allemagne, n'étaient pas les seuls succès de Louis XIV. dans cette guerre. Le comte de Schomberg & le maréchal de Navailles battaient les

TEL CAR

Espagnols dans le Lampourdan au pied des Pyrénées. On

les attaquait jusques dans la Sicile.

La Sicile, depuis le tems des tyrans de Syracuse, fous lesquels au moins elle avait été comptée pour quelque chose dans le monde, a toujours été subjuguée par des étrangers; affervie successivement aux Romains aux Vandales, aux Arabes, aux Normans fous le vasselage des papes, aux Français, aux Allemans aux Efpagnols, haissant presque toujours ses maîtres, se révoltant contr'eux, fans faire de véritables efforts dignes de la liberté, & excitant continuellement des féditions pour changer de chaînes.

Les magistrats de Messine venaient d'allumer une guerre civile contre leurs gouverneurs, & d'appeller la France à leur secours. Une flotte Espagnole bloquait leur port. Ils étaient réduits aux extrémités de la

famine.

D'abord le chevalier de Valbelle vint avec quelques frégates à travers la flotte Espagnole. Il apporta à Messine des vivres, des armes & des soldats. Ensuite le duc de Vivonne arrive avec fept vaisseaux de guerre de soixante pièces de canon, deux de quatre-vingts, & plusieurs brûlots; il bat la flotte ennemie. & rentre victorieux dans Messine.

L'Espagne est obligée d'implorer, pour la défense de la Sicile, les Hollandais ses anciens ennemis, qu'on regardait toujours comme les maîtres de la mer. Ruiter vient à son secours du fond du Zuiderzée, passe le détroit, & joint à vingt vaisseaux Espagnols, vingt-

trois grands vaisseaux de guerre.

Alors les Français, qui joints avec les Anglais n'avaient pu battre les flottes de Hollande, l'emporèrent seuls sur les Hollandais & les Espagnols réunis. Le duc de Vivonne obligé de rester dans Messine pour contenir le peuple déjà mécontent de ses défenseurs, laissa donner cette bataille par Du-Quêne, lieutenantgénéral des armées navales, homme aussi singulier que Ruiter, parvenu comme lui au commandement par son feul métite, mais n'ayant encor jamais commandé d'armée navale, & plus fignalé jusqu'à ce moment dans l'art d'un armateur, que dans celui d'un général. Mais quiconque a le génie de son art & du commandement, passe bien vîte & sans effort du petit au grand. Du-Quêne se montra grand général de mer contre Ruiter. C'était l'être que de remporter sur ce Hollandais un faible avantage. Il livra encor une seconde bataille navale aux deux flottes ennemies près d'Agouste. Ruiter blessé dans cette bataille, y termina sa glorieuse vie. C'est un des hommes, dont la mémoire est encor dans la plus grande vénération en Hollande. Il avait commencé par être valet & mousse de vaisseau; il n'en fut que plus respectable. Le nom des princes de Nassau, n'est pas au desfus du sien. Le conseil d'Espagne lui donna le tirre & les patentes de duc; dignité étrangère & frivole pour un républicain. Ces patentes ne vinrent qu'après sa mort. Les ensans de Ruiter, dignes de leur père, refusèrent ce titre si brigué dans nos monarchies, mais qui n'est pas préférable au nom de bon citoven.

Louis XIV. eut affez de grandeur d'ame pour être affligé de sa mort. On lui représenta qu'il était désait d'un ennemi dangereux. Il répondit qu'on ne pouvait s'empêcher d'être sensible à la mort d'un grand homme.

Du-Quêne, le Ruiter de la France, attaqua une troissème sois les deux slottes après la mort du général Hollandais. Il leur coula à sond, brûla & prit plusieurs vaisseaux. Le maréchal duc de Vivonne avait le commandement en ches dans cette bataille; mais ce n'en sut pas moins Du-Quêne qui remporta la victoire. L'Europe était étonnée, que la France sût devenue en si peu de tems aussi redoutable sur mer que sur terre. Il est vrai, que ces armemens, & ces batailles gagnées,

ne

ne servirent qu'à répandre l'alarme dans tous les états. Le roi d'Angleterre, ayant commencé la guerre pour l'intérêt de la France, était prêt enfin de se liguer avec le prince d'Orange, qui venait d'épouser sa nièce. De plus la gloire acquise en Sicile coûtait trop de trésors. Enfin les Français évacuèrent Messine, dans le tems qu'on croyait qu'ils se rendraient maîtres de toute l'isse. On blâma beaucoup Louis XIV. d'avoir sait dans cette guerre des entreprises qu'il ne soutint pas, d'avoir abandonné Messine, ainsi que la Hollande, après des victoires inutiles.

Cependant c'était être bien redoutable de n'avoir d'autre malheur, que de ne pas conserver toutes ses conquêtes. Il pressait ses ennemis d'un bout de l'Europe à l'autre. La guerre de Sicile lui avait coûté beaucoup moins qu'à l'Espagne épuisée & battue en tous lieux. Il fuscitait encor de nouveaux ennemis à la maison d'Autriche. Il fomentait les troubles de Hongrie; & ses ambassadeurs à la Porte Ottomane la pressait de porter la guerre dans l'Allemagne, dût-il envoyer encor, par bienséance, quelque secours contre les Turcs, appellés par sa politique. Il accablait seul tous ses ennemis. Car alors la Suède, son unique alliée, ne faisait qu'une guerre malheureuse contre l'électeur de Brandebourg. Cet électeur, père du premier roi de Prusse. commençait à donner à son pays une considération qui s'est bien augmentée depuis : il enlevait alors la Poméranie aux Suédois.

Il est remarquable, que dans le cours de cette guerre, il y eut presque toujours des conférences ouvertes
pour la paix; d'abord à Cologne, par la médiation
inutile de la Suède: ensuite à Nimègue, par celle de
l'Angletterre. La médiation Anglaise fut une cérémonie presque aussi vaine que l'avait été l'arbitrage du
pape au traité d'Aix-la-Chapelle. Louis XIV. fut en
effet le seul arbitre. Il sit ses propositions le 9 d'Avril

Siecle de Louis XIV. Tom. V. X

1678, au milieu de fes conquêtes, & donna à fes ennemis jusqu'au 10 de Mai pour les accepter. Il accorda ensuite un délai de six semaines aux Etats-Généraux, qui le demandèrent avec soumission.

Son ambition ne se tournait plus alors du côté de la Hollande. Cette république avait été assez heureuse, ou assez adroite, pour ne paraître plus qu'auxiliaire, dans une guerre entreprise pour sa ruine. L'Empire & l'Espagne, d'abord auxiliaires, étaient devenues les

principales parties.

Le roi, dans les conditions qu'il imposa, favorisait le commerce des Hollandais; il leur rendait Mastricht, & remettait aux Espagnols quelques villes, qui devaient servir de barrières aux Provinces-Unies, comme Charleroi, Courtrai, Oudenarde, Ath, Gand, Limbourg; mais il se réservait Bouchain, Condé, Ypres, Valenciennes, Cambrai, Maubeuge, Aire, St. Omer Cassel, Charlemont, Popering, Bailleul, &c. ce qui faisait une bonne partie de la Flandre. Il y ajoutait la Franche-Comté, qu'il avait deux sois conquise; & ces deux provinces étaient un assez digne fruit de la guerre.

Il ne voulait dans l'Allemagne, que Fribourg ou Philipsbourg, & laissait le choix à l'empereur. Il rétablissait dans l'évêché de Strasbourg & dans leurs terres, les deux frères Furstemberg, que l'empereur avait dé-

pouillés, & dont l'un était en prison.

Il fut hautement le protecteur de la Suède fon alliée, & alliée malheureuse contre le roi de Dannemarck & l'électeur de Brandebourg. Il exigea que le Dannemarck rendît tout ce qu'il avait pris sur la Suède, qu'il modérât les droits de passage dans la mer Baltique, que le duc de Holstein sût rétabli dans ses états, que le Brandebourg cédât la Poméranie qu'il avait conquise, que les traités de Vestphalie sussent rétablis de point en point. Sa volonté était une loi d'un bout de l'Europe à l'autre. En vain l'électeur de Brandebourg lui écrivit la lettre

la plus foumise, l'appellant Monseigneur, selon l'usage, le conjurant de lui laisser ce qu'il avait acquis, l'assurant de son zèle & de son service. Ses soumissions surent aussi inutiles, que sa résistance, & il sallut que le vainqueur des Suédois rendît toutes ses conquêres.

Alors les ambassadeurs de France prétendaient la main sur les électeurs. Celui de Brandebourg offrit tous les tempéramens pour traiter à Clèves avec le comte depuis maréchal d'Estrades, ambassadeur auprès des Etats-Généraux. Le roi ne voulut jamais permettre qu'un homme qui le représentait cédât à un électeur, & le comte d'Estrades ne put traiter.

Charles-Quint avait mis l'égalité entre les grands d'Espagne & les électeurs. Les pairs de France par conséquent la prétendaient. On voit aujourd'hui à quel point les choses sont changées, puisqu'aux diètes de l'Empire les ambassadeurs des électeurs sont traités

comme ceux des rois.

Quant à la Lorraine, il offrait de rétablir le nouveau duc Charles V. mais il voulait rester maître de Nanci,

& de tous les grands chemins.

Ces conditions furent fixées avec la hauteur d'un conquérant; cependant elles n'étaient pas si outrées qu'elles dussent désespérer ses ennemis, & les obliger à se réunir contre lui par un dernier effort : il parlait à l'Europe en maître, & agissait en même tems en politique.

Il sut au conférence de Nimègue semer la jalousie parmi les alliés. Les Hollandais s'empressèrent de signer, malgré le prince d'Orange, qui, à que que prix que ce fât, voulait faire la guerre; ils disaient, que les Espagnols étaient trop faibles pour les secourir, s'ils ne

fignaient pas.

Les Espagnols, voyant que les Hollandais avaient accepté la paix, la reçurent aussi, disant que l'Empire ne faisait pas assez d'esforts pour la cause commune.

Ensin les Allemans, abandonnés de la Hollande & de l'Espagne, signèrent les derniers, en laissant Fribourg au roi, & constrmant les traités de Vestphalie.

Rien ne sut changé aux conditions prescrites par Louis XIV. Ses ennemis eurent beau saire des propositions outrées pour colorer leur faiblesse; l'Europe reçut de lui des loix & la paix. Il n'y eut que le duc de Lorraine, qui osa resuser l'acceptation d'un traité qui lui semblait trop odieux. Il aima mieux être un prince errant dans l'Empire, qu'un souverain sans pouvoir & sans considération dans ses états: il attendit sa

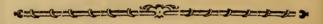
fortune du tems & de fon courage.

Dans le tems des conférences de Nimègue, & quatre jours après que les plénipotentiaires de France & de Hollande avaient figné la paix, le prince d'Orange fit voir combien Louis XIV. avait en lui un ennemi dangereux. Le maréchal de Luxembourg, qui bloquait Mons, venait de recevoir la nouvelle de la paix. Il était tranquille dans le village de St. Denis, & dînait chez l'intendant de l'armée. Le prince d'Orange, avec toutes ses troupes, fond sur le quartier du maréchal, le force, & engage un combat fanglant, long & opiniâtre, dont il espérait avec raison une victoire signalée; car non-seulement il attaquait, ce qui est un avantage, mais il attaquait des troupes qui se reposaient sur la foi du traité. Le maréchal de Luxembourg eut beaucoup de peine à rélister; & s'il y eut quelque avantage dans ce combat, il fut du côté du prince d'Orange, puisque son infanterie demeura maîtresse du terrain où elle avait combattu.

Si les hommes ambitieux comptaient pour quelque chose le sang des autres hommes, le prince d'Orange n'eût point donné ce combat. Il savait certainement que la paix était signée; il savait que cette paix était avantageuse à son pays, cependant il prodiguait sa vie & celle de plusieurs milliers d'hommes, pour prémices

d'une paix générale, qu'il n'aurait pu empêcher, meme en battant les Français. Cette action, pleine d'inhumanité non moins que de grandeur, & plus admirée alors que blamée, ne produisit pas un nouvel article de paix, & coûta fans au un fruit la vie à deux mille Français & à autant d'ennemis. On vit dans cette paix, combien les événemens contredisent les projets. La Hollande, contre qui seule la guerre avait été entreprise, & qui aurait dû être détruite, n'y perdit rien; au contraire elle y gagna une barrière, & toutes les autres puissances, qui l'avaient garantie de la destruction, y perdirent.

Le roi fut en ce tems au comble de la grandeur. Victorieux depuis qu'il régnait, n'ayant assiégé aucune place qu'il n'eût prife, supérieur en tout genre à ses ennemis réunis, la terreur de l'Europe pendant six années de suite; enfin son arbitre & son pacificateur, ajoutant à ses états la Franche-Comté, Dunkerque & la moitié de la Flandre; & ce qu'il devait compter pour le plus grand de ses avantages, roi d'une nation alors heureuse, & alors le modèle des autres nations. L'hôtel-de-ville de Paris lui déféra quelque tems après en 1680, le nom de Grand avec solemnité, & ordonna que dorénavant ce titre seul serait employé dans tous les monumens publics. On avait dès 1673 frappé quelques médailles chargées de ce furnom. L'Europe, quoique jalouse, ne réclama pas contre ces honneurs. Cependant le nom de Louis XIV. a prévalu dans le public fur celui de Grand. L'usage est le maître de tout. Henri. qui fut surnommé le Grand à si juste titre après sa mort, est appellé communément Henri IV. & ce nom feul en dit assez. Monsieur le prince est toujours appellé le Grand Condé, non seulement à cause de ses actions héroiques, mais par la facilité qui se trouve à le distinguer, par ce surnom, des autres princes de Condé. Si on l'avait nommé Condé le Grand, ce titre ne lui fût pas demeuré. On dit, le Grand Corneille, pour le diftinguer de son frère. On ne dit pas, le grand Virgile, ni le grand Homere ni le grand Tasse. Alexandre le Grand n'est plus connu que sous le nom d'Alexandre. Charles-Quint, dont la fortune sur plus éclatante que celle de Louis XiV. n'a jamais eu le nom de Grand. Il n'est resté à Charlemagne que comme un nom propre. Les titres ne servent de rien pour la postérité; le nom d'un homme, qui a fait de grandes choses, impose plus de respect que toutes les épithètes.



## CHAPITRE QUATORZIEME.

Prise de Strasbourg: Bombardement d'Alger: Soumission de Gênes: Ambassade de Siam: Le pape bravé dans Rome: Electorat de Cologne disputé.

AMBITION de Louis XIV. ne fut point retenue par cette paix générale. L'Empire, l'Espagne, la Hollande, licencièrent leurs troupes extraordinaires. Il garda toutes les siennes. Il fit de la paix un tems de conquêtes. Il était même si sûr alors de son pouvoir, qu'il établit dans Metz & dans Brisac (I) des jurisdictions, pour réunir à sa couronne toutes les terres qui pouvaient

<sup>(1)</sup> Dans la compilation intitulée mémoires de madame de Maintenon, on trouve tom. III, pag. 23, ces mots: les réunions des chambres de Metz & de Besançon ; nous avons cru d'abord qu'il y avait eu
une chambre de Besançon réunie à celle de Metz. Nous avons confulté tous les auteurs; nous avons trouvé que jamais il n'y eut à
Besançon de chambre instituée pour juger quelles terres voisines
pouvaient appartenir à la France. Il n'y eut en 1680 que le conseil
de Brisac & celui de Metz chargés de réunir à la France les terres
qu'on croyait démembrées de l'Alsace & des Trois-Evêchés. Ce sut
le Parlement de Besançon qui réunit pour quelque tems Mont-Bésiard
à la France.

avoir été autrefois de la dépendance de l'Alface ou des trois évêchés, mais qui depuis un tems immémorial avaient passé fous d'autres maîtres. Beaucoup de souver ins de l'Empire, l'électeur Palatin, le roi d'Espagne même, qui avait quelques bailliages dans ces pays, le roi de Suède comme duc des Deux-Ponts, furent cités devant ces chambres, pour rendre hommage au roi de France, ou pour subir la consistation de seurs biens. Depuis Charlemagne on n'avait vu aucun prince agir ainsi en maître & en juge des souverains, & conquérir des pays par des arrêts.

L'électeur Palatin & celui de Trèves furent dépouillés des feigneuries de Falkembourg, de Germesheim, de Veldentz, &c. Ils portèrent en vain leurs plaintes à l'Empire affemblé à Ratisbonne, qui se contenta de

faire des protestations.

Ce n'était pas affez au roi d'avoir la préfecture des dix villes libres de l'Alface, au même titre que l'avaient eue les empereurs. Déjà dans aucune de ces villes on n'ofait plus parler de liberté. Restait Strasbourg, ville grande & riche, maîtresse du Rhin par le pont qu'elle avait sur ce sleuve, & qui formait seule une puissante république, fameuse par son arsenal, qui renfermait neus cents pièces d'artillerie.

Louvois avait formé dès long-tems le dessein de la donner à son maître. L'or, l'intrigue & la terreur, qui lui avaient ouvert les portes de tant de villes, préparèrent l'entrée de Louvois dans Strasbourg. Les magistrats furent gagnés. Le peuple sut consterné de voir à la fois vingt mille Français autour de leurs remparts; les forts qui les désendaient près du Rhin, insultés & pris dans un moment; Louvois à leurs portes, & leurs bourguemestres parlant de se rendre. Les pleurs & le désespoir des citoyens amoureux de la liberté, n'empêchèrent point qu'en un même jour le traité de reddition ne sût proposé par les magistrats, & que Louvois ne

prît possession de la ville. Vauban l'a rendue depuis, par les fortifications qui l'entourent, la barrière la plus forte de la France.

Le roi ne ménageait pas plus l'Espagne; il demandait dans les Pays-Bas la ville d'Alost & tout son bailliage, que les ministres avaient oublié, disaient-ils, d'insérer dans les conditions de la paix; & sur les délais de l'Espagne, il sit bloquer la ville de Luxembonrg.

En même tems il achetait la forte ville de Casal d'un petit prince duc de Mantoue, qui aurait vendu tout son état pour fournir à ses plaisirs.

En voyant cette puissance qui s'étendait ainsi de tous côtés, & qui acquérait pendant la paix, plus que dix rois prédécesseurs de Louis XIV. n'avaient acquis par leurs guerres, les alarmes de l'Europe recommencèrent. L'Empire, la Hollande, la Suède même mécontente du roi, firent un traité d'affociation. Les Anglais menacèrent, les Espagnols voulurent la guerre; le prince d'Orange remua tout pour la faire commencer: mais aucune puissance n'osait alors porter les premiers coups. (1)

Le roi, craint par-tout, ne songea qu'à se saire craindre davantage. Il portait ensin sa marine au-delà des espérances des Français & des craintes de l'Europe.

<sup>(1)</sup> On a prétendu que ce fut alors que le prince d'Orange, depuis roi d'Angleterre, dit publiquement: Je n'ai pu avoir son amitié, je mériterai son estime. Ce mot a étérecueilli par plusseurs personnes, & l'abbé de Choistle place vers l'année 1672. Il peut mériter que que attention, parce qu'il annonçait de loin les ligues que forma Guillaume contre Louis XIV. Mais il n'est pas vrai que ce sût à la paix de Nimègue que le prince d'Orange ait parlé ainsi; il est encor moins vrai que Louis XIV. eût écrit à ce prince: Vous me demandez mon amitié, je vous l'accorder di quand vous en serez digne. On ne s'exprime ainsi qu'avec son vassal, on ne se fert point d'expressions si insultantes envers un prince avec qui on fait un traité. Cette lettre ne se trouve que dans la compilation des mémoires de Maintenon; & nous apprenons que ces mémoires sont décriés par le grand nombre d'insidélités qu'ils renserment.

Il eut foixante mille matelots. Des loix aussi sevères que celles de la discipline des armées de terre, retenaient tous ces hommes grossiers dans le devoir. L'Angleterre & la Hollande, ces puissances maritimes, n'avaient ni tant d'hommes de mer, ni de si bonnes loix. Des compagnies de cadets dans les places frontières, & des gardes-marines dans les ports, furent instituées & composées de jeunes gens, qui apprenaient tous les arts convenables à leur profession, sous des maîtres payés du trésor public.

Le port de Toulon fur la Méditerranée fut conftruit à frais immenses, pour contenir cent vaisseaux de guerre, avec un arsenal, & des magasins magnisques. Sur l'Océan, le port de Brest se formait avec la même grandeur. Dunkerque, le Havre-de-Grace, se remplissaient de vaisseaux. La nature était forcée à Rochesort.

Enfin le roi avait plus de cent vaisseaux de ligne, dont plusieurs portaient cent canons, & quelques-uns davantage. Ils ne restaient pas oisifs dans les ports. Ses escadres fous le commandement de Du-Quêne, nettoyaient les mers infestées par les corsaires de Tripoli & d'Alger. Il fe vengea d'Alger avec le fecours d'un art nouveau, dont la découverte fut due à cette attention qu'il avait d'exciter tous les génies de son siècle. Cet art funeste, mais admirable, est celui des galiottes à bombes, avec lesquelles on peut réduire des villes maritimes en cendres. Il y avait un jeune homme nommé Bernard Renaud, connu sous le nom du petit Renaud, qui sans avoir jamais servi sur les vaisseaux, était un excellent marin à force de génie. Colbert, qui déterrait le mérite dans l'obscurité, l'avait souvent appellé au conseil de marine, même en présence du roi. C'était par les soins & sur les lumières de Renaud, que l'on suivait depuis peu une méthode plus régulière & plus facile pour la conftruction des vaiiseaux. Il osa proposer dans le conseil, de bombarder Alger avec une flotte. On n'avait pas

d'idée, que les mortiers à bombes pussent n'être pas posés sur un terrain solide. La proposition révolta. Il essuya les contradictions & les railleries, que tout inventeur doit attendre; mais sa fermeté, & cette éloquence qu'ont d'ordinaire les hommes vivement frappés de leurs inventions, déterminèrent le roi à permettre l'essai de cette nouveauté.

Renaud fit construire cinq vaisseaux, plus petits que les vaisseaux ordinaires mais plus forts de bois, sans ponts, avec un faux-tillac à fond de cale, sur lequel on maçonna des creux, où l'on mit les mortiers. Il partit avec cet équipage, sous les ordres du vieux Du-Quêne, qui était chargé de l'entreprise, & n'en attendait aucun succès. Du-Quêne & les Algériens surent étonnés de l'effet dea bombes. Une partie de la ville sur écrasée & consumée. Mais cet art, porté bientôt chez les autres nations, ne servit qu'à multiplier les calamités humaines, & sur plus d'une sois redoutable à la France, où il fut inventé.

La marine ainsi persectionnée en peu d'années, était le fruit des soins de Colbert. Louvois faisait à l'envi fortisser plus de cent citadelles. De plus on bâtissait Huningue, Sar-Louis, les forteresses de Strasbourg, Mont-Royal, &c. & pendant que le royaume acquérait tant de force au-dehors, on ne voyait au-dedans que les arts en honneur, l'abondance, les plaisirs. Les étrangers venaient en foule admirer la cour de Louis XIV. Son nom pénétrait chez tous les peuples du monde.

Son bonheur & fa gloire étaient encor relevés par la faiblesse de la plupart des autres rois, & par le malheur de leurs peuples. L'empereur Léopold avait alors à craindre les Hongrois révoltés, & sur-tout les Turcs qui appellés par les Hongrois, venaient inonder l'Allemagne. La politique de Louis persécutait les protestans en France, parce qu'il croyait devoir les mettre hors d'état de lui nuire; mais protégeait sous main les

THE DIE THE

protestans & les révoltés de Hongrie, qui pouvaient le servir. Son ambassadeur à la Porte, avait pressé l'armement des Turcs avant la paix de Nimègue. Le divan, par une singularité bizarre, a presque toujours attendu que l'empereur sût en paix pour se déclarer contre lui. Il ne lui sit la guerre en Hongrie qu'en 1682; & l'année d'après l'armée Ottomane, forte, dit - on, de deux cent mille combattans, augmentée encor des troupes Hongroises, ne trouvant sur son passage, ni villes fortissées, telles que la France en avait, ni corps d'armée capable de l'arrêter, pénétra jusqu'aux portes de Vienne, après avoir tout renversé sur son passage.

L'empereur Léopold quitta d'abord Vienne avec précipitation, & fe retira jusqu'à Lintz, à l'approche des Turcs; & quand il sut qu'ils avaient investi Vienne, il ne prit d'autre parti que d'aller encor plus loin jusqu'à Passau, laissant le duc de Lorraine à la tête d'une petite armée déjà entamée en chemin par les Turcs, soutenir, comme il pourrait, la fortune de l'Em-

pire. (I)

Personne ne doutait, que le grand-visir Cara Mustapha, qui commandait l'armée Ottomane, ne se rendît bientôt maître de Vienne, ville mal fortissée, abandonnée de son maître, désendue à la vérité par une garnison dont le fonds devait être de seize mille hommes, mais dont l'effectif n'était pas de dix mille. On touchait au moment de la plus terrible révolution.

Louis XIV. espéra avec beaucoup de vraisemblance, que l'Allemagne, désolée par les Turcs, & n'ayant contre eux qu'un chef dont la fuite augmentait la terreur commune, serait obligée de recourir à la protection de la France. Il avait une armée sur les frontières de l'Empire, prête à le désendre contre ces mêmes Turcs, que ses précédentes négociations y

(1) Voyez les étranges particularités du siège de Vienne dans l'Essai sur les mœurs, &c. adressé à madame la marquise du Châtelet.

avaient amenés. Il pouvait ainsi devenir le protecteur de l'Empire & faire son sils roi des Romains.

Il avait joint d'abord des démarches généreuses à ses desseins politiques, dès que les Turcs avaient menacé l'Autriche: non qu'il eût envoyé une seconde fois des fecours à l'empereur, mais il avait déclaré qu'il n'attaquerait point les Pays-Bas, & qu'il laisserait ainsi à la branche d'Autriche - Espagnole le pouvoir d'aider la branche Allemande prête à succomber : il voulait pour prix de son inaction qu'on le satisfit sur plusieurs points. équivoques du traité de Nimègue, & principalement fur ce bailliage d'Aloit qu'on avait oublié d'inférer dans le traité. Il fit le blocus de Luxembourg en 1682, sans attendre qu'n le satisfit, & il s'abstint de toute hostilité une année entière. Cette générosité se démentit enfin pendant le siége de Vienne. Le conseil d'Espagne, au lieu de l'appaiser, l'aigrit; & Louis XIV. reprit les armes dans les Pays-Bas, précisément lorsque Vienne était prête de succomber : c'était au commencement de Septembre : mais contre toute attente Vienne fut délivrée; la présomption du grand-visir, sa mollesse, son mépris brutal pour les chrétiens, son ignorance, fa lenteur. le perdirent : il fallait l'excès de toutes ces fautes pour que Vienne ne fût pas prise. Le roi de Pologne Jean Sobieski eut le tems d'arriver; & avec le secours du duc de Lorraine, il n'eut qu'à se présenter devant la multitude Ottomane, pour la mettre en déroute. L'empereur revint dans sa capitale, avec la douleur de l'avoir quittée. Il y rentra, lorsque son libérateur fortait de l'église, où l'on avait chanté le Te Deum, & où le prédicateur avait pris pour son texte, Il fut un homme envoyé de Dieu nommé Jean. (1) Vous avez déjà vu que le pape Pie V. avait appliqué ces paroles à Dom Jean d'Autriche après la victoire de

<sup>(1)</sup> Voyez l'Essai sur les mœurs, dans lequel on adresse toujours la parole à la même personne.

Lépante. Vous favez que ce qui paraît neuf n'est souvent qu'une redite. L'empereur Léopold sut à la fois triomphant & humilié. Le roi de France, n'ayant plus rien à ménager, sit bombarder Luxembourg. Il se faisit de Courtrai, de Dixmude, en Flandre. Il s'empara de Trèves, & en démolit les fortifications; tout cela, pour remplir, disait-on, l'esprit des traités de Nimègue. Les Impériaux & les Espagnols négociaient avec lui à Ratisbonne, pendant qu'il prenait leurs villes; & la paix de Nimègue enfreinte sut changée en une trève de vingt ans, par laquelle le roi garda la ville de Luxembourg & sa principauté, qu'il venait de prendre.

Il était encor plus redouté sur les côtes de l'Afrique, où les Français n'étaient connus avant lui, que par les

esclaves que faisaient les barbares.

Alger deux fois bombardée, envoya des députés lui demander pardon, & recevoir la paix; ils rendirent tous les esclaves chrétiens, & payèrent encor de l'argent, ce qui est la plus grande punition des corsaires.

Tunis, Tripoli, firent les mêmes foumissions. Il n'est pas inutile de dire, que lorsque Damfreville, capitaine de vaisseau, vint délivrer dans Alger tous les esclaves chrétiens au nom du roi de France, il se trouva parmi eux beaucoup d'Anglais, qui étant déjà à bord, foutinrent à Damfreville que c'était en considération du roi d'Angleterre, qu'ils étaient mis en liberté. Alors le capitaine Français fit appeller les Algériens, & remettant les Anglais à terre : Ces gens-ci, dit-il, prétendent n'être délivrés qu'au nom de leur roi; le mien ne prend pas la liberté de leur offrir sa protection; je vous les remets; c'est à vous à montrer ce que vous devez au roi d'Angleterre. Tous les Anglais furent remis aux fers. La fierté anglaise, la faiblesse du gouvernement de Charles II. & le respect des nations pour Louis XIV. se font connaître par ce trait.

Tel était ce respect universel, qu'on accordait de

nouveaux honneurs à son ambassadeur à la Porte Ottomane, tels que celui du sopha : tandis qu'il humiliait les peuples d'Afrique, qui sont sous la protection du

grand-seigneur.

La république de Gênes s'abaissa encor plus devant lui, que celle d'Alger. Gênes avait vendu de la poudre & des bombes aux Algériens. Elle construisait quatre galères pour le service d'Espagne. Le roi lui défendit par son envoyé St. Olon, l'un de ses gentilshommes ordinaires, de lancer à l'eau les galères, & la menaça d'un châtiment prompt, si elle nese soumettait à ses volontés. Les Génois irrités de cette entreprise sur leur liberté; & comptant trop sur le secours de l'Espagne, ne firent aucune satisfaction. Aussi-tôt quatorze gros vaisseaux, vingt galères, dix galiottes à bombes, plusieurs frégates, sortent du port de Toulon. Seignelai, nouveau secretaire de la marine, & à qui le fameux Colbert son père avait déjà fait exercer cet emploi avant sa mort, était lui-même sur la flotte. Ce jeune homme, plein d'ambition, de courage, d'esprit, d'activité, voulait être à la fois guerrier & ministre; avide de toute espèce de gloire, ardent à tout ce qu'il entreprenait, & mêlant les plaisirs aux affaires, sans qu'elles en souffrissent. Le vieux Du-Quêne commandait les veisseaux, le duc de Mortemar les galères; mais tous deux étaient les courtisans du secretaire d'état. On arrive devant Gênes; les dix galiottes y jettent quatorze mille bombes, & réduisent en cendres une partie de ces édifices de marbre, qui ont fait donner à la ville le nom de Gênes la Superbe. Quatre mille soldats débarqués s'avancent jusqu'aux portes, & brûlent le fauxbourg de St. Pierre d'Arène. Alors il fallut s'humilier, pour prévenir une ruine totale. Le roi exigea, que le doge de Gênes & quatre principaux sénateurs, vinssent implorer sa clémence dans son palais de Versailles; & de peur que les Génois n'éludassent la satisfaction, & ne

dérobassent quelque chose à sa gloire, il voulut que le doge, qui viendrait lui demander pardon, sût continué dans sa principauté, malgré la loi perpétuelle de Gênes, qui ôte cette dignité à tout doge absent un moment de la ville.

Imperiale Lercaro doge de Gênes, avec les sénateurs Lomellino, Garibaldi, Durazzo, & Salvago, vinrent à Versailles faire tout ce que le roi exigeait d'eux. Le doge, en habit de cérémonie, parla, couvert d'un bonnet de velours rouge qu'il ôtait fouvent : son discours & ses marques de soumission étaient dictées par Seignelai. Le roi l'écouta, assis & couvert; mais comme, dans toutes les actions de sa vie, il joignait la politesse à la dignité, il traita Lercaro & les sénateurs avec autant de bonté que de faste. Les ministres Louvois, Croissi & Seignelai, leur firent sentir plus de fierté. Aussi le doge disait : Le roi ôte à nos cœurs la liberté, par la manière dont il nous reçoit, mais ses ministres nous la rendent. Ce doge était un homme de beaucoup d'esprit. Tout le monde sait, que le marquis de Seignelai lui ayant demandé ce qu'il trouvait de plus fingulier à Versailles, il répondit : C'est de m'y voir.

L'extrême goût que Louis XIV. avait pour les choses d'éclat, fut encor bien plus flatté par l'ambassade qu'il reçut de Siam, pays où l'on avait ignoré jusqu'alors que la France existàt. Il était arrivé, par une de ces singularités qui prouvent la supériorité des Européens sur les autres nations, qu'un Grec, fils d'un cabaretier de Céphalonie, nommé Phalk Constance, était devenu barcalon, c'est-à-dire, premier ministre ou grandvisir du royaume de Siam. Cet homme, dans le dessein de s'affermir & de s'élever encor, & dans le besoin qu'il avait de secours étrangers, n'avait osé se confier ni aux Anglais ni aux Hollandais; ce sont des voisins trop dangereux dans les Indes. Les Français venaient d'établir des comptoirs sur les côtes du Coromandel, & avaient porté dans ces extrémités de l'Asse, la

réputation de leur roi. Constance crut Louis XIV. propre à être flatté par un hommage qui viendrait de si loin sans être attendu. La religion, dont les ressorts font jouer la politique du monde, depuis Siam jusqu'à Paris, servit encor à ses desseins. Il envoya, au nom du roi de Siam son maître, une solemnelle ambassade, avec de grands présens, à Louis XIV. pour lui faire entendre que ce roi Indien, charmé de fa gloire, ne voulait faire de traité de commerce qu'avec la nation Française, & qu'il n'était pas même éloigné de se faire chrétien. La grandeur du roi flattée, & sa religion trompée, l'engagèrent à envoyer au roi de Siam deux ambassadeurs & six jésuites; & depuis il y joignit des officiers avec huit cents foldats. Mais l'éclat de cette ambassade Siamoise fut le seul fruit qu'on en retira. Constance périt quatre ans après, victime de son ambition : quelque peu de Français qui restèrent auprès de lui, furent massacrés, d'autres obligés de fuir; & sa veuve, après avoir été sur le point d'être reine, fut condamnée par le successeur du roi de Siam, à servir dans la cuisine, emploi pour lequel elle était née.

Cette soif de gloire, qui portait Louis XIV. à se distinguer en tout des autres rois, paraissait encor dans la hauteur qu'il afse ait avec la cour de Rome. Odescalchi, Innocent XI. sils d'un banquier du Milanais, était alors sur le trône de l'église. C'était un homme vertueux, un pontise sage, peu théologien, prince courageux, ferme & magnisque. Il secourut, contre les Turcs, l'Empire & la Pologne de son argent, & les Vénitiens de ses galères. Il condamnait avec hauteur la conduite de Louis XIV. uni contre des chrétiens avec les Turcs. On s'étonnait, qu'un pape prît si vivement le parti des empereurs, qui se disent rois des Romains; & qui, s'ils le pouvaient, régneraient dans Rome. Mais Odescalchi était né sous la domination Autrichienne. Il avait sait deux campagnes

dans

dans les troupes du Milanais. L'habitude & l'humeur gouvernent les hommes. Sa fierté s'irritait contre celle du roi, qui de fon côté lui donnait toutes les mortifications qu'un roi de France peut donner à un pape, sans rompre de communion avec lui. Il y avait depuis long-tems dans Rome un abus difficile à déraciner, parce qu'il était fondé sur un point d'honneur, dont se piquaient tous les rois catholiques. Leurs ambassadeurs à Rome étendaient le droit de franchise & d'assle affecté à leurs maisons, jusqu'à une très-grande distance, qu'on nomme quartier. Ces prétentions toujours soutenues, rendaient la moitié de Rome un assle sûr à tous les crimes. Par un autre abus, ce qui entrait dans Rome sous le nom des ambassadeurs, ne payait jamais d'entrée. Le commerce en soussirait, & l'état en était appauvri.

Le pape Innocent XI. obtint enfin de l'empereur, du roi d'Espagne, de celui de Pologne, & du nouveau roi d'Angleterre Jacques II. prince catholique, qu'ils renoncassent à ces droits odieux. Le nonce Ranucci proposa à Louis XIV. de concourir, comme les autres rois, à la tranquillité & au bon ordre de Rome. Louis, très - mécontent du pape répondit : « qu'il ne s'était » jamais réglé sur l'exemple d'autrui, & que c'érait » à lui de servir d'exemple. » Il envoya à Rome le marquis de Lavardin en ambassade, pour braver le pape. Lavardin entra dans Rome, malgré les défenses du pontife, escorté de quatre cents gardes de la marine, de quatre cents officiers volontaires, & de deux cents hommes de livrée, tous armés. Il prit possession de fon palais, de ses quartiers & de l'église de St. Louis, autour desquels il fit poster des sentinelles & faire la ronde, comme dans une place de guerre. Le pape est le feul fouverain, à qui on pût envoyer une telle ambassade : car la supériorité qu'il affecte sur les têtes couronnées, leur donne toujours envie de l'humilier; & la faiblesse de son état fait qu'on l'outrage toujours

Siècle de Louis XIV. Tom. V. Y

impunément. Tout ce qu'Innocent IX. put faire, fut de se servir, contre le marquis de Lavardin, des armes usées de l'excommunication; armes, dont on ne fait pas même plus de cas à Rome qu'ailleurs, mais qu'on ne laisse pas d'employer comme une ancienne formule, ainsi que les soldats du pape sont armés seulement pour la forme.

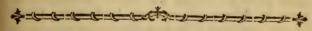
Le cardinal d'Estrées, homme d'esprit, mais négociateur souvent malheureux, était alors chargé des affaires de France à Rome. D'Estrées ayant été obligé de voir souvent le marquis de Lavardin, ne put être ensuite admis à l'audience du pape sans recevoir l'absolution: en vain il s'en désendit: Innocent IX. s'obstina à la lui donner, pour conserver toujours cette autorité imaginaire, par les usages sur lesquels elle est sondée.

Louis, avec la même hauteur, mais toujours foutenue par les fouterrains de la politique, voulut donner un électeur à Cologne. Occupé du foin de diviser ou de combattre l'Empire, il prétendait élever à cet électorat, le cardinal de Furstemberg évêque de Strasbourg, sa créature, & la victime de ses intérêts, ennemi irréconciliable de l'empereur, qui l'avait fait emprifonner dans la dernière guerre, comme un Allemand vendu à la France.

Le chapitre de Cologne, comme tous les autres chapitres d'Allemagne, a le droit de nommer son évêque, qui par-là-devient électeur. Celui qui remplissait ce siège, était Ferdinand de Bavière, autresois l'allié & depuis l'ennemi du roi, comme tant d'autres princes. Il était malade à l'extrémité. L'argent du roi répandu à propos parmi les chanoines, les intrigues & les promesses, firent élire le cardinal de Furstemberg comme coadjuteur; & après la mort du prince, il fut élu une seconde sois par la pluralité des suffrages. Le pape, par le concordat germanique, a le droit de conférer l'évêché à l'élu, & l'empereur a celui de confirmer à l'électorat. L'empereur

m district

& le pape Innocent XI. perfuadés que c'était presque la même chose, de laisser Furstemberg sur ce trône électoral, & d'y mettre Louis XIV. s'unirent pour donner cette principauté au jeune Bavière, frère du dernier mort. Le roi se vengea du pape en lui ôtant Avignon, & prépara la guerre à l'empereur. Il inquiétait en même tems l'électeur Palatin, au fujet des droits de la princesse Palatine, Madame, seconde femme de Monsieur; droits auxquels elle avait renoncé par fon contrat de mariage. La guerre faite à l'Espagne en 1667 pour les droits de Marie-Thérèse, malgré une pareille renonciation, prouve bien que les contrats font faits pour les particuliers. Voilà comme le roi, au comble de sa grandeur, indisposa, ou dépouilla, ou humilia presque tous les princes; mais aussi, presque tous se réunissaient contre lui.



## CHAPITRE QUINZIEME.

Le roi Jacques détrôné par son gendre Guil-LAUME III. & protégé par Louis XIV.

E prince d'Orange, plus ambirieux que Louis XIV. avait conçu des projets vastes, qui pouvaient paraître chimériques dans un stadthouder de Hollande, m.is-qu'il justifie par son habileté & par son courage. Il voulait abaisser le roi de France, & détrôner le roi d'Angleterre. Il n'eut pas de peine à liguer petit-à-petit l'Europe contre la France. L'empereur, une partie de l'Empire, la Hollande, le duc de Lorraine, s'étaient d'abord secrétement ligués à Ausbourg; ensuite l'Esspagne & la Savoie s'unirent à ces puissances. Le pape, sans être expressément un des confédérés, les animait tous par ses intrigues. Venise les favorisait, sans se déclarer ouver-

tement. Tous les princes d'Italie étaient pour eux. Dans le Nord la Suède était alors du parti des Impériaux, & le Dannemarck était un allié inutile de la France. Plus de cinq cent mille protestans, fuyant la persécution de Louis, & emportant avec eux hors de France leur industrie & leur haine contre le roi, étaient de nouveaux ennemis, qui aliaient dans toute l'Europe exciter les puissances déjà animées à la guerre. (On parlera de cette suite dans les chapitres de la religion.) Le roi était de tous côtés entouré d'ennemis, & n'avait

d'ami que le roi Jacques.

Jacques roi d'Angleterre, successeur de Charles II. son frère, était catholique comme lui : mais Charles n'avait bien vousu sous fousser qu'on le fit catholique sur la fin de sa vie, que par complaisance pour ses maîtresses & pour son frère : il n'avait en esset d'autre religion qu'un pur désseus. Son extrême indisserence sur toutes les disputes qui partagent les hommes, n'avait pas peu contribué à le faire régner paisiblement en Angleterre. Jacques au contraire, attaché depuis sa jeunesse à la communion romaine par persuasion, joignait à sa croyance l'esprit de parti & de zèle. S'il eût été mahométan, ou de la religion de Confucius, les Anglais n'eusseus jamais troublé son règne; mais il avait formé le desseus de sait de consume le (1)

Le même auteur dit, que le pape Innocent XI, donna au prince d'Orange deux cent mille ducats pour aller détruire la religion catholique en Angleterre.

Le même auteur, avec la même témérité, prétend qu'Innocent XI. fit dire des milliers de messes pour l'heureux succès du prince d'O-

m dub m

<sup>(1)</sup> On trouve dans la compilation des mémoires de Maintenon, au tome III. chap. 4, intitulé, du roi & de la reine d'Angleterre, un tissue de faussetés. Il y est dit, que les jurisconsultes proposèrent cette quession: Un peuple a-t-il le droit de se révolter contre l'autorité qui veut le forcer à croire? Ce su précisément le contraire. On s'opposa en Angleterre à la tolérance du roi pour la communion romaine. On agita cette question, Si le roi pouvait dispenser du serment du test ceux qu'il admettait aux emplois?

catholicisme, regardé avec horreur par ces royalistesrépublicatns, comme la religion de l'esclavage. C'est une entreprise quelquesois très - aisée, de rendre une religion dominante dans un pays. Constantin, Clovis, Gustave-Vasa, la reine Elizabeth, firent recevoir sans danger, chacun par des moyens différens, une religion nouvelle: mais pour de pareils changemens, deux choses sont absolument nécessaires, une prosonde politique, & des circonstances heureuses, l'une & l'autre manquaient à Jacques.

Il était indigné de voir, que tant de rois dans l'Europe étaient despotiques: que ceux de Suède & de Dannemarck le devenient alors; qu'enfin il ne restait plus dans le monde que la Pologne & l'Angleterre, où la liberté des peuples subsissant avec la royauté. Louis XIV. l'encourageait à devenir absolu chez lui, & les jésuites le pressant de rétablir leur religion avec leur crédit. Il s'y prit si malheureusement, qu'il ne sit que révolter tous les esprits. Il agit d'abord, comme s'il sût venu à bout de ce qu'il avait envie de saire; ayant publiquement à sa cour un nonce du pape, des jésuites, des capucins mettant en prison sept évêques anglicans,

range. Il est reconnu que ce pape favorisa la ligue d'Augsbourg; m is il ne fit jamais de démarches si ridicules & si contraires aux bienséances de sa dignité. L'envoyé d'Espagne à la Haye sit des prières publiques pour l'heureux succès de la flotte Hollandaise. Mr. d'Avaux le manda au roi.

Le même auteur fait entendre que le comte d'Avaux corrompait des membres de l'état; il fetrompe, c'est le comte d'Estrades. Il se trompe encor sur le tems; c'était vingt-quatre ans auparavant. Voyez la lettre de Mr. d'Estrades à Mr. de Lionne du 17 Septembre 1665.

Le même auteur ose citer l'évêque Burnet, & lui fait dire, pour exprimer un vice du prince d'Orange, que ce prince n'aimait que les portes de derrière. Il n'y a pas un mot dans toute l'histoire de Burnet, qui ait le moindre rapport à cette expression si basse & si indigne de l'histoire. Et si quelque faiseur d'anecdotes avait jamais prétendu que l'évêque Burnet eût laissé échapper dans la conversation un mot aussi indécent, ce témoignage obscur ne pourrait prévaloir contre une histoire authentique.

qu'il eût pu gagner; ôtant les priviléges à la ville de Londres, à laquelle is devait plutôt en accorder de nouveaux, renversant avec hauteur des loix, qu'il fallait sapper en silence; enfin se conduisant avec si peu de ménagement, que les cardinaux de Rome disaient en plailantant, « qu'il fallait l'excommunier, comme un » homme qui allait perdre le peu de catholicisme qui » restait en Angleterre. » Le pape Innocent XI. n'espérait rien des en reprises de Jacques, & refusait constamment un chapeau de cardinal, que ce roi demandait pour son confesseur le jésuite Peters. Ce jésuite était un in riguant impétueux, qui dévoré de l'ambition d'être cardinal & primat d'Angleterre, pouffiit son maître au précipice. Les principales têtes de l'état se réunirent en secret contre les desseins du roi. Ils députèrent vers le prince d'Orange. Leur conspiration sut tramée avec une prudence & un fecret qui endormirent la confiance de la cour.

(I) Le prince d'Orange équipa une flotte, qui devait porter quatorze à quinze mille hommes. Ce prince n'était rien autre chose qu'un particulier illustre, qui jouissait à peine de cinq cent mille florins de rente : mais telle était sa politique heureuse, que l'argent, la flotte, les cœurs des États-Généraux, étaient à lui. Il était roi véritablement en Hollande, par sa conduite habile, & Jacques cessait de l'être en Angleterre par sa précipitation. On publia d'abord, que cet armement était destiné

P. STATE

<sup>(1)</sup> L'auteur des mémoires de Maintenon avance que le prince d'Orange voyant que les États-Généraux refusaient des sonds, entra dans l'assemblée, & dit ces mots: Messieurs, il y aura guerre au printems prochain: & je demande qu'on enrégistre cette prediction. Il cite le comte d'Avaux. Il dit que ce ministre pénétrait toutes les mesures du prince d'Orange. Il est difficile d'entasser plus mal plus de sausser Les neuf mille matelots étaient prêts des l'an 1687. Le comte d'Avaux ne dit pas un mot du prétendu discours du prince d'Orange. Il ne souponna le dessein de ce prince que le 20 Mai 1688. Voyez sa lettre au roi du 20 Mai.

contre la France. Le secret fut gardé par plus de deux cents personnes. Barillon ambassadeur de France à Londres, homme de plaisir, plus instruit des intrigues des maîtresses de Jacques que de celles de l'Europe, fut trompé le premier. Louis XIV, ne le fut pas ; il offrit des secours à son allié, qui les resusa d'abord avec fécurité; & qui les demanda ensuite, lorsqu'il n'était plus tems, & que la flotte du prince son gendre était à la voile. Tout lui manqua à la fois, comme il se manqua à lui-même. Il écrivit en vain à l'empereur Léopold, qui lui répondit : Il ne vous est arrivé que ce que nous vous avions prédit. Il comptait sur sa flotte, mais ses vaisseaux laissèrent passer ceux de son ennemi. Il pouvait au moins se défendre sur terre : il avait une armée de vingt mille hommes : & s'il les avait menés au combat : sans leur donner le tems de la réflexion, il est à croire qu'ils eussent combattu, mais il leur laissa le loisir de se déterminer. Plusieurs officiers généraux l'abandonnèrent ; entr'autres , ce fameux Churchil, aussi fatal depuis à Louis qu'à Jacques, & si illustre sous le nom de duc de Marlboroug. Il était favori de Jacques, sa créature, le frère de sa maîtresse, fon lieutenant - général dans l'armée; cependant il le quitta, & passa dans le camp du prince d'Orange. Le prince de Dannemarck, gendre de Jacques, enfin sa propre fille la princesse Anne, l'abandonnèrent.

Alors se voyant attaqué & poursuivi par un de ses gendres, quitté par l'autre; ayant contre lui ses deux silles, ses propres amis; haï de ses sujets même qui étaient encor dans son parti, il désespéra de sa fortune. La fuite, dernière ressource d'un prince vaincu, su le parti qu'il prit sans combattre. Ensin après avoir été arrêté dans sa fuite par la populace, maltraité par elle, reconduit à Londres; après avoir reçu paisiblement les ordres du prince d'Or ange dans son propre palais; après avoir vu sa garde relevée sans coup férir par celle du prince,

chassé de sa misson, prisonnier à Rochester, il profita de la liberté qu'on lui donnait d'abandonner son royaume: il alla chercher un afile en France.

Ce fut-là l'époque de la vraie liberté de l'Angleterre. La nation, représentée par son parlement, fixa les bornes, si long-tems contestées, des droits du roi & de ceux du peuple; & ayant prescrit au prince d'Orange les conditions auxquelles il devait régner, elle le choisit pour son roi, conjointement avec sa femme Marie, fille du roi Jacques. Dès-lors ce prince ne fut plus connu dans la plus grande partie de l'Europe, que fous le nom de Guillaume III. roi légitime d'Angleterre, & libérateur de la nation. Mais en France, il ne fut regardé que comme le prince d'Orange, usurpateur des états de son beau-père.

Le roi fugitif vint, avec sa femme fille d'un duc de Modène, & le prince de Galles encor enfant, implorer la protection de Louis XIV. La reine d'Angleterre. arrivée avant son mari, fut étonnée de la splendeur qui environnait le roi de France, de cette profusion de magnificence qu'on voyait à Versailles, & sur-tout de la manière dont elle fut recue. Le roi alla au-devant d'elle jusqu'à Chatou: (1) Je vous rends, madame, lui dit-il, un triste service; mais j'espère vous en rendre bientôt de plus grands & de plus heureux. Ce furent fes propres paroles. Il la conduisit au château de Saint-Germain, où elle trouva le même fervice qu'aurait eu la reine de France; tout ce qui sert à la commodité & au luxe, des présens de toute espèce, en argent, en or, en vaiiselle, en bijoux, en étoffes.

Il y avait parmi tous ces présens, une bourse de dix mille louis d'or fur sa toilette. Les mêmes attentions furent observées pour son mari, qui arriva un jour après elle. On lui régla fix cent mille francs par an pour

<sup>(1)</sup> Voyez les lettres de madame de Sévigné, & les mémoires de madame de la Fayette, &c.

l'entre ien de sa maison, outre les présens sans nombre qu'on lui fit. Il eut les officiers du roi, & ses gardes. Toute cette réception était bien peu de chose, auprès des préparatifs qu'on faisait pour le rétablir sur son trône. Jamais le roi ne parut si grand; mais Jacques parut petit. Ceux qui à la cour & à la ville décident de la réputation des hommes, concurent pour lui peu d'estime. Il ne voyait guère que des jésuites. Il alla descendre chez eux à Paris, dans la rue St. Antoine. Il leur dit, qu'il était jésuite lui-même; & ce qui est de plus fingulier, c'est que la chose était vraie. Il s'était fait affocier à cet ordre, avec de certaines cérémonies, par quatre jésuites Anglais, étant encor duc d'Yorch. Cette pusillanimité dans un prince, jointe à la manière dont il avait perdu sa couronne, l'avilit au point, que les courtisans s'égayaient tous les jours à faire des chanfons fur lui. Chassé d'Angleterre, on s'en moquait en France. On ne lui favait nul gré d'être catholique. L'archevêque de Reims, frère de Louvois, dit tout haut à St. Germain dans son anti-chambre : Voilà un bon homme, qui a quitté trois royaumes pour une messe. Il ne recevait de Rome que des indulgences & des pasquinades. Enfin, dans toute cette révolution, sa religion lui rendit si peu de services, que lorsque le prince d'Orange, le chef du calvinisme, avait mis à la voile pour aller détrôner son beau-père, le ministre du roi catholique à la Haye avait fait dire des messes pout l'heureux fuccès de ce voyage.

Au milieu des humiliations de ce roi fugitif, & des libéralités de Louis XIV. envers lui, c'était un spechacle digne de quelque attention, de voir Jacques toucher les écrouelles au petit couvent des Anglaises; soit que les rois Anglais se soient attribué ce singulier privilége, comme prétendans à la couronne de la France; soit que cette cérémonie soit établie chez eux depuis le tems

du premier Edouard.

Le roi le fit bientôt conduire en Irlande, où les catholiques formaient encor un parti qui paraissait considérable. Une escadre de treize vaisseaux du premier rang était à la rade de Brest pour le transport. Tous les officiers, les courtisans, les prêtres même, qui étaient venu trouver Jacques à St. Germain, furent défrayés jusqu'à Brest aux dépens du roi de France. Le jésuite Innes recteur du collége des Ecossais à Paris. était son secretaite d'état. Un ambassadeur ( c'était monsieur d'Avaux ) était nommé auprès du roi détrôné, & le suivit avec pompe. Des armes, des munitions de toute espèce, furent embarquées sur la flotte; on y porta jusqu'aux meubles les plus vils, & jusqu'aux plus recherchés. Le roi alla lui dire adieu à St. Germain. Là, pour dernier présent, il lui donna sa cuirasse, & lui dit en l'embrassant : Tout ce que je peux vous souhaiter de mieux, est de ne nous jamais revoir. A peine le roi Jacques était-il débarqué en Irlande avec cet appareil, que vingt-trois autres grands vaisseaux de guerre, fous les ordres de Chateau - Renaud, & une infinité de navires de transport, le suivirent. Cette flotte ayant mis en fuite & dispersé la flotte Anglaise qui s'opposait à son passage, débarqua heureusement, & ayant pris dans fon retour fept vaisseaux marchands Hollandais, revint à Brest, victorieuse de l'Angleterre, & chargée des dépouilles de la Hollande.

Bientôt après, un troisième secours partit encor de Brest, de Toulon, de Rochesort. Les ports d'Irlande & la mer de la Manche étaient couverts de vaisseaux Français. Ensin Tourville vice-amiral de France, avec soixante - douze grands vaisseaux, rencontra une slotte Anglaise & Hollandaise d'environ soixante voiles. On se battit pendant dix heures: Tourville, Chateau-Renaud, d'Estrées, Némond, signalèrent leur courage & une habileté qui donnèrent à la France un honneur auquel elle n'était pas accoutumée. Les Anglais & les Hollan-

dais, jusqu'alors maîtres de l'Océan, & de qui les Francais avaient appris depuis si peu de tems à donner des batailles rangées, furent entiérement vaincus. Dix-sept de leurs vaisseaux brisés & démâtés, allèrent échouer & fe brûler fur les côtes. Le reste alla se cacher vers la Tamise, ou entre les bancs de la Hollande. Il n'en coûta pas une seule chaloupe aux Français. Alors, ce que Louis XIV. fouhaitait depuis vingt années, & ce qui avait paru si peu vreisemblable, arriva; il eut l'empire de la mer : empire qui fut à la vérité de peu de durée. Les vaisseaux de guerre ennemis se cachaient devant ses flottes. Seignelai, qui osait tout, fit venir les galères de Mirseille sur l'Océan. Les côtes d'Angleterre virent des galères pour la première fois. On fit par leur moyen une descente aisée à Tingmouth. On brûla dans cette baie plus de trente vaisseaux marchands. Les armateurs de St. Malo & du nouveau port de Dunkerque s'enrichissaient, eux & l'état, de prises continuelles. Enfin, pendant près de deux années, on ne connaissait plus sur les mers que les vaisseaux Français.

Le roi Jacques ne seconda pas en Irlande ces secours de Louis XIV. Il avait avec lui près de six mille Français & quinze mille Irlandais. Les trois quarts de ce royaume se déclaraient en sa faveur. Son concurrent Guil-Laume était absent; cependant il ne profita d'aucun de ses avantages. Sa fortune échoua d'abord devant la petite ville de Londondéri; il la pressa par un siége opiniâtre, mais mal dirigé pendant quatre mois. Cette ville ne sut désendue que par un prêtre presbytérien nommé Valker. Ce prédicant s'était mis à la tête de la milice bourgeoise. Il la menait au prêche & au combat. Il faisait braver aux habitans la famine & la mort. Ensin le prêtre contraignit le roi de lever le siége.

Cette première difgrace en Irlande fut bientôt suivie d'un plus grand malheur. Guillaume arriva & marcha à lui. La rivière de Boine était entr'eux. Guillaume en348

treprend de la franchir à la vue de l'ennemi. Elle était à peine guéable en trois endroits. La cavalerie passa à la nage, l'infanterie était dans l'eau jusqu'aux épaules; mais à l'autre bord il fallait encor traverser un marais : ensuite on trouvait un terrain escarpé, qui formait un retranchement naturel. Le roi Guillaume fit passer son armée en trois endroits, & engagea la bataille. Les Irlandais, que nous avons vu de si bons soldats en France & en Espagne, ont toujours mal combattu chez eux. Il y a des nations, dont l'une semble faite pour être soumise à l'autre. Les Anglais ont toujours eu sur les Irlandais la supériorité du génie, des richesses, & des armes. Jamais l'Irlande n'a pu secouer le joug de l'Angleterre, depuis qu'un simple seigneur Anglais la subjugua. Les Français combattirent à la journée de la Boine : les Irlandais s'enfuirent. Leur roi Jacques, n'ayant paru dans l'engagement ni à la tête des Français ni à la tête des Irlandais, se retira le premier. Il avait toujours cependant montré beaucoup de valeur; mais il y a des occasions, où l'abattement d'esprit l'emporte sur le courage. Le roi Guillaume, qui avait eu l'épaule effleurée d'un coup de canon avant la bataille, passa pour mort en France. Cette fausse nouvelle fut recue à Paris avec une joie indécente & honteuse. Ouelques magistrats subalternes encouragèrent lesbourgeois & le peuple à faire des illuminations. On fonna les cloches. On brûla dans plusieurs quartiers des figures d'osser, qui représentaient le prince d'Orange, comme on brûle le pape dans Londres. On tira le canon de la Bastille, non point par ordre du roi, mais par le zèle inconsidéré d'un commandant. On croirait, sur ces marques d'allégresse, & sur la foi de tant d'écrivains, que cette joie effrénée, à la mort prétendue d'un ennemi; était l'effet de la crainte extrême qu'il inspirait. Tous ceux qui ont écrit, & Français & étrangers, on dit, que ces réjouissances étaient le plus grand éloge du roi Guillaume. Cependant, si on

かるから

veut faire attention aux circonstances du tems & à l'efprit qui régnait alors, on verra bien que la crainte ne produisit pas ces transports de joie. Les bourgeois & le peuple ne favent guère craindre un ennemi, que quand il menace leur ville. Loin d'avoir de la terreur au nom de Guillaume, le commun des Français avait alors l'injustice de le mépriser. Il avait presque toujours été battu par les généraux Français. Le vulgaire ignorait combien ce prince avait acquis de véritable gloire, même dans ses défaites. Guillaume vainqueur de Jacqu's en Irlande, ne paraissait pas encor aux yeux des Français un ennemi digne de Louis XIV. Paris, idolâtre de son roi, le croyait réellement invincible. Les réjouissances ne furent donc point le fruit de la crainte, mais de la haine. La plupart des Parisiens, nés sous le règne de Louis, & faconnés au joug despotique, regardaient alors un roi comme une divinité, & un usurpateur comme un facrilége. Le petit peuple, qui avait vu Jacques aller tous les jours à la messe, détestait Guillaume hérétique. L'image d'un gendre & d'une fille ayant chassé leur père, d'un protestant régnant à la place d'un catholique, enfin d'un ennemi de Louis XIV. transportait les Parisiens d'un espèce de fureur; mais les gens fages pensaient modérément.

Jacques revint en France, laissant son rival gagner en Irlande de nouvelles batailles, & s'affermir sur le trône. Les flottes Françaises furent occupées alors à ramener les Français, qui avaient inutilement combattu, & les familles Irlandaises catholiques, qui étant trèspauvres dans leur patrie, voulurent aller subsister en

France des libéralités du roi.

Il est à croire que la fortune eut peu de part à toute cette révolution, depuis son commencement jusqu'à sa fin. Les caractères de Guillaume & de Jucques firent tout. Ceux qui aiment voir dans la conduite des hommes les causes des événemens, remarqueront, que

350

le roi Guillaume après sa victoire, sit publier un pardon général, & que le roi Jacques vaincu, en passant par une petite ville nommée Gallowai, sit pendre quelques citoyens, qui avaient été d'avis de lui fermer les portes. De deux hommes qui se conduisaient ainsi, il était

bien aifé de voir qui devait l'emporter.

Il restait à Jacques quelques villes en Irlande, entre autres Limerick, où il y avait plus de douze mille soldats. Le roi de France, soutenant toujours la sortune de Jacques, fit passer encor trois mille hommes de troupes réglées dans Limerick. Pour surcroît de libéralité, il envoya tout ce qui peut servir aux besoins d'un grand peuple, & à ceux des foldats. Quarante vaisseaux de transport, escortés de douze vaisseaux de guerre, apportèrent tous les secours possibles en hommes, en ustenciles, en équipages; des ingénieurs, des canonniers, des bombardiers, deux cents macons; des felles, des brides, des housses, pour plus de vingt mille chevaux; des canons avec leurs affuts; des fusils, des pistolets, des épées, pour armer vingt-fix mille hommes: des vivres : des habits & jusqu'à vingt-six mille paires de fouliers. Limerick affiégée, mais munie de tant de fecours, espérait de voir son roi combattre pour sa défense. Jacques ne vint point. Limerick se rendit : les vaisseaux Français retournèrent encor vers les côtes d'Irlande & ramenèrent en France environ vingt mille Irlandais, tant foldats que citoyens fugitifs.

Ce qu'il y a peut-être de plus étonnant, c'est que Louis XIV. ne se rebuta pas. Il soutenait alors une guerre difficile contre presque toute l'Europe. Cependant il tenta encor de changer la fortune de Jacques, par une entreprise décisive, & de faire une descente en Angleterre avec vingt mille hommes. Ils étaient assemblés entre Cherbourg & la Hogue. Plus de trois cents navires de transport étaient prèts à Brest. Tourville, avec quarante-quatre grands vaisseaux de guerre, les

attendait aux côtes de Normandie. D'Estrées arrivait du port de Toulon avec trente autres vaisseaux. S'il y a des malheurs causés par la mauvaise conduite, il en est qu'on ne peut imputer qu'à la fortune. Le vent d'abord favorable à l'escadre de d'Estrées, changea; il ne put joindre Tourville. Ses quarante-quatre vaisseaux surent attaqués par les slottes d'Angleterre & de Hollande, fortes de près de cent colles. La supériorité du nombre l'emporta. Les Français cédèrent, après un combat de dix heures. Russel amiral Anglais les poursuivit deux jours. Quatorze grands vaisseaux, dont deux portaient cent-quatre pièces de canon, échouèrent sur la côte, & les capitaines y firent mettre le seu, pour ne les pas laisser brûler par les ennemis. Le roi Jacques, qui du rivage avait vu ce désastre, perdit toutes ses espérances.

Ce fut le premier échec que reçut fur la mer la puissance de Louis XIV. Seignelai, qui après Colbert son père avait perfectionné la marine, était mort à la fin de 1690. Pontchartrain, élevé de la première présidence de Bretagne à l'emploi de secretaire d'état de la marine, ne la laissa point périr. Le même esprit régnait toujours dans le gouvernement. La France eut, dès l'année qui suivit la disgrace de la Hogue, des flottes aussi nombreuses qu'elle en avait en déjà ; car Tourville fe trouva à la tête de soixante vaisseaux de signe, & d'Estrées en avait trente, sans compter ceux qui étaient dans les ports; & même quatre ans après, le roi fit encor un armement plus considérable que tous les précédens, pour conduire Jacques en Angleterre à la tête de vingt mille Français: mais cette flotte ne fit que se montrer; les mesures du parti de Jacques ayant été aussi mal concertées à Londres, que celles de son protecteur avaient été bien prifes en France.

Il ne resta de ressource au parti du roi détrôné, que dans quelques conspirations contre la vie de son rival. Ceux qui les tramèrent, périrent presque tous du dernier fupplice; & il est à croire, que quand même elles eussent réussi, il n'eût jamais recouvré son royaume. Il passa le reste de ses jours à St. Germain, où il vécut des biensaits de Louis & d'une pension de soixante-dix mille francs, qu'il eut la faiblesse de recevoir en secret de sa sille Marie, par laquelle il avait été détrôné. Il mourut en 1700 à St. Germain. Quelques jésuites Irlandais prétendirent, qu'il se faisatt des miracles à son tombeau. (1) On parla même, de faire canoniser à Rome, après sa mort,

ce roi que Rome avait abandonné pendant sa vie.

Peu de princes furent plus malheureux que lui; & il n'y a aucun exemple dans l'histoire, d'une maison si longtems infortunée. Le premier des rois d'Ecosse ses aïeux, qui eut le nom de Jacques, après avoir été dix-huit ans prisonnier en Angleterre, mourut assassiné avec sa femme, par la main de ses sujets. Jacques II. son fils, sut tué à vingt-neuf ans en combattant contre les Anglais. Jacques III. mis en prison par son peuple, sut tué ensuite par les révoltés dans une bataille. Jacques IV. périt dans un combat qu'il perdit. Marie Stuart sa petitefille, chassée de son trône, fugitive en Angleterre, ayant langui dix-huit ans en prison, se vit condamnée à mort par des juges Anglais, & eut la tête tranchée. Charles I. petit-fils de Marie, roi d'Ecosse & d'Angleterre, vendu par les Ecossais & jugé à mort par les Anglais, mourut sur un échaffaut dans la place publique. Jacques son fils, feotième du nom & deuxième en Angleterre; dont il est ici question, fut chassé de ses trois royaumes; & pour comble de malheur, on contesta à son fils jusqu'à sa naissance. Ce fils ne tenta de remonter sur le trône de ses pères, que pour faire périr ses amis par des bourreaux; & nous avons vu le prince Charles-Edouard, réunissant en vain les vertus de ses pères & le courage du roi Jean Sobieski son aïeul maternel, exécuter les exploits & effuver

<sup>(1)</sup> On a pouffé le ridicule jusqu'à dire que ses reliques avaient guéri un évêque d'Autun de la fistule.

effuyer les malheurs les plus incroyables. Si quelque chose justifie ceux qui croient une fatalité à laquelle rien ne peut se soustraire, c'est cette suite continuelle de malheurs, qui a persécuté la maison de Stuart pendant plus de trois cents années.



## CHAPITRE SEIZIEME.

De ce qui se passait dans le continent, tandis que Guillaume III. envahissait l'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande, jusqu'en 1697. Nouvel embrasement du Palatinat: victoires des maréchaux de Catinat & de Luxembourg, &c.

'AYANT pas voulu rompre le fil des affaires d'Angleterre, je me ramène à ce qui se paffait dans le continent.

Le roi, en formant ainsi une puissance maritime, telle qu'aucun état n'en a jamais eu de supérieure, avait à combattre l'empereur & l'Empire, l'Espagne, les deux puissances maritimes l'Angleterre & la Hollande, devenues toutes deux plus terribles fous un feul chef; la Savoie & presque toute l'Italie. Un seul de ces ennemis, tel que l'Anglais & l'Espagnol, avait suffi autrefois pour désoler la France; & tous ensemble ne purent alors l'entamer. Louis XIV. eut presque toujours cinq corps d'armée dans le cours de cette guerre, quelquefois six, jamais moins de quatre. Les armées en Allemagne & en Flandre se mon èrent plus d'une fois à cent mille combattans. Les places frontières ne furent pas cependant dégarnies. Le roi avait quatre cent cinquante mille hommes en armes, en comptant les troupes de la marine. L'empire Turc, si puissant

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

en Europe, en Asie & en Afrique, n'en a jamais eu autant, & l'empire Romain n'en eut jamais davantage, & n'eut en aucun tems autant de guerres à soutenir à la fois. Ceux qui blâmaient Louis XIV. de s'être fait tant d'ennemis, l'admiraient d'avoir pris tant de mesures pour s'en désendre, & même pour les prévenir.

Ils n'étaient encor ni entiérement déclarés, ni tous réunis : le prince d'Orange n'était pas encor forti du Texel, pour aller chasser le roi son beau-père. & déjà la France avait des armées sur les frontières de la Hollande & fur le Rhin. Le roi avait envoyé en Allemagne, à la tête d'une armée de cent mille hommes, son fils le dauphin, qu'on nommait Monseigneur: prince doux dans ses mœurs, modeste dans sa conduite, qui paraisfait tenir en tout de sa mère. Il était âgé de vingt-sept ans. C'était pour la première fois qu'on lui confiait un commandement, après s'être bien affuré, par son caractère, qu'il n'en abuserait pas. Le roi lui dit publiquement à son départ : Mon fils, en vous envoyant commander mes armées, je vous donne les occasions de faire connaître votre mérite : allez le montrer à toute l'Europe, afin que quand je viendrai à mourir, on ne s'apperçoive pas que le roi soit mort.

Ce prince eut une commission spéciale pour commander, comme s'il eût été simplement l'un des généraux que le roi eût choisi. Son père lui écrivait; A mon fils le dauphin, mon lieutenant-général, commandant

mes armées en Allemagne.

On avait tout prévu & tout disposé, pour que le fils de Louis XIV. contribuant à cette expédition de son nom & de sa présence, ne reçût pas un affront. Le maréchal de Duras, commandait réellement l'armée. Boufflers avait un corps de troupes en-deçà du Rhin; le maréchal d'Humières, un autre vers Cologne, pour observer les ennemis. Heidelberg, Mayence, étaient pris. Le siège de Philipsbourg, préalable toujours né-

cessure quand la France fait la guerre à l'Allemagne, était commencé. Vauban conduisait le siège. Tous les détails qui n'étaient point de son ressort, roulaient sur Catinat, alors lieutenant - général, homme capable de tout, & fair pour tous les emplois. Monseigneur arriva, après six jours de tranchée ouverte. Il imitait la conduite de son père; s'exposant autant qu'il le fallait, jamais en téméraire; affable à tout le monde, libéral envers les soldats. Le roi goûtait une joie pure, d'avoir un fils qui l'imitait sans l'essacr, & qui se faisait aimer de tout le monde, sans se faire craindre de son père.

Philipsbourg fut pris en dix-neuf jours: on prit Manheim en trois jours; Franckendal en deux: Spire, Trèves, Vorms & Oppenheim se rendirent, dès que

les Français furent à leurs portes.

Le roi avait résolu de faire un désert du Palatinat, dès que ces villes seraient prises. Il avait la vue d'empêcher les ennemis d'y subsister, plus que celle de se venger de l'électeur Palatin, qui n'avait d'autre crime que d'avoir fait son devoir, en s'unissant au reste de l'Allemagne contre la France. Il vint à l'armée un ordre de Louis signé Louvois, de tout réduire en cendres. Les généraux Français, qui ne pouvaient qu'obéir, firent donc signifier dans le cœur de l'hiver, aux citoyens de toutes ces villes si florissantes & si bien réparées, aux habitans des villages, aux maîtres de plus de cinquante châteaux, qu'il fallait quitter leurs demeures, & qu'on allait les détruire par le fer & par les flammes. Hommes. femmes, vieillards, enfans, fortirent en hâte. Une partie fut errante dans les campagnes : une autre se refugia dans les pays voisins; pendant que le soldat, qui passe toujours les ordres de rigueur, & qui n'exécute jamais ceux de clémence, brûlait & faccageait leur patrie. On commença par Manheim & par Heidelberg, séjour des électeurs : leurs palais furent détruits, comme les maisons des citoyens; leurs tombeaux furent ouverts par

la rapacité du foldat, qui croyait y trouver des tréfors; leurs cendres furent dispersées. C'était pour la seconde fois, que ce beau pays était désolé sous Louis XIV. mais les flammes dont Turenne avait brûlé deux villes & vingt villages du Palatinat, n'étaient que des étincelles en comparaison de ce dernier incendie. L'Europe en eut horreur. Les officiers, qui l'exécutèrent, étaient honteux d'être les instrumens de ces duretés. On les rejetait sur le marquis de Louvois, devenu plus inhumain par cet endurcissement de cœur que produit un long ministère. Il avait en effet donné ces conseils; mais Louis avait été le maître de ne les pas suivre. Si le roi avait été témoin de ce spectacle, il aurait lui-même éteint les flammes. Il figna, du fond de fon palais de Versailles & au milieu des plaisirs, la destruction de tout un pays, parce qu'il ne voyait dans cet ordre que son pouvoir & le malheureux droit de la guerre; mais de plus près, il n'en eût vu que l'horreur. Les nations, qui jusques-là n'avaient blâmé que fon ambition en l'admirant, crièrent alors contre sa dureté, & blâmèrent même sa politique. Car si les ennemis avaient pénétré dans ses états, comme lui chez les ennemis, ils eussent mis ses villes en cendres.

Ce danger était à craindre: Louis, en couvrant les frontières de cent mille foldats, avait appris à l'Allemagne à faire de pareils efforts. Cette contrée, plus peuplée que la France, peut aussi fournir de plus grandes armées. On les lève, on les assemble, on les paie plus difficilement: elles paraissent plus tard en campagne; mais la discipline, la patience dans les fatigues, les rendent sur la fin d'une campagne, aussi redoutables que les Français le font au commencement. Le duc de Lorraine Charles V. les commandait. Ce prince toujours dépouillé de son état par Louis XIV. ne pouvant y rentrer, avait conservé l'empire à l'empereur Léopold: il l'avait rendu vainqueur des Turcs & des Hongrois.

Il vint, avec l'électeur de Brandebourg, balancer la fortune du roi de France. Il reprit Bonn & Mayence, très-mal fortifiées, mais défendues d'une manière qui fut regardée comme un modèle de défense de places; Bonn ne se rendit qu'au bout de trois mois & demi de siége, après que le baron d'Asseld, qui y commandait, eut été

bleffé a mort dans un affaut général.

Le marquis d'Oxelles, depuis maréchal de France, l'un des hommes les plus fages & les plus prévoyans, fit, pour défendre Mayence, des dispositions si bien entendues, que sa garnison n'était presque point fatiguée en servant beaucoup. Outre les soins qu'il eut audedans, il fit vingt - une fortie fur les ennemis, & leur tua plus de cinq mille hommes. Il fit même quelquefois deux forties en plein jour, enfin il fallut se rendre faute de poudré, au bout de sept semaines. Cette défense mérite place dans l'histoire, & par ellemême & par la manière dont elle fut reçue dans le public. Paris, cette ville immense pleine d'un peuple oisif qui veut juger de tout, & qui a tant d'oreilles & tant de langues avec si peu d'yeux, regarda d'Uxelles comme un homme timide & fans jugement. Cet homme, à qui tous les bons officiers donnaient de justes éloges, étant au retour de la campagne à la comédie sur le théatre, recut des huées du public : on lui cria, Mayence. Il fut obligé de se retirer, non sans mépriser, avec les gens fages, un peuple si mauvais estimateur du mérite, dont cependant on ambitionne les louanges.

Environ ce tems-là, le maréchal d'Humières fut battu à Valcour sur la Sambre aux Pays-Bas, par le prince de Valdeck; mais cet échec, qui sit tort à sa réputation, en sit peu aux armes de la France. Louvois, dont il était la créature & l'ami, sur obligé de lui ôter le commandement de cette armée. Il faliait le remplacer.

Le roi choisit le maréchal de Luxembourg malgré son ministre qui le haissait comme il avait hai Turenne. Je vous promets, lui dit le roi, que j'aurai soin que Louvois aille droit. Je l'obligerai de sacrisser au bien de mon (I) service la haine qu'il a pour vous : vous n'écrirez qu'à moi, vos lettres ne passeront point par lui. Luxembourg commanda donc en Flandre, & Catinat en Italie. On se défendit bien en Allemagne sous le maréchal de Lorges. Le duc de Noailles, avait quelques succès en Catalogne; mis en Flandre sous Luxembourg, & en Italie sous Catinat, ce ne sur qu'une suite continuelle de victoires. Ces deux généraux, étaient alors les plus estimés en Europe.

Le maréchal duc de Luxembourg, avait dans le caractère des traits du grand Condé, dont il était l'élève; un génie ardent, une exécution prompte, un coup d'œil juste, un esprit avide de connaissances, mais vaste & peu réglé: plongé dans les intrigues des semmes; toujours amoureux, & même souvent aimé, quoique contresait & d'un visage peu agréable, ayant plus de

qualités d'un héros que d'un sage. (2)

(3) Catinat avait dans l'esprit une application & une égalité, qui le rendaient capable de tout, sans qu'il se piquât jamais de rien. Il eût été bon ministre, bon chancelier, comme bon général. Il avait commencé par être avocat, & avait quitté cette profession à vingttrois ans, pour avoir perdu une cause qui était juste. Il prit le parti des armes, & sur d'abord enseigne aux gardes-françaises. En 1667 il sit aux yeux du roi, à l'attaque de la contrescarpe de Lille, une action qui demandait de la tête & du courage. Le roi la remarqua, & ce sur le commencement de sa fortune. Il s'éleva par

(1) Mémoires du maréchal de Luxembourg.

(2) Voyez les anecdotes à l'article de la chambre ardente.
(3) On voit par les lettres de madame de Maintenon, qu'elle n'aimait pas le maréchal de Catinat. Elle n'espère rien de lui; elle appelle sa modessie orgneil. Il paraît que le peu de connaissance qu'avait cette dame des affaires & des hommes, & les mauvais choix qu'elle sit, contribuèrent depuis aux malheurs de la France.

degrés, sans aucune brigue, philosophe au milieu de la grandeur & de la guerre, les deux plus grands écueils de la modération; libre de tous préjugés, & n'ayant point l'affectation de paraître trop les mépriser. La galanterie & le métier de courtisan furent ignorés de lui; il en cultiva plus l'amitié, & en fut plus honnête homme. Il vécut, aussi ennemi de l'intérêt que du faste; philosophe en tout, à sa mort comme dans sa vie.

Catinat commandait alors en Italie. Il avait en tête le duc de Savoie, Victor - Amédée, prince alors fage, politique, & encor plus malheureux; guerrier plein de courage, conduisant lui-même ses armées, s'exposant en foldat, entendant, aussi-bien que personne, cette guerre de chicane qui se fait sur des tetrains coupés & montagneux, tels que son pays; actif, vigilant, aimant l'ordre, mais faisant des fautes & comme prince & comme général. Il en fit une, à ce qu'on prétend, en disposant mal son armée devant celle de Catinat. Le général Francais en profita, & gagna une pleine victoire à la vue de Saluces, auprès de l'abbaye de Stafarde, dont cette bataille a eu le nom. Lorsqu'il y a beaucoup de morts d'un côté & presque point de l'autre, c'est une preuve inc ntestable que l'armée battue était dans un terrain où elle devait être nécessairement accablée. L'armée Française n'eut que trois cents hommes de tués, celle des alliés, commandée par le duc de Savoie, en eut quatre mille. Après cette bataille, toute la Savoie, excepté Montmélian, fut soumise au roi. Catinat passe dans le Piémont, force les lignes des ennemis retranchés près de Suze, prend Suze, Ville-Franche, Montalban, Nice réputée imprenable, Veillane, Carmagnole, & revient enfin à Montmélian, dont il se rend maître par un siége opiniâtre.

Après tant de succès, le ministère diminua l'armée qu'il commandait; & le duc de Savoie augmenta la sienne. Catinat, moins fort que l'ennemi vaincu, sut

long-tems sur la désensive; mais ensin, ayant reçu des rensorts, il descendit des Alpes vers la Marsaille, & là il gagna une seconde bataille rangée, d'autant plus glorieuse, que le prince Eugène de Savoie était un des généraux ennemis.

A l'autre bout de la France, vers les Pays-Bas, le maréchal de Luxembourg gagnait la bataille de Fleurus; & de l'aveu de tous les officiers, cette victoire était due à la supériorité de génie que le général Français avait sur le prince de Valdeck, alors général de l'armée des alliés. Huit mille prisonniers, six mille morts, deux cents drapeaux ou étendards, le canon, les bagages, la fuite des ennemis, furent les marques de la victoire.

Le roi Guillaume, victorieux de son beau - père, venait de repasser la mer. Ce génie sécond en ressources, tirait plus d'avantage d'une désaite de son parti, que souvent les Français n'en tiraient de leurs victoires. Il lui fallait employer les intrigues, les négociations, pour avoir des troupes & de l'argent, contre un roi qui n'avait qu'à dire, Je veux. Cependant après la désaite de Fleurus, il vint opposer au maréchal de Luxembourg une armée aussi forte que la Française.

Elles étaient composées chacune d'environ quatrevingt mille hommes: mais Mons était déjà investi par le maréchal de Luxembourg; & le roi Guillaume ne croyait pas les troupes Françaises sorties de leurs quartiers. Louis XIV. vint au siège. Il entra dans la ville au bout de neuf jours de tranchée ouverte, en présence de l'armée ennemie. Aussi-tôt il reprit le chemin de Versailles, & il laissa Luxembourg disputer le terrain, pendant toute la campagne, qui finit par le combat de Leuze, action très - singulière, où vingthuit escadrons de la maison du roi & de la gendarmerie, désirent soixante - quinze escadrons de l'armée ennemie.

Le roi reparut encor au siége de Namur, la plus

aye.

forte place des Pays-Bas, par sa situation au confluent de la Sambre & de la Meuse, & par une citadelle bâtie fur des rochers. Il prit la ville en huit jours, & les châteaux en vingt-deux, pendant que le duc de Luxembourg empêchait le roi Guillaume de passer la Méhaigne à la tête de quatre - vingt mille hommes, & de venir faire lever le siége. Louis retourna encor à Versailles après cette conquête; & Luxembourg tint encor tête à toutes les forces des ennemis. Ce fut alors que se donna la bataille de Steinkerque, célèbre par l'artifice & la valeur. Un espion, que le général Français avait auprès du roi Guillaume; est découvert. On le force, avant de le faire mourir, d'écrire un faux avis au maréchal de Luxembourg. Sur ce faux avis, Luxembourg prend avec raison des mesures, qui le devaient faire battre. Son armée endormie est attaquée à la pointe du jour : une brigade est déjà mise en fuite, & le général le fait à peine. Sans un excès de diligence & de bravoure, tout était perdu.

Ce n'était pas affez d'être grand général, pour n'être pas mis en déroute : il fallait avoir des troupes aguerries, capables de fe rallier; des officiers généraux, affez habiles pour rétablir le désordre, & qui eussent la bonne volonté de le faire; car un seul officier supérieur, qui eût voulu prositer de la consusion pour saire battre son général, le pouvait aisément sans se compromettre.

Luxembourg était malade; circonstance sunesse, dans un moment qui demande une activité nouvelle : le danger lui rendit ses forces : il fallait des prodiges pour n'être pas vaincu, & il en fit. Changer de terrain, donner un champ de bataille à son armée qui n'en avait point, rétablir la droite toute en désordre, rallier trois sois ses troupes, charger trois sois à la tête de la maison du roi, sut l'ouvrage de moins de deux heures. Il avait dans son armée Philippe duc d'Orléans, alors duc de Chartres, depuis régent du royaume, petit - fils de

France, qui n'avait pas alors quinze ans. Il ne pouvait être utile pour un coup décisif; mais c'était beaucoup pour animer les foldats, qu'un petit - fils de France encor enfant; chargeant avec la maison du roi, blessé dans le combat, & revenant encor à la charge

malgré sa blessure.

Un petit-fils & un petit neveu du grand Condé, fervaient tous deux de lieutenans généraux: l'un était Louis de Bourbon, nommé monfieur le duc; l'autre, François-Louis prince de Conti; rivaux de courage, d'esprit, d'ambition, de réputation; monsieur le duc, d'un naturel plus austère, ayant peut-être des qualités plus folides, & le prince de Conti de plus brillantes. Appellés tous deux par la voix publique au commandement des armées, ils desiraient passionnément cette gloire; mais ils n'y parvinrent jamais, parce que Louis, qui connaissait leur ambition, comme leur mérite, se souvenait toujours que le prince de Condé lui avait fait la guerre.

Le prince de Conti fut le premier qui rétablit le désordre, ralliant des brigades, en en faisant avancerd'autres. Monsieur le duc faisait la même manœuvre, sans avoir besoin d'émulation. Le duc de Vendôme, petit-fils de Henri IV. était aussi lieutenant-général dans cette armée. Il servait depuis l'âge de douze ans; & quoiqu'il en eût alors quarante, il n'avait pas encor commandé en ches. Son frère le grand-prieur était auprès

de Iui.

Il fallut que tous ces princes se missent à la tête de la maison du roi, avec le duc de Choiseul, pour chasser un corps d'Anglais, qui gardait un poste avantageux, dont le succès de la bataille dépendait. La maison du roi & les Anglais étaient les meilleures troupes qui suffent dans le monde. Le carnage sur grand. Les Français, encouragés par cette soule de princes & de jeunes seigneurs qui combattaient autour du général,

l'emportèrent enfin. Le régiment de Champagne défit les gardes Anglaises du roi Guillaume; & quand les Anglais furent vaincus, il fallut que le reste cédât.

Boufflers, depuis maréchal de France, accourait dans ce moment même de quelques lieues du champ de bataille, avec des dragons, & acheva la victoire. Le roi Guillaume, ayant perdu environ fept mille hommes, fe retira avec autant d'ordre qu'il avait attaqué; & toujours vaincu, mais toujours à craindre, il tint encor la campagne. La victoire, due à la valeur de tous ces jeunes princes & de la plus florissante noblesse du royaume, fit à la cour, à Paris & dans les provinces, un effet qu'aucune bataille gagnée n'avait fait encor.

Monsieur le duc, le prince de Conti, messieurs de Vendôme & leurs amis, trouvaient, en s'en retournant, les chemins bordés de peuples. Les acclamations & la joie allaient jusqu'à la démence. Toutes les femmes s'empressaient d'attirer leurs regards. Les hommes portaient alors des cravates de dentelle, qu'on arrangeait avec affez de peine & de tems. Les princes s'étant habillés avec précipitation pour le combat, avaient passé négligemment ces cravates autour du cou: les femmes portèrent des ornemens faits sur ce modèle; on les appella des Steinkerques. Toutes les bijouteries nouvelles étaient à la Steinkerque. Un jeune homme, qui s'était trouvé à cette bataille, était regardé avec empressement. Le peuple s'attroupait par-tout autour des princes; on les aimait d'autant plus, que leur faveur à la cour n'était pas égale à leur gloire.

Ce fut à cette bataille qu'on perdit le jeune prince de Turenne, neveu du héros tué en Allemagne, il donnait déjà des espérances d'égaler son oncle. Ses graces & son esprit l'avaient rendu cher à la ville, à la cour & à l'armée.

Le général en rendant compte au roi de cette ba-

364

taille mémorable, ne daigna pas seulement l'instruire

qu'il était malade quand il fut attaqué,

Le même général, avec les mêmes princes & ces mêmes troupes surprises & victorieuses à Steinkerque, alla surprendre la campagne suivante, le roi Guillaume par une marche de sept lieues, & l'atteignit à Nervinde. Nervinde est un village près de la Guette, à quelques lieues de Bruxelles. Guillaume eut le tems de se retrancher la nuit & de se mettre en bataille. On l'attaque à la pointe du jour, on le trouve à la tête du régiment de Ruvigni, tout composé de gentilshommes Français que la fatale révocation de l'édit de Nantes & les dragonades avaient forcés de quitter & de hair leur patrie. Ils se vengeaient sur elle des intrigues du jésuite La Chaise & des cruautés de Louvois. Guillaume suivi d'une troupe si animée renversa d'abord les escadrons qui se présentèrent contre lui. Mais enfin il sut renversé lui-même sous son cheval tué. Il se releva, & continua le combat avec les efforts les plus obstinés.

Luxembourg entra deux fois l'épée à la main dans le village de Nervinde. Le duc de Villeroi fut le premier qui sauta dans les retranchemens des ennemis. Deux sois

le village fut emporté & repris.

Ce fut encor à Nervinde que ce même Philippe duc de Chartres se montra digne petit-fils de Henri IV. Il chargeait pour la troisième sois à la tête d'un escadron. Cette troupe érant repoussée, il se trouva dans un terrain creux environné de tous côtés d'hommes & de chevaux tués ou blessés. Un escadron ennemi s'avance à lui, lui crie de se rendre; on le faisit, il se défend seul, il blesse l'officier qui le tenait prisonnier, it s'en débarrasse. On revole à lui dans le moment, & on le dégage. Le prince de Condé qu'on nommait monsieur le duc, le prince de Conti son émule, qui s'étaient tant signalés à Steinkerque, combattaient de même à Nervinde pour leur vie comme pour leur gloire, & surent

obligés de tuer des ennemis de leur main, ce qui n'arrive aujourd hui presque jamais anx officiers généraux, depuis que le feu décide de tout dans les batailles.

Le maréchal de Luxembourg se signala & s'exposa plus que jamais : son fils le duc de Montmorenci se mit au-devant de lui lorsqu'on le tirait, & recut le coup porté à son père. Enfin le général & les princes reprirent le village une troisième fois & la bataille fut gagnée.

Peu de journées furent plus meurtrières. Il y eut environ vingt mille morts, douze mille du côté des alliés, & huit de celui des Français. C'est à cette occasion qu'on disait qu'il fallait chanter plus de De profondis

que de Te Deum.

Si quelque chose pouvait consoler des horreurs attachées à la guerre, ce serait ce que dit le comte de Salm blessé & prisonnier dans Tirlemont. Le maréchal de Luxembourg lui rendait des foins affidus: Quelle nation êtes vous? lui dit ce prince : il n'y a point d'ennemis plus à craindre dans une bataille, ni de plus généreux amis après la victoire.

Toutes ces batailles produisaient beaucoup de gloire, mais peu de grands avantages. Les alliés, battus à Fleurus, à Steinkerque, à Nervinde, ne l'avaient jamais été d'une manière complette. Le roi Guillaume fit toujours de belles retraites; & quinze jours après une bataille, il eût fallu lui en livrer une autre, pour être le maître de la campagne. La cathédrale de Paris était remplie des drapeaux ennemis. Le prince de Conti appellait le maréchal de Luxembourg, le tapissier de Notre-Dame. On ne parlait que de victoires. Cependant Louis XIV. avait autrefois conquis la moitié de la Hollande & de la Flandre, toute la Franche-Comré, sans donner un seul combat; & maintenant, après les plus grands efforts & les victoires les plus sanglantes, on ne pouvait entamer les Provinces-Unies: on ne pouvait même faire le siège de Bruxelles,

Le maréchal de Lorges avait aussi, de son côté, gagné un grand combat près de Spirebach: il avait même pris le vieux duc de Virtemberg: il avait pénérré dans son pays; mais après l'avoir envahi par une victoire, il avait été contraint d'en sortir. Monseigneur vint prendre une seconde sois & saccager Heidelberg, que les ennemis avaient repris; & ensuite il fallut se tenir sur la désensive contre les Impériaux.

Le maréchal de Catinat ne put, après sa victoire de Stafarde & la conquête de la Savoie, garantir le Dauphiné d'une irruption de ce même duc de Savoie; ni après sa victoire de la Marsaille, sauver l'importante

ville de Cafal.

En Espagne, le maréchal de Noailles gagna aussi une bataille sur le bord du Ter. Il prit Gironne & quelques petites places : mais il n'avait qu'une armée faible; & il fut obligé après sa victoire, de se retirer devant Barcelone. Les Français, vainqueurs de tous côtés & affaiblis par leurs fuccès, combattaient dans les alliés une hydre toujours renaissante. Il commencait à devenir difficile en France de faire des recrues, encor plus de trouver de l'argent. La rigueur de la faison. qui détruisit les biens de la terre en ce tems, apporta la famine. On périssait de misère, au bruit des Te Deum & parmi les réjouissances. Cet esprit de confiance & de supériorité, l'ame des troupes Françaises, diminuait déjà un peu. Louis XIV. cessa de paraître à leur tête. Louvois était mort; on était très-mécontent de Barbesieux son fils. Enfin la mort du maréchal de Luxembourg, sous qui les soldats se croyaient invincibles, sembla mettre un terme à la suite rapide des victoires de la France.

L'art de bombarder les villes maritimes avec des vaisseaux, retomba alors sur ses inventeurs. Ce n'est pas que la machine infernale, avec laquelle les Anglais voulurent brûler St. Malo, & qui échoua sans faire d'esse,

dût son origine à l'industrie des Français. Il y avait déjà long-tems qu'on avait hasardé de pareilles machines en Europe. C'était l'art de faire partir les bombes, aussi justes d'une assiette mouvante que d'un terrain solide, que les Français avaient inventé; & ce fut par cet art, que Dieppe, le Havre-de-Grace, St. Malo, Dunkerque & Calais, furent bombardés par les flottes Anglaises. Dieppe, dont on peut approcher plus facilement, fut la seule qui souffrit un véritable dommage. Cette ville, agréable aujourd'hui par ses maisons régulières, & qui doit ses embellissemens à son malheur, fut presque toute réduite en cendres. Vingt maisons seulement au Havre-de-Grace furent écrafées & brûlées par les bombes; mais les fortifications du port furent renversées. C'est en ce sens, que la médaille frappée en Hollande est vraie, quoique tant d'auteurs Français se soient récriés sur sa fausseté. On lit dans l'exergue en latin : le port du' Havre brûlé & renversé, &c. Cette inscription ne dit pas que la ville fut confumée, ce qui eût été faux ; mais qu'on avait brûlé le port , ce qui était vrai.

Quelque tems après, la conquête de Namur fut perdue. On avait en France prodigué (1) des éloges à Louis XIV. pour l'avoir prife, & des railleries & des fatires indécentes contre le roi Guillaume, pour ne l'avoir pu secourir avec une armée de quatre-vingt mille hommes. Guillaume s'en rendit maître, de la même manière qu'il l'avait vu prendre. Il l'attaqua, aux yeux d'une armée encor plus forte que n'avait été la sienne quand Louis XIV. l'assiégea. Il y trouva de nouvelles fortifications, que Vauban avait faites. La garnison Française qui la désendit, était une armée; car dans le tems qu'il en forma l'invessissement, le maré-

<sup>(1)</sup> Voyez l'ode de Boileau, & le fragment historique de Racine. L'expérience, dit Racine, avait fait connaître au prince d'Orange combien il était inutile de s'opposer à un dessein que le roi conduisaitlui-même.

chal de Boufflers se jeta dans la place avec sept régimens de dragons. Ainsi Namur était désendue par seize mille hommes, & prête à tout moment d'être secourue par près de cent mille.

Le maréchet de Boufflers était un homme de beaucoup de mérite, un général actif & appliqué, un bon citoyen, ne songeant qu'au bien du service, ne ménageant pas plus ses soins que sa vie. Les mémoires du marquis de Feuquières lui reprochent plusieurs fautes, dans la défense de la place & de la citadelle; il lui en reproche encor dans la défense de Lille, qui lui a fait tant d'honneur. Ceux qui ont écrit l'histoire de Louis XIV. ont copié servilement le marquis de Feuquières pour la guerre, ainsi que l'abbé de Choisi pour les anecdotes. Il ne pouvait pas savoir que Feuquières, d'ailleurs excellent officier & connaissant la guerre par principes & par expérience, était un esprit non moins chagrin qu'éclairé, l'Aristarque des généraux, & quelquefois le Zoile. Il altère des faits, pour avoir le plaisir de censurer des fautes. Il se plaignait de tout le monde, & tout le monde se plaignait de lui. On disait qu'il était le plus brave homme de l'Europe, parce qu'il dormait au milieu de cent mille de ses ennemis. Sa capacité n'ayant pas été récompensée par le bâton de maréchal de France. il employa trop, contre ceux qui servaient l'état, des lumières qui eussent été très-utiles, s'il eût eu l'esprit aussi conciliant que pénétrant, appliqué & hardi.

Il reprocha au maréchal de Villeroi, plus de fautes & de plus effentielles, qu'à Boufflers. Villeroi, à la tête d'environ quatre vingt mille hommes, devait secourir Namur; mais quand même les maréchaux de Villeroi & de Boufflers eussent fait généralement tout ce qui se pouvait faire) ce qui est bien rare), il fallait par la situation du terrain, que Namur ne sût point secourue, & se rendît tôt ou tard. Les bords de la Méhaigne, couverts d'une armée d'observation qui avait arrêté les

fecou

fecours du roi Guillaume, arrêtèrent alors nécessairement ceux du maréchal de Villeroi.

Le maréchal de Boufflers, le comte de Guiscard, gouverneur de la ville, le comte de Laumond du Châ-telet, commandant de l'infanterie, tous les officiers & les foldats, défendirent la ville avec une opiniâtreté & une bravoure admirable, mais qui ne recula pas la prise de deux jours. Quand une ville est assiégée par une armée supérieure, que les travaux sont bien conduits, & que la faison est favorable, on sait à-peu-près en combien de tems elle sera prise, quelque vigoureuse que la défense puisse être. Le roi Guillaume se rendit maître de la ville & de la citadelle, qui lui coûtèrent plus de tems qu'à Louis XIV.

Le roi, pendant qu'il perdait Namur, fit bombarder Bruxelles: vengeance inutile qu'll prenait fur le roi d'Espagne, de ses villes bombardées par les Anglais. Tout cela faisait une guerre ruineuse & funeste aux

deux partis.

C'est depuis deux siècles, un des essets de l'industrie & de la sureur des hommes, que les désolations de nos guerres ne se bornent pas à notre Europe. Nous nous épuisons d'hommes & d'argent, pour aller nous détruire aux extrémités de l'Asie & de l'Amérique. Les Indiens, que nous avons obligés par force & par adresse à recevoir nos établissemens, & les Américains dont nous avons ensanglanté & ravi le continent, nous regardent comme des ennemis de la nature humaine, qui accourent du bout du monde pour les égorger & pour se détruire ensuite eux-mêmes.

Les Français n'avaient de colonie dans les grandes Indes, que celle de Pondichéri, formée par les soins de Colbert avec des dépenses immenses, dont le fruit ne pouvait être recueilli qu'au bout de plusieurs années. Les Hollandais s'en saisirent aisément, & ruinèrent aux Indes le commerce de la France à peine établi.

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

Les Anglais détruisirent les plantations de la France à St. Domingue. Un armateur de Brest ravagea celles qu'ils avaient à Gambie dans l'Afrique. Les armateurs de St. Malo portèrent le fer & le feu à Terre-Neuve sur la côte orientale qu'ils possèdent. Leur isse de la Jamaïque sut insultée par les escadres Françaises, leurs vaisseaux

pris & brûlés, leurs côtes saccagées.

Pointis chef d'escadre, à la tête de plusieurs vaisseaux du roi & de quelques corsaires de l'Amérique, alla surprendre auprès de la ligne, la ville de Carthagène, magasin & entrepôt des trésors que l'Espagne tire du Mexique. Le dommage qu'il y causa, sut estimé vingt millions de nos livres, & le gain dix millions. Il y a toujours quelque chose à rabattre de ces calculs, mais rien des calamités extrêmes que causent ces expéditions glorieuses.

Les vaisseaux marchands de Hollande & d'Angleterre étaient tous les jours la proie des armateurs de France, & sur-tout de Du-Gué-Trouin, homme unique en son genre, auquel il ne manquait que de grandes flottes, pour avoir la réputation de Dragut ou de Barberousse.

Jean Barth se sit aussi une grande réputation parmi les corsaires. De simple matelot il devint ensin ches d'escadre, ainsi que Du-Gué-Trouin. Leurs noms sont

encore illustres.

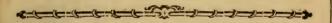
Les ennemis prenaient moins de vaisseaux marchands Français, parce qu'il y en avait moins. La mort de Colbert & la guerre avaient beaucoup diminué le commerce.

Le résultat des expéditions de terre & de mer, étair donc le malheur universel. Ceux qui ont plus d'humanité que de politique, remarqueront que dans cette guerre Louis XIV. était armé contre son beau-frère le roi d'Espagne, contre l'électeur de Bavière dont il avait donné la sœur à son fils le dauphin, contre l'électeur Palatin dont il brûla les états après avoir ma-

TOMOTH

rié Monsieur à la princesse Palatine. Le roi Jacques sur chassé du trône par son gendre & par sa fille. Depuis même on a vu le duc de Savoie ligué encor contre la France, où l'une de ses filles était dauphine, & contre l'Espagne où l'autre était reine. La plupart des guerres entre les princes chrétiens, sont des espèces de guerres civiles.

L'entreprise la plus criminelle de toute cette guerre, fut la seule véritablement heureuse. Guillaume réussit toujours pleinement en Angleterre & en Irlande. Ailleurs les succès surent balancés. Quand j'appelle cette entreprise criminelle, je n'examine pas si la nation, après avoir répandu le sang du père, avait tort ou raison de proscrire le fils, & de défendre sa religion & ses droits: je dis seulement, que s'il y a quelque justice sur la terre, il n'appartenait pas à la fille & au gendre du roi Jacques, de le chasser de sa maison. Cette action ferait horrible entre des particuliers: l'intérêt des peuples semble établir une autre morale pour les princes.



## CHAPITRÉ DIX-SEPTIEME.

Traité avec la Savoie, Mariage du duc de Bourgogne. Paix de Risvick. Etat de la France & de l'Europe. Mort & testament de CHARIES II. roi d'Espagne.

A France conservait encor sa supériorité sur tous ses ennemis. Elle en avait accable quelques-uns, comme la Savoie & le Palatinat. Elle faisait la guerre sur les frontières des autres. C'était un corps puissant & robuste, satigué d'une longue résistance, & épuisé par ses victoires. Un coup porté à propos l'eût fait chanceler. Quiconque a plusieurs ennemis à la fois, ne peut avoir, à la lon-

gue, de falut que dans leur division ou dans la paix: Louis XIV. obtint bientôt l'un & l'autre.

Victor-Amédée duc de Savoie était celui de tous les princes, qui prenait le plutôt son parti, quand il s'agisfait de rompre ses engagemens pour ses intérêts. Ce fut à lui que la cour de France s'adressa. Le comte de Tessé. depuis maréchal de France, homme habile & aimable, d'un génie fait pour plaire, qui est le premier talent des négociateurs, agit d'abord sourdement à Turin. Le maréchal de Catinat; aussi propre à faire la paix que la guerre, acheva la négociation. Il n'était pas besoin de deux hommes habiles, pour déterminer le duc de Savoie à recevoir ses avantages. On lui rendait son pays : on lui donnait de l'argent : on proposait le mariage de sa fille avec le jeune duc de Bourgogne, fils de Monseigneur, héritier de la couronne de France. On fut bientôt d'accord : le duc & Catinat conclurent le traité à Notre - Dame de Lorette, où ils allèrent sous prétexte d'un pélerinage de dévotion, qui ne fit prendre le change à personne. Le pape ( c'était alors Innocent XII.) entrait ardemment dans cette négociation. Son but était de délivrer à la fois l'Italie, & des invasions des Français, & des taxes continuelles que l'empereur exigeait pour payer ses armées. On voulait que les Impériaux laissaffent l'Italie neutre. Le duc de Savoie s'engageait par le traité à obtenir cette neutralité. L'empereur répondit d'abord par des refus; car la cour de Vienne ne se déterminait guère qu'à l'extrémité. Alors le duc de Savoie joignit ses troupes à l'armée Francaise. Ce prince devint en moins d'un mois, de généralissime de l'empereur, généralissime de Louis XIV. On amena sa fille en France, pour épouser à onze ans le duc de Bourgogne qui en avait treize. Après la défection du duc de Savoie, il arriva, comme à la paix de Nimègue, que chacun des alliés prit le parti de traiter. L'empereur accepta d'abord la neutralité d'Ita-

lie. Les Hollandais proposèrent le château de Rifvick près de la Haye, pour les conférences d'une paix générale. Quatre armées, que le roi avait sur pied, servirent à hâter les conclusions. Quatre - vingt mille hommes étaient en Flandre fous Villeroi. Le maréchal de Choiseul en avait quarante mille sur les bords du Rhin. Catinat en avait encor autant en Piémont. Le duc de Vendôme, parvenu enfin au généralat, après avoir passé par tous les degrés depuis celui de garde du roi, comme un foldat de fortune, commandait en Catalogne, où il gagna un combat, & où il prit Barcelone. Ces nouveaux efforts & ces nouveaux fuccès furent la médiation la plus efficace. La cour de Rome offrit encor son arbitrage, & fut refusée comme à Nimègue. Le roi de Suède Charles XI. fut le médiateur. Enfin la paix se fit, non plus avec cette hauteur & ces conditions avantageuses qui avaient signalé la grandeur de Louis XIV. mais avec une facilité & un relâchement de ses droits, qui étonnèrent également les Français & les alliés. On a cru long - tems que cette paix avait été préparée par la plus profonde politique.

On prétendait que le grand projet du roi de France était, & devait être, de ne pas laisser tomber toute la succession de la vaste monarchie Espagnole, dans l'autre branche de la maison d'Autriche. Il espérait, disait-on, que la maison de Bourbon en arracherait au moins quelque démembrement, & que peut-être un jour elle l'aurait toute entière. Les renonciations authentiques de la femme & de la mère de Louis XIV. ne paraissaient que de vaines signatures, que des conjonctures nouvelles devaient anéantir. Dans ce dessein qui agrandissait ou la France ou la maison de Bourbon, il était nécessaire de montrer quelque modération à l'Europe, pour ne pas essaroucher tant de puissances toujours soupçonneuses. La paix donnait le tems de se faire de nouveaux alliés,

de rétablir les finances, de gagner ceux dont on aurait besoin, & de laisser former dans l'état de nouvelles milices. Il fallait céder quelque chose, dans l'espérance

d'obtenir beaucoup plus.

On pensa que c'étaient-là les motifs secrets de cette paix de Risvick, qui en effet procura par l'événement le trône d'Espagne au petit-fils de Louis XIV. Cette idée si vraisemblable n'est pas vraie, ni Louis XIV, ni fon conseil, n'eurent ces vues qui semblaient devoir se présenter à eux. C'est un grand exemple de cet enchaînement des révolutions de ce monde qui entraînent les hommes par lesquels elles semblent conduites. L'intérêt visible de posséder bientôt l'Espagne, ou une partie de cette monarchie, n'influa en rien dans la paix de Risvick. Le marquis de Torci en fait l'aveu dans fes mémoires ( I ) manuscrits. On fit la paix par lassitude de la guerre, & cette guerre avait été presque sans objet : du moins elle n'avait été du côté des alliés, que le dessein vague d'abaisser la grandeur de Louis XIV. & dans ce monarque que la fuite de cette même grandeur qui n'avait pas voulu plier. Le roi Guillaume avait entraîné dans fa cause l'empereur, l'Empire, l'Espagne, les Provinces-Unies, la Savoie. Louis XIV. s'était vu trop engagé pour reculer. La plus belle partie de l'Europe avait été ravagée, parce que le roi de France avait usé avec trop de hauteur de ses avantages après la paix de Nimègue. C'était contre sa personne qu'on s'était ligué plutôt que contre le France. Le roi croyair avoir mis en sureté la gloire que donnent les armes : il voulut avoir celle de la modération : & l'épuisement qui se faisait sentir dans les finances ne lui rendit pas cette modération difficile.

Les affaires politiques se traitaient dans le conseil:

<sup>(1)</sup> Ces mémoires de Torci ont été imprimés depuis, & confirment combien l'auteur du fiècle de Louis XIV. était inftruit de tout ce qu'il avance.

les résolutions s'y prenaient : le marquis de Torci encor jeune, n'était chargé que de l'exécution. Tout le conseil voulait la paix. Le duc de Beauvilliers, surtout, y représentait avec force la misère des peuples. Madame de Maintenon en était touchée : le roi n'y était pas insensible. Cette misère faisait d'autant plus d'impression qu'on tombait de cet état florissant, où le ministre Colbert, avait mis le royaume; les grands établissemens en tout genre avaient prodigieusement coûté, & l'économie ne réparait pas le dérangement de ces dépenses forcées. Ce mal intérieur étonnait, parce qu'on ne l'avait jamais senti depuis que Louis XIV. gouvernait par lui-même. Voilà les causes de la paix de Risvick. ( 1 ) Des sentimens vertueux y influèrent certainement. Ceux qui pensent que les rois & leurs ministres sacrifient sans cesse & sans mesure à l'ambition, ne se trompent pas moins, que celui qui penserait qu'ils facrifient toujours au bonheur du monde.

Le roi rendit donc à la branche Autrichienne d'Espagne, tout ce qu'il leur avait pris vers les Pyrénées, & ce qu'il venait de leur prendre en Flandre dans cette dernière guerre; Luxembourg, Mons, Ath, Courtrai. Il reconnut, pour roi légitime d'Angleterre, le roi Guillaume, traité jusqu'alors de prince d'Orange, d'ufurpateur & de tyran. Il promit de ne donner aucun secours à ses ennemis. Le roi Jacques, dont le nom sut omis dans le traité, resta dans St. Germain, avec le nom inutile de roi, & des pensions de Louis XIV. Il ne sit plus que des manifestes; sacrissé par son protecteur à la nécessité, & déjà oublié de l'Europe.

Les jugemens rendus par les chambres de Brisac (2)

<sup>(1)</sup> Paix précipitée par le feul motif de foulager le royaume. Mémoires de Torci; tome I. p2g. 50, première édition. (2) Giannoné si célèbre par son utile histoire de Naples, dit que ces

<sup>(2)</sup> Giannone's celebre par fon utile histoire de Naples, dit que ces tribunaux étaient établis à Tournai. Il se trompe souvent sur toutes les affaires qui ne sont pas celles de son pays. Il dit, par exemple,

## 376 SIÈCLE DE LOUIS XIV

& de Metz contre tant de souverains, & les réunions faites à l'Alsace, monumens d'une puissance & d'une fierté dangereuse, furent abolis; & les baillieges juridiquement saiss, furent rendus à leurs maîtres

légitimes.

Outre ces désistemens, on restitua à l'Empire, Fribourg, Brifac, Kehl, Philipsbourg. On fe foumit à raser les forteresses de Strasbourg sur le Rhin, le Fort-Louis, Trarbac, le Mont-Royal; ouvrages, où Vauban avait épuisé son art, & le roi ses finances. On fut furpris dans l'Europe, & mécontant en France que Louis XIV. eût fait la paix, comme s'il eût été vaincu. Harlai, Créci & Vallières, qui avaient signé cette paix, n'ofaient se montrer, ni à la cour, ni à la ville; on les accablait de reproches & de ridicules, comme s'ils avaient fait un seul pas qui n'eût été ordonné par le ministère. La cour de Louis XIV. leur reprochait d'avoir trahi l'honneur de la France, & depuis on les loua d'avoir préparé par ce traité la fuccession à la monarchie Espagnole. Mais ils ne méritèrent ni les critiques ni les louanges.

Ce fut enfin par cette paix, que la France rendit la Lorraine à la maison qui la possédait depuis sept cents années. Le duc Charles V. appui de l'Empire & vainqueur des Turcs, était mort. Son fils Léopold prit, à la paix de Risvick, possession de sa souveraineté; dépouillé à la vérité de ses droits réels, car il n'était pas permis au duc d'avoir des remparts à sa capitale: mais on ne put lui ôter un droit plus beau, celui de faire du bien à ses sujets; droit, dont jamais aucun

prince n'a si bien usé que lui.

Il est à souhaiter, que la dernière postérité apprenne, qu'un des moins grands souverains de l'Europe a été celui qui a fait le plus de bien à son peuple. Il trouva la Lor-

qu'à Nimègue Louis XIV. fit la paix avec la Suède. Au contraire la Suède était son alliée.

かるがを言

raine désolée & déserte : il la repeupla, il l'enrichit. Il l'a conservée toujours en paix, pendant que le reste de l'Europe a été ravagé par la guerre. Il a eu la prudence d'être toujours bien avec la France & d'être aimé dans l'Empire; tenant heureusement ce juste milieu, qu'un prince fans pouvoir n'a presque jamais pu garder entre deux grandes puissances. Il a procuré à ses peuples l'abondance qu'ils ne connaissaient plus. Sa noblesse, réduite à la dernière misère, a été mise dans l'opulence par fes feuls bienfaits. Voyait-il la maison d'un gentilhomme en ruine, il la faisait rebâtir à ses dépens : il payait leurs dettes; il mariait leurs filles; il prodiguait des présens, avec cet art de donner, qui est encor au dessus des bienfaits; il mettait dans ses dons la magnificence d'un prince & la politesse d'un ami. Les arts en honneur dans sa petite province, produisaient une circulation nouvelle, qui fait la richesse des états. Sa cour était formée sur le modèle de celle de France. On ne croyait presque pas avoir changé de lieu, quand on passait de Verfailles à Luneville, A l'exemple de Louis XIV. il faifait fleurir les belles-lettres. Il a établi dans Luneville une espèce d'université sans pédantisme, où la jeune noblesse d'Allemagne venait se former. On y apprenait de véritables sciences, dans des écoles où la physique était démontrée aux yeux par des machines admirables. Il a cherché les talens jusques dans les boutiques & dans les forêts, pour les mettre au jour & les encourager. Enfin, pendant tout son règne, il ne s'est occupé que du foin de procurer à sa nation de la tranquillité; des richesses, des connaissances & des plaisirs. Je guitterais demain ma souveraineté, disait-il, se je ne pouvais faire du bien. Aussi a-t-il goûté le bonheur d'être aimé; & j'ai vu, long-tems après sa mort, ses sujets verser des larmes en prononcant son nom. Il a laissé, en mourant, son exemple à suivre aux plus grands rois, & il n'a pas peu fervi à préparer à son fils le chemin du trône de l'Empire.

Dans le tems que Louis XIV. ménageait la paix de Rifvick qui devait lui valoir la fuccession d'Espagne, la couronne de Pologne vint à vaquer. C'était la seule couronne royale au monde qui sût alors élective. Citoyens & étrangers y peuvent prétendre. Il saut pour y parvenir, ou un mérite assez éclatant & assez soutenu par les intrigues pour entraîner les susstrages (comme il était arrivé à Jean Sobieski dernier roi;) ou bien des trésors assez grands pour acheter ce royaume, qui est presque

toujours à l'enchère.

L'abbé de Polignac, depuis cardinal, eut d'abord l'habileté de disposer les suffrages en faveur de ce prince de Conti, connu par les actions de valeur qu'il avait faites à Steinkerque & à Nervinde. Il n'avait jamais commandé en chef; il n'entrait point dans les conseils du roi; monsieur le duc avait autant de réputation que lui à la guerre: monsieur de Vendôme en avait davantage : cependant sa renommée effaçait alors les autres noms, par le grand art de plaire & de se faire valoir, que jamais on ne posséda mieux que lui. Polignac, qui avait celui de persuader, détermina d'abord les esprits en sa faveur. Il balanca, avec de l'éloquence & des promesses, l'argent qu' Auguste électeur de Saxe prodiguait. Louis-François Conti fut élu roi par le plus grand parti, & proclamé par le primat du royaume. Auguste sut élu deux heures après, par un parti beaucoup moins nombreux: mais il était prince souverain & puissant; il avait des troupes prêtes sur les frontières de Pologne. Le prince de Conti était absent, sans argent, sans troupes, sans pouvoir, il n'avait pour lui que son nom & le cardinal de Polignac. Il fallait, ou que Louis XIV. l'empêchât de recevoir l'offre de la couronne, ou qu'il lui donnât de quoi l'emporter sur son rival. Le ministère Français passa pour en avoir fait trop, en envoyant le prince de Conti; & trop peu, en ne lui donnant qu'une faible escadre & quelques lettres-de-change, avec lesquelles il arriva à la

rade de Dantzig. On parut se conduire avec cette polirique mitigée, qui commence les affaires pour les abandonner. Le prince de Conti ne sut pas seulement reçu à Dantzig. Ses lettres-de-change y surent protestées. Les intrigues du pape, celles de l'empereur, l'argent & les troupes de Saxe, assuraient déjà la couronne à son rival. Il revint, avec la gloire d'avoir été élu. La France eut la mortification de faire voir qu'elle n'avait pas assez

de force pour faire un roi de Pologne.

Cette disgrace du prince de Conti ne troubla point la paix du Nord entre les chrétiens. Le midi de l'Europe fut tranquille bientôt après par la paix de Risvick. Il ne restait plus de guerre que celle que les Turcs faisaient à l'Allemagne, à la Pologne, à Venise & à la Russie. Les chrétiens, quoique mal gouvernés & divifés entr'eux, avaient dans cette guerre la supériorité. La bataille de Zanta, où le prince Eugène battit le grand-seigneur en personne, fameuse par la mort d'un grand-visir, de dix-sept bachas, & de plus de vingt mille Turcs, abaiffa l'orgueil Ottoman, & procura la paix de Carlovitz, où les Turcs reçurent la loi. Les Vénitiens eurent la Morée, les Moscovites Afoph, les Polonais Caminiek, l'empereur la Tranfilvanie. La chrétienté fut alors tranquille & heureuse; on n'entendait parler de guerre, ni en Afie, ni en Afrique. Toute la terre était en paix vers les deux dernières années du dix-septième siècle, époque d'une trop courte durée.

Les malheurs publics recommencèrent bientôt. Le Nord fut troublé dès l'an 1700 par les deux hommes les plus finguliers qui fussent sur la terre. L'un était le czar Pierre Alexiovitz, empereur de Russie; & l'autre le jeune Charles XII. roi de Suède. Le czar Pierre, supérieur à son siècle & à sa nation, a été par son génie & par ses travaux, le résormateur ou plutôt le sondateur de son empire. Charles XII. plus magnanime, mais moins utile à ses sujets, fait pour commander à des soldats & non à

des peuples, a été le premier des héros de son tems; mais il est mort avec la réputation d'un roi imprudent. La défolation du Nord, dans une guerre de dix-huit années, a dû son origine à la politique ambitieuse du czar, du roi de Dannemarck & du roi de Pologne, qui voulurent prositer de la jeunesse de Charles XII. pour lui ravir une partie de ses états. Le roi Charles, à l'âge de seize ans, les vainquit tous trois. Il su la terreur du Nord, & passa déjà pour un grand homme, dans un âge où les autres hommes n'ont pas reçu encor toute leur éducation. Il sut neuf ans le roi le plus redoutable qui sût au monde, & neuf autres années le plus malheureux.

Les troupes du midi de l'Europe ont eu une autre origine. Il s'agiffait de recueillir les dépouilles du roi d'Espagne dont la mort s'approchait. Les puissances qui dévoraient déjà en idée cette succession immense, faisaient ce que nous voyons souvent dans la maladie d'un riche vieillard sans enfans. Sa femme, ses parens, des prêtres, des officiers préposés pour recevoir les dernières volontés des mourans, l'assiégent de tous côtés pour arracher de lui un mot favorable : quelques héritiers consentent à partager ses dépouilles; d'autres s'apprêtent à les disputer.

Louis XIV. & l'empereur Léopold étaient au même degré: tous deux descendaient de Philippe III. par les femmes; mais Louis était fils de l'ainée. Le dauphin avait un plus grand avantage encor sur les ensans de l'empereur; c'est qu'il était petit-fils de Philippe IV. & les ensans de Léopold n'en descendaient pas. Tous les droits de la nature étaient donc dans la maison de France. On n'a qu'à jeter un coup-d'œil sur la table suivante.

## PHILIPPE III. ROI D'ESPAGNE.

BRANCHE FRANÇAISE.

BRANCHE ALLEMANDE.

PHILIPPE IV.

Anne-Marie l'ainée, femme de Louis XIII. en 1615.

MARIE - ANNE la cadette, épouse de FER-DINAND III. empereur en 1631.

CHARLES II.

Louis XIV. épouse en 1660 MARIE - THÉ-RÈSE, fille ainée de PHILIPPE IV.

Monseigneur.

Le duc de Bourgogne. Le duc d'Anjou roi d'Efpagne.

Le duc de Berri.

Léopoid fils de Ferdi-NAND III. & de MA-RIE-ANNE, épouse en 1666 MARGUERITE-THÉRÈSE, fille cadette de PHILIPPE IV. dont il eut,

MARIE - ANTOINETTE-JOSEPHE, mariée à l'électeur de Bavière MA-XIMILIEN - EMMA-NUEL, qui eut d'elle,

Joseph - Ferdinand-Léopoid de Bavière, nommé héritier de toute la monarchie Espagnole à l'âge de 4 ans. Mais la maison de l'empereur comptait pour ses droits, premiérement les renonciations authentiques & ratifiées de Louis XIII. & de Louis XIV. à la couronne d'Espagne; ensuite le nom d'Autriche; le sang de Maximilien, dont Léopold & Charles II. descendaient, l'union presque toujours constante des deux branches Autrichiennes; la haine encor plus constante de ces deux branches contre les Bourbons; l'aversion; que la nation Espagnole avait alors pour la nation Française; ensin les ressorts d'une politique en possession de gouverner le

conseil d'Espagne.

Rien ne paraissait plus naturel alors que de perpétuer le trône d'Espagne dans la maison d'Autriche. L'Europe entière s'y attendait avant la paix de Risvick: mais la faiblesse de Charles II. avait déjà dérangé dès l'année 1696 cet ordre de succession; & le nom Autrichien avait déjà été facrifié en secret. Le roi d'Espagne avait un petit - neveu, fils de l'électeur de Bavière Maximilien - Marie. La mère du roi qui vivait encor était bisaïeule de ce jeune prince de Bavière, âgé alors de quatre ans; & quoique cette reine-mère fût de la maison d'Autriche, étant fille de l'empereur Ferdinand III. elle obtint de son fils que la race impériale fût déshéritée. Elle était piquée contre la cour de Vienne. Elle jeta les yeux fur ce prince Bavarois fortant du berceau, pour le destiner à la monarchie d'Espagne & du nouveau-monde. Charles II. alors gouverné par elle, (1) fit un testament secret en faveur du prince électoral de Bavière en 1696. Charles ayant depuis perdu sa mère, sut gouverné par sa semme Marie-Anne de Bavière - Neubourg. Cette princesse Bavaroise, belle-sœur de l'empereur Léopold, était aussi attachée à la maison d'Autriche, que la reine-mère Autrichienne. avait été affectionnée au fang de Bavière. Ainsi le cours naturel des choses fur toujours interverti dans cette

<sup>(1)</sup> Voyez les mémoires de Torci, premier vol. page 15.

affaire, où il s'agissait de la plus vaste monarchie du monde. Marie - Anne de Bavière sit déchirer le testament qui appellait le jeune Bavarois à la succession, & le roi promit à sa femme qu'il n'aurait jamais d'autre héri ier qu'un fils de l'empereur Léopold, & qu'il ne ruinerait pas la maison d'Autriche. Les choses étaient en ces termes à la paix de Risvick. Les maisons de France & d'Autriche se craignaient & s'observaient, & elles avaient l'Europe à craindre. L'Angleterre & la Hollande alors puissantes, dont l'intérêt était de tenir la balance entre les souverains, ne voulaient point soussers de le pût porter avec la couronne d'Espagne, celle de l'Empire, ou celle de France.

Ce qu'il y eut de plus étrange, c'est que le roi de Portugal Pierre Second se mit au rang des prétendans. Cela était absurde; il ne pouvait tirer son droit que d'un Jean I. fils naturel de Pierre le Justicier au quinzième siècle; mais cette prétention chimérique était soutenue par le comte d'Oropeza de la maison de Bragance; il était membre du conseil. Il osa en parler; il sut disgracié

& renvoyé.

Louis XIV. ne pouvait souffrir qu'un fils de l'empereur recuillît la succession, & il ne pouvait la demander. On ne sait pas positivement quel homme imagina le premier de faire un partage prématuré & inoui de la monarchie Espagnole pendant la vie de Charles II. Il est très - vraisemblable que ce sut le ministre Torci; car ce sut lui qui en sit l'ouverture au comte de Portland Bentinck ambassadeur de Guillaume III. auprès de Louis XIV.

Le roi Guillaume entra vivement dans ce projet nouveau. Il disposa dans la Haye, avec le comte de Tallard, de la succession d'Espagne. On donnait au jeune prince de Bavière l'Espagne & les Indes Occidentales, sans savoir que Charles II. lui avait déjà légué auparavant tous ses états. Le dauphin fils de Louis XIV.

devait posséder Naples, Sicile, & la province de Guipuscoa, avec quelques villes. On ne laissait à l'archiduc Charles, second fils de l'empereur Léopold, que le Milanais; & rien à l'archiduc Joseph fils ainé de Léopold,

héritier de l'Empire.

Le fort d'une partie de l'Europe, & la moitié de l'Amérique, ainsi réglé, Louis promit par ce traité de partage, de renoncer à la fuccession entière de l'Espagne. Le dauphin promit & figna la même chofe. La France croyait gagner des états : l'Angleterre & la Hollande croyaient affermir le repos d'une partie de l'Europe; toute cette politique fut vaine. Le roi moribond, apprenant qu'on déchirait sa monarchie de son vivant, fut indigné. On s'attendait, qu'à cette nouvelle il déclarerait pour son successeur, ou l'empereur Léopold, ou un de ses fils; qu'il lui donnerait cette récompense, de n'avoir point trempé dans ce partage; que la grandeur & l'intérêt de la maison d'Autriche lui dicteraient un testament. Il en fit un en effet; mais il déclara pour la seconde fois ce même prince de Bavière unique héritier de tous ses états. La nation Espagnole, qui ne craignait rien tant que le démembrement de sa monarchie, applaudissait à cette disposition. La paix semblait devoir en être le fruit. Cette espérance fut encor aussi vaine que le traité de partage. Le prince de Bavière, désigné roi, mourut à Bruxelles. (1)

(1) L'auteur du siècle de Louis XIV. avait écrit la plupart de cès particularités, alors aussi nouvelles qu'intéressants, long-tems avant que les mémoires du marquis de Torci parussent, & ces mémoires ont ensin consirmé tous les faits rapportés dans cette histoire.

Les bruits odieux répandus sur la mort du prince électoral de Bavière ne sont plus répétés aujourd'hui que par de vils écrivains sans aveu, sans pudeur & sans connaissance du monde, qui travaillent pour des libraires; & qui se donnent pour des politiques. On trouve dans les prétendus mémoires de madame de Maintenon tome V. pag. 6, ces paroles: La cour de Vienne de tout tems inféctée des maximes de Machiavel, & soupçonnée de réparer par ses empoisonneurs les fautes de ses ministres. Il semble par cette phrase que la cour de Vienne ait

m Jule m

On accusa injustement de cette mort précipitée la maison d'Autriche, sur cette seule vraisemblance, que ceux-là commettent le crime à qui le crime est utile. Alors recommencèrent les intrigues à la cour de Madrid, à Vienne, à Versailles, à Londres, à la Haye & à Rome.

Louis XIV. le roi Guillaume & les Etats-Généraux, disposèrent encor une fois en idée de la monarchie Efpagnole. Ils assignaient à l'archiduc Charles, fils pusné de l'empereur, la part qu'ils avaient auparavant donnée à l'enfant qui venait de mourir. Le fils de Louis XIV. devait posséder Naples & Sicile & tout ce qu'on lui avoit assigné par la première convention.

On donnait Milan au duc de Lorraine; & la Lorraine, si souvent envahie & si souvent rendue par la France, devait y être annexée pour jamais. Ce traité, qui mit en mouvement la politique de tous les princes pour le traverser ou pour le soutenir, sut tout aussi inutile que le premier. L'Europe sut encor trompée dans son attente, comme il arrive presque toujours.

L'empereur, à qui on proposait ce traité de partage à signer, n'en voulait point, parce qu'il espérait avoir toute la succession. Le roi de France, qui en avait pressé la signature, attendait les événemens avec incertitude. Quand ce nouvel affront sut connu à la cour de Madrid, le roi sut sur le point de succomber à sa douleur, & la reine sa femme sut transportée d'une si vive colère qu'elle brisa les meubles de son appartement, & surtout les glaces & les autres ornemens qui venaient de France; tant les passions sont les mêmes dans tous les rangs. Ces partages imaginaires, ces intrigues, ces querelles, tout cela n'était qu'un intérêt personnel. La

eu de tout tems des empoisonneurs en titre d'office; comme on a des huissiers & des drabans. C'est un devoir de relever des expressions si indécentes, & de combattre des idées si calomnieuses.

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

nation Espagnole était comptée pour rien. On ne la consultait pas, on ne lui demandait pas quel roi elle voulait. On proposa d'assembler las cortes, les étatsgénéraux, mais Charles frémissait à ce seul nom.

Alors ce malheureux prince, qui se voyait mourir à la fleur de son âge, voulut donner tous ses états à l'archiduc Charles, neveu de sa femme, second fils de l'empereur Léopold. Il n'ofait les laisser au fils ainé: tant le système de l'équil.bre prévalait dans les esprits, & tant il était sûr que la crainte de voir l'Espagne, le Mexique, le Pérou, de grands établissemens dans l'Inde, l'Empire, la Hongrie, la Bohême, la Lombardie, dans les mêmes mains, armerait le reste de l'Europe. Il demandait que l'empereur Léopold envoyât fon fecond fils Charles à Madrid, à la tête de dix mille hommes; mais ni la France, ni l'Angleterre, ni la Hollande, ni l'Italie, ne l'auraient alors souffert : toutes voulaient le partage. L'empereur ne voulait point envoyer fon fils seul à la merci du conseil d'Espagne, & ne pouvait y faire passer dix mille hommes. Il voulait seulement faire marcher des troupes en Italie, pour s'assurer cette partie des états de la monarchie Autrichienne-Espagnole. Il arriva, pour le plus important interêt entre les deux grands rois, ce qui arrive tous les jours entre des particuliers pour des affaires légères. On disputa, on s'aigrit : la fierté allemande révoltait la hauteur castillane. La comtesse de Perlipz, qui gouvernait la femme du roi mourant, aliénait les esprits qu'elle eût dû gagner à Madrid; & le conseil de Vienne les éloignait encor davantage par fes hauteurs.

Le jeune archiduc, qui fut depuis l'empereur Charles VI. appellait toujours les Espagnols d'un nom injurieux. Il apprit alors combien les princes doivent peser leurs paroles. Un évêque de Lérida, ambassadeur de Madrid à Vienne, mécontent des Allemans, releva ces discours, les envenima dans ses dépêches, & écrivit

lui-même des choses plus injurieuses pour le conseil d'Autriche, que l'archiduc n'en avait prononcées contre les Espagnols. « Les ministres de Léopold, écrivait-» il, ont l'esprit fait comme les cornes des chèvres de » mon pays, petit, dur & tortu. » Cette lettre devint publique. L'évêque de Lérida sur rappellé, & à son retour à Madrid, il ne sit qu'accroître l'aversion des Espagnols contre les Allemans.

Autant le parti Autrichien révoltait la cour de Madrid, autant le marquis depuis duc d'Harcourt, ambafsadeur de France, se conciliait tous les cœurs par la profusion de sa magnificence, par sa dextérité & par le grand art de plaire. Reçu d'abord fort mal à la cour de Madrid, il souffrit tous les dégoûts sans se plaindre; trois mois entiers s'écoulèrent sans qu'il pût avoir audience du roi. (1) Il employa ce tems à gagner les esprits. Ce fut lui qui le premier fit changer en bienveillance cette antipathie que la nation Espagnole nourrissait contre la Française depuis Ferdinand le Catholique; & sa prudence prépara le tems où la France & l'Espagne ont renoué les anciens nœuds qui les avaient unis avant ce Ferdinand, de couronne à couronne, de peuple à peuple, & d'homme à homme. Il accoutuma la cour Espagnole à aimer la maison de France; ses ministres à ne plus s'effrayer des renonciations de Marie-Thérèse & d'Anne d'Autriche, & Charles II. lui-même à balancer entre sa propre maison & celle de Bourbon. Il fut ainfile premier mobile de la plus grande

<sup>(1)</sup> Reboulet suppose que cet ambassadeur sut reçu d'abord magnisquement. Il fait un grand éloge de sa livrée, de son beau carrosse doré, & de l'accueil tout-à-fait gracieux de sa majessé. Mais le marquis, dans ses dépêches, avoue qu'on ne lui fit nulle civilité, & qu's ne vit le roi qu'un moment dans une chambre très-sombre éclairée de deux bougies, de peur qu'il ne s'apperçût que ce prince était moribond. Enfin les mémoires de Torci démontrent qu'il n'y a pas un mot de vrai dans tout ce que Reboulet, Limiers, & les autres historiens ont dit de cette grande affaire.

révolution dans le gouvernement & dans les esprits.

Cependant ce changement était encor éloigné.

L'empereur priait, menaçait. Le roi de France représentait ses droits, mais sans oser jamais demander pour un de ses petits-fils la succession entière. Il ne s'occupait qu'à flatter le malade. Les Maures assiégeaient Ceuta. Aussi-tôt le marquis d'Harcourt offre des vaisseaux & des troupes à Charles, qui en sut sensiblement touché; mais la reine sa semme en sut effrayée; elle craignit que son mari n'eût trop de reconnaissance, & resusant sensiblement ce secours.

On ne favait encor quel parti prendre dans le confeil de Madrid, & Charles II. approchait du tombeau. plus incertain que jamais. L'empereur Léopold piqué, rappella son ambassadeur le comte de Harrach; mais bientôt après il le renvoya à Madrid, & les espérances en faveur de la maison d'Autriche se rétablirent. Le roi d'Espagne écrivit à l'empereur qu'il choisirait l'archiduc pour son successeur. Alors le roi de France, menacant à son tour, assembla une armée vers les frontières d'Espagne, & ce même marquis d'Harcourt fut rappellé de son ambassade pour commander cette armée. Il ne resta à Madrid qu'un officier d'infanterie qui avait servi de secretaire d'ambassade, & qui sut chargé des affaires, comme le dit le marquis de Torci. Ainsi le roi moribond menacé tour-à-tour par ceux qui prétendaient à sa succession, voyant que le jour de sa mort serait celui de la guerre, que ses états allaient être déchirés, tendait à fa fin fans consolation, fans résolution & au milieu des inquiétudes.

Dans cette crise violente, le cardinal Portocarrero, archevêque de Tolède, le comte de Monterey, & d'autres grands d'Espagne, voulurent sauver la patrie. Ils se réunirent pour prévenir le démembrement de la monarchie. Leur haine contre le gouvernement Allemand fortissa dans leurs esprits la raison d'état, &

servit la cour de France sans qu'elle le sût. Ils persuadèrent à Charles II. de préférer un petit-fils de Louis XIV. à un prince éloigné d'eux, & hors d'état de les défendre. Ce n'était point anéantir les renonciations folemnelles de la mère & de la femme de Louis XIV, à la couronne d'Espagne, puisqu'elles n'avaient été faites que pour empêcher les ainés de leurs descendans de réunir fous leur dominations les deux royaumes, & qu'on ne choisissait point un ainé. C'était en même tems rendre justice aux droits du sang; c'était conserver la monarchie Espagnole sans partage. Le roi scrupuleux fit consulter des théologiens, qui furent de l'avis de son conseil; ensuite tout malade qu'il était, il écrivit de sa main au pape Innocent XII. & lui fit la même consultation. Le pape, qui croyait voir dans l'affaiblissement de la maison d'Autriche la liberté de l'Italie, écrivit au roi « que les loix d'Espagne & le bien de » la chrétienté exigeaient de lui, qu'il donnât la pré-» férence à la maison de France. » La lettre du pape était du 16 Juillet 1700. Il traita ce cas de conscience d'un souverain, comme une affaire d'état, tandis que le roi d'Espagne faisait de cette grande affaire d'état un cas de conscience.

Louis XIV. en fut informé par le cardinal de Janson qui résidait alors à Rome: c'est toute la part que le cabinet de Versailles eut à cet événement. Six mois s'étaient écoulés depuis qu'on n'avait plus d'ambassadeur à Madrid. C'était peut-être une faute; & ce sur peut-être encor cette saute qui valut la monarchie Espagnole à la maison de France. Le roi d'Espagne sit son troissème testament, qu'on crut long-tems être le seul, & donna tous ses états au duc d'Anjou. (F) On saisit

<sup>(1)</sup> Quelques mémoires disent que le cardinal Portocarrero arracha du roi mourant la fignature de ce testament; ils lui font tenir un long discours pour y disposer ce monarque. Mais on voit que tout était déjà préparé & réglé dès le mois de Juillet. Qui pourrait

un moment où sa femme n'était pas auprès de lui pour le faire signer. C'est ainsi que toute cette intrigue sut terminée.

L'Europe a pensé que ce testament de Charles II. avait été dicté à Versailles. Le roi mourant n'avait consulté que l'intérêt de son royaume, les vœux de ses sujets, & même leurs craintes; car le roi de France faisait avancer des troupes sur la frontière, pour s'assurer une partie de l'héritage, tandis que le roi moribond se résolvait à lui tout donner. Rien n'est plus vrai, que la réputation de Louis XIV. & l'idée de sa puissance, surent les seuls négociateurs qui consommèrent cette révolution.

Charles d'Autriche, après avoir signé la ruine de sa maison & la grandeur de celle de France, languit encor un mois, & acheva ensin à l'âge de trente-neus ans, la vie obscure qu'il avait menée sur le trône. Peut-être n'est-il pas inutile, pour faire connaître l'esprit humain, de dire que quelques mois avant sa mort ce monarque sit ouvrir à l'escurial les tombeaux de son père, de sa mère & de sa première semme, Marie-Louise d'Orléans, dont il était soupçonné d'avoir souffert l'empoisonnement. (1) Il baisa ce qui restait de ces cadavres; soit qu'en cela il suivît l'exemple de quelques anciens rois d'Espagne, soit qu'il voulût s'accoutumer aux horreurs de la mort, soit qu'une secrete superstition lui sit croire que l'ouverture de ces tombes retarderait l'heure où il devait être porté dans la sienne.

Ce prince était né aussi faible d'esprit que de corps; & cette faiblesse s'était répandue sur ses états. C'est le sort des monarchies que leur prospérité dépende du caractère d'un seul homme. Telle était la prosonde ignorance dans laquelle Charles II. avait été élevé, que

d'ailleurs savoir ce que dit le cardinal Portocarrero au roi tête à tête.

(1) Voyez le chapitre des anecdotes.

quand les Français affiégèrent Mons, il crut que cette place appartenait au roi d'Angleterre. Il ne favait ni où était la Flandre, ni ce qui lui appartenait en Flandre. (1) Ce roi laissa au duc d'Anjou, petit-fils de Louis XIV. tous ses états, sans connaître ce qu'il lui laissait.

Son testament sut si secret, que le comte de Harrach, ambassadeur de l'empereur, se statait encor que l'archiduc était reconnu successeur. Il attendit long-tems l'issue du grand conseil, qui se tint immédiatement après la mort du roi. Le duc d'Abrantes vint à lui les bras ouverts: l'ambassadeur ne douta plus dans ce moment que l'archiduc ne sût roi, quand le duc d'Abrantes lui dit en l'embrassant, Vengo a despedirme de la casa de Austria. Je viens prendre congé de la maison d'Autriche.

Ainsi, après deux cents ans de guerre & de négociations pour quelques frontières des états Espagnols, la maison de France eut d'un trait de plume la monarchie entière, sans traités, sans intrigues, & sans même avoir eu l'espérance de cette succession. On s'est cru obligé de faire connaître la simple vérité d'un fait jusqu'à présent obscurci par tant de ministres & d'historiens, séduits par leurs préjugés & par les apparences qui séduisent presque toujours. Tout ce qu'on a débité dans tant de volumes, d'argent répandu par le maréchal d'Harcourt, & des ministres Espagnols gagnés pour faire figner ce testament, est au rang des mensonges politiques, & des erreurs populaires. Mais le roi d'Espagne, en choisiffant pour son héritier le petit-fils d'un roi si long-tems fon ennemi, pensait toujours aux suites que l'idée d'un équilibre général devait entraîner. Le duc d'Anjou, petit-fils de Louis XIV. n'était appellé à la fuccession d'Espagne . que parce qu'il ne devait pas espérer celle de France, & le même testament, qui au défaut des puînés du fang de Louis XIV. rappellait l'archiduc Charles (depuis l'empereur Charles VI.) portait

(1) Voyez les mémoires de Torci, tome 1, page 12.

expressément que l'Empire & l'Espagne ne seraient jamais réunis fous un même fouverain.

Louis XIV. pouvait s'en tenir encor au traité de partage, qui était un gain pour la France. Il pouvait accepter le testament, qui était un avantage pour sa maison. Il est certain que la matière sut mise en délibération dans un conseil extraordinaire. Le chancelier de Pontchartrain & le duc de Beauvilliers furent d'avis de s'en tenir au traité; ils voyaient les dangers d'une nouvelle guerre à soutenir. Louis les voyait aussi; mais il était accoutumé à ne les pas craindre. Il accepta le testament; & rencontrant, au sortir du conseil, les princesses de Conti avec madame la duchesse; Eh bien, leur dit-il en souriant, quel parti prendriez - vous? puis sans attendre leur réponse: quelque parti que je prenne, ajouta-t-il, je sais bien que je serai blamé. (1)

Les actions des rois, tout flattés qu'ils sont, éprouvent toujours tant de critique, que le roi d'Angleterre luimême essuya des reproches dans son parlement; & ses ministres furent poursuivis, pour avoir fait le traité de partage. Les Anglais, qui raisonnent mieux qu'aucun peuple, mais en qui la fureur de l'esprit de parti éteint quelquefois la raifon, criaient à la fois, & contre Guillaume qui avait fait le traité, & contre Louis XIV. qui le rompait.

Le ministre qu'on avait alors en Espagne, s'appellait Blecour, & non pas Belcour. Ce que le roi dit à l'ambassadeur Castel dos Rios dans les mémoires de Maintenon, n'a jamais été dit que dans

ce roman.

<sup>(1)</sup> Malgré le mépris où sont en France les prétendus mémoires de madame de Maintenon, on est pourtant obligé d'avertir les étrangers que tout ce qu'on y dit au sujet de ce testament est faux. L'auteur prétend que lorsque l'ambassadeur d'Espagne vint apporter à Louis XIV. les dernières volontés de Charles II. le roi lui répondit; Je verrai. Certainement le roi ne fit point une réponse si étrange, puisque de l'aveu du marquis de Torci, l'ambassadeur d'Espagne n'eut audience de Louis XIV. qu'après le conseil dans lequel le testament fut accepté.

L'Europe parut d'abord dans l'engourdissement de la surprise & de l'impuissance, quand elle vit la monarchie d'Espagne soumise à la France, dont elle avait été trois cents ans la rivale. Louis XIV. semblait le monarque le plus heureux & le plus puissant de la terre. Il se voyait a soixante – deux ans, entouré d'une nombreuse postérité; un de ses petits-fils allait gouverner sous ses ordres l'Espagne, l'Amérique, la moitié de l'Italie, & les Pays-Bas. L'empereur n'osait encor

que se plaindre.

Le roi Guillaume, à l'âge de cinquante-deux ans, devenu infirme & faible, ne paraissait plus un ennemi dangereux. Il lui fallait le consentement de son parlement, pour faire la guerre; & Louis avait fait paffer de l'argent en Angleterre, avec lequel il espérait disposer de plusieurs voix de ce parlement, Guillaume & la Hollande, n'étant pas affez forts pour se déclarer, écrivirent à Philippe V. comme au roi légitime d'Espagne. Louis XIV. était affuré de l'électeur de Bavière. père du jeune prince qui était mort désigné roi. Cet électeur, gouverneur des Pays-Bas au nom du dernier roi Charles II. assurait tout d'un coup à Philippe V. la possession de la Flandre, & ouvrait dans son électorat, le chemin de Vienne aux armées Françaises, en cas que l'empereur osât faire la guerre. L'électeur de Cologne, frère de l'électeur de Bavière, était aussi intimement lié à la France, que son frère; & ces deux princes semblaient avoir raison, le parti de la maison de Bourbon étant alors incomparablement le plus fort. Le duc de Savoie, déjà beau-père du duc de Bourgogne, allait l'être encor du roi d'Espagne; il devait commander les armées Françaises en Italie. On ne s'attendait pas, que le père de la duchesse de Bourgogne & de la reine d'Espagne, dût jamais faire la guerre à ses deux gendres.

Le duc de Mantoue, vendu à la France par son ministre,

fe vendit aussi lui - même, & reçut garnison Française dans Mantoue. Le Milanais reconnut le petit - fils de Louis XIV: sans balancer. Le Portugal même, ennemi naturel de l'Espagne, s'unit d'abord avec elle. Enfin de Gibraltar à Anvers, & du Danube à Naples, tout paraissait être aux Bourbons. Le roi était si fier de sa prospérité, qu'en parlant au duc de la Rochesoucault, au sujet des propositions que l'empereur lui faisait alors, il se servit de ces termes: Vous les trouverez encor plus insolentes qu'on ne vous l'a dit. (1)

Le roi Guillaume, ennemi jusqu'au tombeau de la grandeur de Louis XIV. promit à l'empereur d'armer pour lui l'Angleterre & la Hollande : il mit encor le Dannemarck dans ses intérêts; ensin il signa à la Haye la ligue déjà tramée contre la maison de France. Mais le roi s'en étonna peu; & comptant sur les divisions que son argent devait jeter dans le parlement Anglais, & plus encor sur les forces réunies de la France & de l'Espagne, il sembla mépriser ses ennemis.

Jacques mourut alors à St. Germain. Louis pouvait accorder ce qui paraiffait être de la bienséance & de la politique, en ne se hâtant pas de reconnaître le prince de Galles pour roi d'Angleterre, d'Ecosse & d'Irlande, après avoir reconnu Guillaume par le traité de Risvick. Un pur sentiment de générosité le porta d'abord à donner au fils du roi Jacques la consolation d'un honneur & d'un titre que son malheureux père avait eu jusqu'à sa mort, & que ce traité de Risvick ne lui ôtait pas. Toutes les têtes du conseil furent d'une opinion contraire. Le duc de Beauvilliers surtout fit voir avec une éloquence sorte, tous les sléaux de la guerre qui devaient être le fruit de cette magnanimité dangereuse. Il était gouverneur du duc de Bour-

<sup>(1)</sup> Du moins c'est ce que rapportent les mémoires manuscrits du marquis de Dangeau. Ils sont quelquesois infidèles.

gogne, & pensait en tout comme le précepteur de ce prince, ce célèbre archevêque de Cambrai si connu par ses maximes humaines de gouvernement, & par'la préférence qu'il donnait aux intérêts des peuples sur la grandeur des rois. Le marquis de Torci appuya par des principes de politique ce que le duc de Beauvilliers avait dit comme citoyen. Il représenta qu'il ne convenait pas d'irriter la nation Anglaise par une démarche précipitée. Louis se rendit à l'avis unanime de son conseil, & il fut résolu de ne point reconnaître le fils de Jacques II. pour roi. Le jour même Marie de Modène veuve de Jacques, vient parler à Louis XIV. dans l'appartement de madame de Maintenon. Elle le conjure en larmes de ne point faire à fon fils, à elle, à la mémoire d'un roi qu'il a protégé, l'outrage de refuser un fimple titre, seul reste de tant de grandeurs; on a toujours rendu à fon fils les honneurs d'un prince de Galles: on le doit donc traiter en roi après la mort de son père : le roi Guillaume ne peut s'en plaindre, pouvu qu'on le laisse jouir de son usurpation. Elle fortifie ces raisons par l'intérêt de la gloire de Louis XIV. Qu'il reconnaisse ou non le fils de Jacques II. les Anglais ne prendront pas moins parti contre la France, & il aura seulement la douleur d'avoir, sacrifié la grandeur de ses sentimens à des ménagemens inutiles. Ces représentations & ces larmes furent appuyées par madame de Maintenon. Le roi revint à son premier sentiment & à la gloire de foutenir autant qu'il pouvait des rois opprimés. Enfin Jacques III. fut reconnu le même jour qu'il avait été arrêté dans le conseil qu'on ne le reconnaîtrait pas.

Le marquis de Torci a fait souvent l'aveu de cette anecdote singulière. Il ne l'a pas insérée dans ses mémoires manuscrits, parce qu'il pensait (disait-il) qu'il n'était pas honorable à son maître que deux semmes lui eussent fait changer une résolution prise dans son con-

feil. Quelques Anglais (1) m'ont dit que peut-être sans cette démarche, leur parlement n'eût point pris de parti entre les maisons de Bourbon & d'Autriche; mais que reconnaître ainsi pour leur roi un prince proscrit par eux, leur parut une injure à la nation, & un despotisme qu'on voulait exercer dans l'Europe. Les instructions données par la ville de Londres à ses représentans furent violentes.

Le roi de France se donne un vice-roi en conférant le titre de notre souverain à un prétendu prince de Galles: notre condition serait bien malheureuse, si nous devions être gouvernés au gré d'un prince qui a employé le ser, le seu, & les galères pour détruire les protestans de ses états; aurait-il plus d'humanité pour nous que pour

ses propres sujets?

Guillaume s'expliqua dans le parlement avec la même force. On déclara le nouveau roi Jacques coupable de haute trahison: un bill d'atteinder sut porté contre lui, c'est-à-dire, qu'il sut condamné à mort comme son grand-père, & c'est en vertu de ce bill qu'on mit depuis sa tête à prix. Tel était le sort de cette famille infortunée, dont le malheur n'était pas encor épuisé. Il faut avouer que c'était opposer de la barbarie à la générosité du roi de France.

Il paraît très-vraisemblable que l'Angleterre se serait toujours déclarée contre Louis XIV. quand même il eût resusé le vain titre de roi au sils de Jacques II. La

<sup>(1)</sup> Entr'autres, milord Bolingbroke, dont les mémoires ont depuis justifié ce que l'auteur du siècle avance. Voyez ses lettres, tome II. pag. 56. C'est ainsi que pense encor M. de Torci dans ses mémoires. Il dit, page 164 du tome I. première édition: La résolution que prit le roi de reconnaître le prince de Galles en qualité de roi d'Angleterre, changea les dispositions qu'une grande partie de la nation témoignait à conserver la paix, &c. Le lord Bolingbroke avoue dans ses lettres que Louis XIV. reconnut le prétendant, par des importunités de semmes. On voit par ces témoignages avec quelle exactitude l'auteur du siècle de Louis XIV. a cherché la vérité, & avec quelle candeur il l'a dite.

monarchie d'Espagne entre les mains de son petit-fils, semblait devoir armer nécessairement contre lui les puissances maritimes. Quelques membres du parlement gagnés n'auraient pas arrêté le torrent de la nation. C'est un problème à résoudre, si madame de Maintenon ne pensa pas mieux que tout le conseil, & si Louis XIV. n'eut pas raison de laisser agir la hauteur & la sensibilité de son ame.

L'empereur Léopold commença d'abord cette guerre en Italie dès le printems de l'année 1701. L'Italie a toujours été le pays le plus cher aux intérêts des empereurs. C'était celui où fes armes pouvaient le plus aifément pénétrer par le Tirol & par l'état de Venife; car Venife, quoique neutre en apparence, penchait plus cependant pour la maison d'Autriche, que pour celle de France. Obligée d'ailleurs par des traités de donner passage aux troupes Allemandes, elle accomplissait ses traités sans peine.

L'empereur, pour attaquer Louis XIV. du côté de l'Allemagne, attendait que le corps Germanique se sût ébranlé en sa faveur. Il avait des intelligences & un parti en Espagne: mais les fruits de ces intelligences ne pouvaient éclore, si l'un des sils de Léopold ne se présentait pour les recueillir; & ce sils de l'empereur ne pouvait s'y rendre qu'à l'aide des slottes d'Angleterre & de Hollande. Le roi Guillaume hâtait les préparatifs. Son esprit, plus agissant que jamais dans un corps sans force & presque sans vie, remuait tout, moins pour servir la maison d'Autriche, que pour abaisser Louis XIV.

Il devait au commencement de 1702 se mettre à la tête des armées. La mort le prévint dans ce dessein. Une chûte de cheval acheva de déranger ses organes affaiblis; une petite sièvre l'emporta. Il mourut, ne répondant rien à ce que les prêtres Anglais, qui étaient auprès de son lir, lui dirent sur leur religion, & ne

marquant d'autre inquiétude, que celle que lui donnaient les affaires de l'Europe.

Il laissa la réputation d'un grand politique, quoiqu'il n'eût point été populaire; & d'un général à craindre, quoiqu'il eût perdu beaucoup de batailles. Toujours mesuré dans sa conduite, & jamais vif que dans un jour de combat, il ne régna paisiblement en Angleterre, que parce qu'il ne voulut pas y être absolu. On l'appellait. comme on fait, le stadthouder des Anglais, & le roi des Hollandais. Il favait toutes les langues de l'Europe, & n'en parlait aucune avec agrément, ayant beaucoup plus de réflexion dans l'esprit que d'imagination. Son caractère était en tout l'opposé de Louis XIV. sombre, resiré, sévère, sec, silencieux autant que Louis était affable. Il haissait les femmes ( I ) autant que Louis les aimait. Louis faisait la guerre en roi, & Guillaume en soldat. Il avait combattu contre le grand Condé & contre Luxembourg, laissant la victoire indécise entre Condé & lui à Senef, & réparant en peu de tems ses défaites à Fleurus, à Steinkerque, à Nervinde; aussi fier que Louis XIV. mais de cette fierté triste & mélancolique qui rebute plus qu'elle n'impose. Si les beaux -larts fleurirent en France par le soin de son roi, ils furent négligés en Angletterre où l'on ne connut plus qu'une politique dure & inquiète conforme au génie du prince.

(1) On a imprimé que selon Burnet évêque de Salisburi, Guillaume n'aimait que les portes de derrière. Cette basse & insame équivoque, ni rien de semblable, ne se trouve dans les ouvrages de cet évêque, qui assista Guillaume à la mort.

On a fait dire aussi à Guillaume, Le roi de France ne devrait point me hair, je l'imite en beaucoup de choses, je le crains en plusieurs, & je l'admire en tout. On cite sur cela les mémoires de M. de Dangeau. Je ne me souviens point d'y avoir vu ces paroles: elles ne sont i dans le caractère, ni dans le style du roi Guillaume. Elles ne se trouvent dans aucun mémoire anglais concernant ce prince, & il n'est pas possible qu'il ait dit qu'il imitait Louis XIV. lui dont les mœurs, les goûts, la conduite dans la guerre & dans la paix surent en tout l'opposé de ce monarque.

m ditem

Ceux qui estiment plus le mérite d'avoir défendu sa patrie. & l'avantage d'avoir acquis un royaume sans aucun droit de la nature, de s'y être maintenu fans être aimé, d'avoir gouverné fouverainement la Hollande fans la fubjuguer, d'avoir été l'ame & le chef de la moitié de l'Europe, d'avoir eu les ressources d'un général & la valeur d'un foldat, de n'avoir jamais persécuté personne pour la religion, d'avoir méprisé toutes les superstitions des hommes, & d'avoir été simple & modeste dans ses mœurs; ceux-là sans doute donneront le nom de grand à Guillaume plutôt qu'à Louis. Ceux qui sont plus touchés des plaisirs & de l'éclat d'une cour brillante, de la magnificence, de la protection donnée aux arts, du zèle pour le bien public, de la passion pour la gloire, du talent de régner; qui sont plus frappés de cette hauteur, avec laquelle des ministres & des généraux ont ajouté des provinces à la France, sur un ordre de leur roi; qui s'étonnent davantage d'avoir vu un seul état résister à tant de puissances ; ceux qui estiment plus un roi de France qui sait donner l'Espagne à son petit-fils, qu'un gendre qui détrône son beau-père; enfin ceux qui admirent davantage le protecteur que le pesécuteur du roi Jacques, ceux-là donneront à Louis XIV. la préférence.



SIÈCLE DE LOUIS XIV.

## CHAPITRE DIX-HUITIEME.

Guerre mémorable pour la succession à la monarchie d'Espagne. Conduite des ministres & des généraux jusqu'en 2703.

Guillaume III. fuccéda la princesse Anne fille du roi Jacques & de la fille d'Hide avocat devenu chancelier, & l'un des grands hommes de l'Angleterre. Elle était mariée au prince de Dannemarck, qui ne fut que son premier sujet. Dès qu'elle sur sur le trône, elle entra dans toutes les mesures du roi Guillaume, quoiqu'elle eût été ouvertement brouillée avec lui. Ces mesures étaient les vœux de la nation. Un roi fait ailleurs entrer aveuglement ses peuples dans toutes ses vues, à Londres un roi doit entrer dans celles de son

peuple.

Ces dispositions de l'Angleterre & de la Hollande, pour mettre, s'il se pouvait, sur le trône d'Espagne l'archiduc Charles fils de l'empereur, ou du moins pour résister aux Bourbons, méritent peut-être l'attention de tous les siècles. La Hollande devait, pour sa part, entretenir cent deux mille hommes de troupes, soit dans les garnisons, soit en campagne. Il s'en fallait beaucoup que la vaste monarchie Espagnole pûr en fournir autant dans cette conjoncture. Une province de marchands, presque toute subjuguée en deux mois, trente ans auparavant, pouvait plus alors que les maîtres de l'Espagne, de Naples, de la Flandre, du Pérou & du Mexique. L'Angleterre promettait quarante mille hommes, fans compter fes flottes. Il arrive dans toutes les alliances, que l'on fournit à la longue beaucoup moins qu'on n'avait promis. L'Angleterre au contraire donna cinquante mille hommes, dans la seconde année,

au

au lieu de quarante; & vers là fin de la guerre elle entretint, tant de ses troupes que de celles des alliés, sur les frontières de France, en Espagne, en Italie, en Irlande, en Amérique, & sur ses flottes, près de deux cent mille foldats & matelots combattans; dépense prefqu'incroyable, pour qui considérera que l'Angleterre, proprement dite, n'est que le tiers de la France, & qu'elle n'avait pas la moitié tant d'argent monnoyé; mais dépenfe vraisemblable, aux yeux de ceux qui savent ce que peuvent le commerce & le crédit. Les Anglais ont toujours porté le plus grand fardeau de cette alliance. Les Hollandais ont insensiblement diminué le leur : car après tout, la république des Etats-Généraux, n'est qu'une illustre compagnie de commerce : & l'Angleterre est un pays fertile, rempli de négocians & de guerriers.

L'empereur devait fournir quatre - vingt-dix mille hommes, sans compter les secours de l'Empire & des alliés qu'il espérait détacher de la maison de Bourbon; & cependant le petit-fils de Louis XIV. régnait déjà paisiblement dans Madrid; & Louis, au commencement du siècle, était au comble de sa puissance & de sa gloire. Mais ceux qui pénétraient dans les ressorts des cours de l'Europe, & sur-tout dans celle de France, commencaient à craindre quelques revers. L'Espagne affaiblie, fous les derniers rois du sang de Charles-Quint, l'était encor davantage dans les premiers jours du règne d'un Bourbon. La maison d'Autriche avait des partisans dans plus d'une province de cette monarchie. La Catalogne femblait prête à secouer le nouveau joug, & à se donner à l'archiduc Charles. Il était impossible, que le Portugal ne se rangeât, tôt ou tard, du côté de la maison d'Autriche. Son intérêt visible était de nourrir chez les Espagnols, ses ennemis naturels, une guerre civile, dont Lisbonne ne pouvait que profiter. Le duc de Savoie, à peine beau-père du nouveau roi d'Espagne, & lié aux

Siècle de Louis, XIV. Tom. V.

Bourbons par le sang & par les traités, paraissait déjà mécontent de ses gendres. Cinquante mille écus par mois, poussés depuis jusqu'à deux cent mille francs, ne paraissaient pas un avantage assez grand, pour le retenir dans leur parti. Il lui fallait au moins le Montserrat-Mantouan & une partie du Milanais. Les hauteurs, qu'il essuyait des généraux Français & du ministère de Verfailles, lui faisaient craindre avec raison d'être bientôt compté pour rien par ses deux gendres, qui tenaient resservés ses états de tous côtés. Il avait déjà quitté brusquement le parti de l'Empire pour la France. Il était vraisemblable, qu'étant si peu ménagé par la France, il s'en détacherait à la première occasion.

Quant à la cour de Louis XIV. & à son royaume, les esprits fins y appercevaient déjà un changement, que les groffiers ne voient que quand la décadence est arrivée. Le roi âgé de plus de foixante ans, devenu plus retiré, ne pouvait plus si bien connaître les hommes; il voyait les choses dans un trop grand éloignement, avec des yeux moins appliqués & fascinés par une longue prospérité. Madame de Maintenon, avec toutes les qualités estimables qu'elle possédait, n'avait ni la force, ni le courage, ni la grandeur d'esprit, nécessaires pour soutenir la gloire d'un état. Elle contribua à faire donner le ministère des finances en 1698 & celui de la guerre en 1701 à sa créature Chamillard, plus honnête homme que ministre, & qui avait plû au roi par la modestie de sa conduite, lorsqu'il était chargé de Saint-Cyr. Malgré cette modestie extérieure, il eut le malheur de se croire la force de supporter ces deux fardeaux, que Colbert & Louvois avaient à peine soutenus. Le roi, comptant sur sa propre expérience, croyait pouvoir diriger heureusement ses ministres. Il avai- dit, après la mort de Louvois, au roi Jacques, j'ai perdu un bon ministre; mais vos affaires & les miennes n'en iront pas plus mal. Lorsqu'il choisit Barbesieux, pour succéder à Louvois dans le ministère de la guerre; J'ai formé votre père, lui dit-il, (I) je vous formerai de même. Il en dit à-peu-près autant à Chamillard. Un roi, qui avait travaillé si long-tems & si heureusement, semblait avoir droit de parler ainsi; mais sa constance en ses lumières le trompait.

A l'égard des généraux qu'il employait, ils étaient fouvent gênés par des ordres précis, comme des ambassadeurs qui ne devaient pas s'écarter de leurs instructions. Il dirigeait avec Chamillard, dans le cabinet de madame de Maintenon, les opérations de la campagne. Si le général voulait faire quelque grande entreprise, il fallait souvent qu'il en demandât la permission par un courrier, qui trouvait à son retour, ou l'occasion manquée, ou le général battu.

Les dignités & les récompenses militaires furent prodiguées fous le ministère de Chamillard. On donna la permission à trop de jeunes gens d'acheter des régimens, presque au sortir de l'enfance; tandis que chez les ennemis, un régiment était le prix de vingt ans de service. Cette différence ne fut ensuite que trop senfible, dans plus d'une occasion, où un colonel expérimenté eût pu empêcher une déroute. Les croix de chevaliers de St. Louis, récompense inventée par le roi en 1693, & qui étaient l'objet de l'émulation des officiers, se vendirent dès le commencement du minissère de Chamillard. On les achetait cinquante écus dans les bureaux de la guerre. La discipline militaire, l'ame du fervice, si rigidement soutenue par Louvois, tomba dans un relâchement funeste : ni le nombre des soldats ne fut complet dans les compagnies, ni même celui des officiers dans les régimens. La facilité de s'entendre avec

<sup>(1)</sup> Voyez les mémoires manuscrits de Dangeau: on les cite ici parce que ce fait rapporté par eux a été souvent confirmé par le maréchal de La Feuillade, gendre du secretaire d'état Chamillard.

les commissaires, l'inattention du ministre, produisaient ce désordre. De là naissait un inconvénient qui devait, toutes choses égales d'ailleurs, faire perdre nécessairement des batailles. Car, pour avoir un front aussi étendu que celui de l'ennemi, on était obligé d'opposer des bataillons faibles à des bataillons nombreux. Les magasins ne furent plus ni assez grands, ni assez tôt prêts. Les armes ne furent plus d'une assez bonne trempe. Ceux donc qui voyaient ces désauts du gouvernement, & qui savaient à quels généraux la France aurait à faire, craignirent pour elle, même au milieu des premiers avantages, qui promettaient à la France de plus grandes prospérités que jamais. ( I )

Le premier général, qui balança la supériorité de la France, fut un Français; car on doit appeller de ce nom le prince Eugène, quoiqu'il fût petit-fils de Charles-Emmanuel, duc de Savoie. Son père le comte de Soiffons, établi en France, lieutenant-général des armées & gouverneur de Champagne, avait épousé Olympe Mancini, l'une des nièces du cardinal Mazarin. De ce mariage, d'ailleurs malheureux, naquit à Paris ce prince fi dangereux depuis à Louis XIV. & fi peu connu de lui dans sa jeunesse. On le nomma d'abord en France le chevalier de Carignan. Il prit ensuite le petit collet. On l'appellait l'abbé de Savoie. On prétend qu'il demanda un régiment au roi, & qu'il effuya la mortification d'un refus, accompagné de reproches. Ne pouvant réussir auprès de Louis XIV. il était allé servir l'empereur contre les Turcs dès l'an 1683. Les deux princes de Conti allèrent le joindre en 1685. Le roi

7 3 KE 777

<sup>(1)</sup> Le compilateur des mémoires de madame de Maintenon dit que vers la fin de la guerre précédente le marquis de Nangis, colonel du régiment du roi, lui disait qu'on ne pourrait empêcher la défertion de ses foldats qu'en faisant casser la tête aux déserteurs. Remarquez que le marquis depuis maréchal de Nangis, ne sut colonel de ce régiment qu'en 1711.

fit ordonner aux princes de Conti, & à tous ceux qui faisaient avec eux le voyage, de revenir. L'abbé de Savoie fut le feul qui n'obéit ( I ) point. Il avait déjà déclaré qu'il renoncait à la France. Le roi quand il l'apprit, dit à ses courtisans: Ne trouvez-vous pas que j'ai fait là une grande perte? & les courtisans assurèrent, que l'abbé de Savoie serait toujours un esprit dérangé, un homme incapable de tout. On en jugeait par quelques emportemens de jeunesse, sur lesquels il ne faut jamais juger les hommes. Ce prince, trop méprisé à la cour de France, était né avec les qualités qui font un héros dans la guerre, & un grand homme dans la paix; un esprit plein de justesse & de hauteur, ayant le courage nécessaire & dans les armées & dans le cabinet, Il a fait des fautes comme tous les généraux; mais elles ont été cachées sous le nombre de ses grandes actions. Il a ébranlé la grandeur de Louis XIV. & la puissance Ottomane; il a gouverné l'Empire: & dans le cours de ses victoires & de son ministère, il a méprisé également le faste & les richesses, Il a même cultivé les lettres,

(1) Par les instructions à moi envoyées & puisées dans le dépôt des affaires étrangères, il est évident que le prince Eugène était déjà parti en 1683, & que la marquis de la Fare s'est mépris dans ses mémoires, quand il fait partir les deux princes de Conti avec le prince Eugène, ce qui a induit les historiens en erreur.

Il y eut alors plufieurs seigneurs de la cour qui écrivirent aux princes de Conti des lettres indécentes, dans lesquelles ils manquaient de respect au roi, & d'égards pour madame de Maintenon, qui n'était encor que favorite. Les lettres furent interceptées, &

ces jeunes gens difgraciés pour quelque tems.

Le compilateur des mémoires de Maintenon est le seul qui avance que le duc de Rocheguion dit à son frère le marquis de Liancour: Mon frère, si on intercepte votre lettre, vous méritez la mort. Premiérement on ne mérite point la mort parce qu'une lettre coupable est interceptée, mais parce qu'on l'a écrite. Secondement on ne mérite point la mort pour avoir écrit des plaisanteries. Il parut bien que ces seigneurs, qui tous rentrèrent en grace, ne méritaient point la mort. Tous ces prétendus discours qu'on débite avec légéreté dans le monde, & qui sont ensuite recueillis par des écrivains obscurs & mercenaires, sont indignes de croyance.

& les a protégées autant qu'on le pouvait à la cour de Vienne. Agé alors de trente-sept ans, il avait l'expérience de ses victoires remportées sur les Turcs, & des sautes commisses par les Impériaux dans les dernières guerres, où il avait servi contre la France.

Il descendit en Italie par le Trentin sur les terres de Venise avec trente mille hommes, & la liberté entière de s'en servir comme il le voudrait. Le roi de Françe désendit d'abord au maréchal de Catinat de s'opposer au passage du prince Eugène, soit pour ne point commettre le premier acte d'hossilité, ce qui est une mauvaise politique quand on a les armes à la main; soit pour ménager les Vénitiens, qui étaient pourtant moins dange-

reux que l'armée Allemande.

Cette faute de la cour en fit commettre d'autres à Catinat. Rarement réussit-on, quand on suit un plan qui n'est pas le sien. On sait d'ailleurs combien il est difficile dans ce pays, tout coupé de rivières & de ruisseaux, d'empêcher un ennemi habile de les passer. Le prince Lugene joignait à une grande profondeur de desseins, une vivacité prompte d'exécution. La nature du terrain au bord de l'Adige, faisait encor, que l'armée ennemie était plus ramassée, & la Française plus étendue. Catinat voulait aller à l'ennemi; mais quelques lieurenans généraux firent des difficultés, & formèrent des cabales contre lui. Il eut la faiblesse de ne se pas faire obéir. La modération de son esprit lui sit commettre cette grande faute. Eugène força d'abord le poste de Carpi, auprès du canal blanc, défendu par Saint-Fremont, qui ne suivit pas en tout les ordres du général, & qui se fit battre. Après ce succès, l'armée Allemande sut maîtresse du pays entre l'Adige & l'Adda; elle pénétra dans le Bressan, & catinat recula jusques derrière l'Oglio, Beaucoup de bons officiers approuvaient cette retraite, qui leur paraiffair fage, & il faut encor ajouter, que le'défaut des munitions promises par le ministre, la rendait nécessaire. Les

courtifans, & fur-tout ceux qui espéraient de commander à la place de Catinat, firent regarder sa conduite comme l'opprobre du nom Français. Le maréchal de Villeroi persuada, qu'il réparerait l'honneur de la nation. La confinnce avec laquelle il parla, & le goût que le roi avait pour sui, obtineent à ce général le commandement en Italie. Le maréchal de Catinat, malgré les victoires de Stafarde & de la Marsaille, sut obligé de servir sous lui.

Le maréchal duc de Villeroi, fils du gouverneur du roi, élevé avec lui, avait eu toujours sa faveur: il avait été de toutes ses campagnes & de tous ses plaisirs: c'était un homme d'une figure agréable & imposante, trèsbrave, très-honnête homme, bon ami, vrai dans la société, magnifique en tout. (I) Mais ses ennemis, disaient, qu'il était plus occupé, étant général d'armée, de l'honneur & du plaisir de commander, que des desseins d'un grand capitaine. Ils lui reprochaient un attachement à ses opinions qui ne désérait aux avis de personne.

Il vint en Italie donner des ordres au maréchal de Catinat, & des dégoûts au duc de Savoie. Il faisait sentir, qu'il pensait en effer qu'un favori de Louis XIV. à la tête d'une puissante armée, était fort au dessus d'un prince: il ne l'appellait que mons de Savoie: il le traitait comme un général à la solde de France, & non comme un souverain, maître des barrières que la nature a mises entre la France & PItalie.

(1) L'auteur qui dans sa jeunesse eut l'honneur de le voir souvent, a droit d'assurer que c'était-là son caractère. La Beaumelle qui inssulte les maréchaux de Villeroi & de Villars, & tant d'autres, dans ses notes du siècle de Louis XIV. parle ainsi de seu monsieur le maréchal de Villeroi, pag. 102, tom. III. des mémoires de madame de Maintenon: Villeroi le fassueux, qui amusait les semmes avec tant de légéreté, & qui disait à ses gens avec tant d'arrogance: A-ton mis de l'or dans mes poches? Comment peut-il attribuer, je ne dis pas à un grand seigneur, mais à un homme bien élevé, ces paroles qu'on attribuait autresois à un financier ridicule? Comment peut-il patler de tant d'hommes du siècle passé, du ton d'un homme qui les autait vus? & comment peut-on écrire si insolemment de telles indécences, de telles saussets de telles sottises?

Cc4

## SIÈCLE DE LOUIS XIV.

L'amitié de ce souverain ne fut pas aussi ménagée qu'elle était nécessaire. La cour pensa, que la crainte serait le seul nœud qui le retiendrait; & qu'une armée Françaife, dont environ six à sept mille soldats Piémontais étaient sans cesse environnés, répondrait de sa fidélité. Le maréchal de Villeroi agit avec lui comme son égal dans le commerce ordinaire, & comme son supérieur dans le commandement. Le duc de Savoie avait le vain titre de généralissime; mais le maréchal de Villeroi l'était. Il ordonna d'abord, que l'on attaquât le prince Eugène. au poste de Chiari près de l'Oglio. Les officiers-généraux jugeaient qu'il était contre toutes les règles de la guerre d'attaquer ce poste, pour des raisons décisives : c'est qu'il n'était d'aucune conséquence, & que les retranchemens en étaient inabordables, qu'on ne gagnait rien en le prenant, & que, si on le manquait, on perdait la réputation de la campagne. Villeroi dit au duc de Savoie qu'il fallait marcher, & envoya un aide-de-camp ordonner de sa part au maréchal de Catinat d'artaquer. Catinat se fit répéter l'ordre trois fois, & se tournant vers les officiers qu'il commandait : Allons-donc, ditil, messieurs, il faut obeir. On marcha aux retranchemens. Le duc de Savoie, à la tête de ses troupes, combattit comme un homme qui aurait été content de la France. Catinat chercha à se faire tuer. Il fut blessé: mais tout blessé qu'il était, voyant les troupes du roi rebutées, & le maréchal de Villeroi ne donnant point d'ordre, il fit la retraite; après quoi il quitta l'armée, & vint à Versailles rendre compte de sa conduite au roi, sans se plaindre de personne.

Le prince Eugène conserva toujours sa supériorité sur le maréchal de Villeroi. Enfin, au cœur de l'hiver 1702, un jour que ce maréchal dormait avec sécurité dans Crémone, ville assez forte & munie d'une trèsgrande garnison, il est réveillé au bruit des décharges de mousquetterie. Il se lève en hâte, monte à cheval;

ME THE

la première chose qu'il rencontre, c'est un escadron ennemi. Le maréchal aussi-tôt est fait prisonnier & conduit hors de la ville, sans savoir ce qui s'y passait, & sans pouvoir imaginer la cause d'un événement si étrange. Le prince Engene était déjà dans Crémone. Un prêtre, nommé Bazzoli, prévôt de Ste. Marie-la-Neuve, avait introduit les troupes Allemandes par un égoût. Quatre cents foldats, entrés par cet égoût dans la maison du prêtre, avaient sur le champ égorgé la garde des deux portes; les deux portes ouvertes, le prince Eugène entre avec quatre mille hommes. Tout cela s'était fait, avant que le gouverneur, qui était Espagnol, s'en fût douté, & avant que le maréchal de Villeroi fût éveillé. Le fecret, l'ordre, la diligence, toutes les précautions possibles avaient préparé l'entreprise. Le gouverneur Espagnol se montre d'abord dans les rues avec quelques soldats; il est tué d'un coup de fusil : tous les officiers-généraux font ou tués ou pris, à la réserve du comte de Rével lieutenant-général, & du marquis de Prálin. Le hafard confondit la prudence du prince Eugène.

Le chevalier d'Entragues devait faire ce jour-là dans la ville une revue du régiment des vaisseaux, dont il était colonel; & déjà les foldats s'affemblaient à quatre heures du matin à une extrémité de la ville, précisément dans le tems que le prince Eugène entrait par l'autre. D'Entragues commence à courir par les rues avec ses soldats. Il résiste aux Allemans qu'il rencontre. Il donne le tems au reste de la garnison d'accourir. Les officiers, les foldats pêle-mêle, les uns mal-armés, les autres presque nuds, sans commandant, sans ordre, remplissent les rues, les places publiques. On combat en confusion; on se retranche de rue en rue, de place en place. Deux régimens Irlandais, qui faisaient partie de la garnison, arrêtent les efforts des Impériaux. Jamais ville n'avait été surprise avec plus de sagesse, ni défendue avec tant de valeur. La garnison était d'environ cinq

mille hommes. Le prince Eugène. n'en avait pas encor introduit plus de quarre mille. Un gros détachement de son armée devait arriver par le pont du Pô; les mesures étaient bien prises. Un autre hasard les dérangea toutes. Ce pont du Pô; mal gardé par environ cent foldats Français, devait d'abord être saiss par les cuirassiers Allemans, qui dans l'instant que le prince Eugène entra dans la ville, furent commandés pour aller s'en emparer : Il fallait pour cet effet qu'érant entrés par la porte du midi voifine de l'égoût, ils fortifient sur le champ de Crémone du côté du nord par la porte du Pô, & qu'ils courussent au pont. Ils y allaient; le guide qui les conduisait, est tué d'un coup de fusil tiré d'une fenêtre; les cuirassiers prennent une rue pour une autre : ils allongent leur chemin. Dans ce petit intervalle de tems, les Irlandais se jettent à la porte du Pô. ils combattent & repoussent les cuirassiers : le marquis de Prálin profite du moment ; il fait couper le pont : alors le secours que l'ennemi attendait, ne peut arriver, & la ville est sauvée.

Le prince Eugène, après avoir combattu tout le jour, toujours maître de la porte par laquelle il était entré, se retire ensin, emmenant le maréchal de Villeroi & plusieurs officiers-généraux prisonniers, mais ayant manqué Crémone, que son activité & sa prudence, jointes à la négligence du gouverneur, lui avaient donnée, & que le hasard & la valeur des Français & des Irlandais lui ôtèrent.

Le maréchal de Villeroi, extrêmement malheureux en cette occasion, sur condamné a Versailles par les courtisans, avec toute la rigueur & l'amertume qu'inspiraient sa faveur & son caractère, dont l'élévation leur paraissait approcher de la vanité. Le roi, qui le plaignait sans le condamner, irrité qu'on blâmât si hautement son choix, s'échappa à dire: (1) On se déchaîne contre

(1) Voyez les mémoires de Dangeau.

lui, parce qu'il est mon favori: terme, dont il ne se servit pour personne, que cette seule sois en sa vie. Le duc de Vendôme sut aussi-tôt nommé pour aller commander en Italie.

Le duc de Vendôme, petit-fils de Henri VI. était intrépide comme lui, doux, bienfaisant, sans faste, ne connaissant ni la haine, ni l'envie, ni la vengeance. Il n'était fier qu'avec des princes; il se rendait l'égal de tout le reste. C'était le seul général, sous lequel le devoir du service, & cet instinct de fureur purement animal & mécanique qui obéit à la voix des officiers, ne menassent point les soldats au combat : ils combattaient pour le duc de Vendôme; ils auraient donné leur vie, pour le tirer d'un mauvais pas, où la précipitation de son génie l'engageair quelquefois. Il ne paffait pas pour méditer ses desseins, avec la même profondeur que le prince Eugène, & pour entendre comme lui l'art de faire subsister les armées. Il négligeait trop les détails; il laissait périr la discipline militaire, la table & le fommeil lui dérobaient trop de tems, aussi-bien qu'à son frère. Cette mollesse le mit plus d'une fois en danger d'être enlevé; mais un jour d'action, il réparait tout par une présence d'esprit & par des lumières que le péril rendait plus vives; & ces jours d'action, il les cherchait toujours; moins fait, à ce qu'on disait, pour une guerre défensive, & aussi propre à l'offensive que le prince Eugène.

Ce défordre & cette négligence qu'il portait dans les armées, il l'avait à un excès surprenant dans sa maison, & même sur sa personne: à force de hair le faste, il en vint à une malpropreté cynique, dont il n'y a point d'exemple; & son désintéressement, la plus noble des vertus, devint en lui un désaut, qui lui sit perdre, par son dérangement, beaucoup plus qu'il n'eût dépensé en biensaits. On l'a vu manquer souvent du nécessaire. Son srère le grand-prieur, qui commanda sous lui en Italie,

avait tous ces mêmes défauts, qu'il poussait encor plus loin, & qu'il ne rachetait que par la même valeur. Il était étonnant de voir deux généraux ne sortir souvent de leur lit qu'à quatre heures après midi, & deux princes, petit - fils de Henri IV. plongés dans une négligence de leurs personnes, dont les plus vils des hommes auraient eu honte.

Ce qui est plus surprenant encor, c'est ce mélange d'activité & d'indolence, avec lequel Vendôme sit contre Eugène une guerre vive d'artisse, de furprises, de marches, de passages de rivières, de petits combats souvent aussi inutiles que meurtriers, de batailles sanglantes où les deux partis s'attribuaient la victoire : telle sur celle de Luzara, pour laquelle les Te Deum surent chantés à Vienne, & à Paris. Vendôme était vainqueur, toutes les sois qu'ils n'avait pas à faire au prince Eugène en personne; mais dès qu'il le retrouvait en tête, la France n'avait plus aucun avantage.

Au milieu de ces combats, & des siéges de tant de châteaux & de petites villes, des nouvelles secretes arrivent à Versailles, que le duc de Savoie, petit-fils d'une sœur de Louis XIV. beau-père du duc de Bourgogne, beau-père de Philippe V. va quitter les Bourbons, & marchande l'appui de l'empereur. Tout le monde est surpris qu'il abandonne à la fois ses deux gendres, & même a ce qu'on croit, ses véritables intérêts. Mais l'empereur lui promettait tout ce que ces gendres lui avaient refusé, le Montferrat - Mantouan, Alexandrie, Valence, les pays entre le Pô & le Tanaro, & plus d'argent que la France ne lui en donnait. Cet argent devait être fourni par l'Angleterre; car l'empereur en avait à peine pour foudoyer ses armées. L'Angleterre, la plus riche des alliés, contribuait plus qu'eux tous pour la cause commune. Si le duc de Savoie consulta peu les loix des nations & celles de la nature, c'est une question de morale, laquelle se mêle peu de la conduite des

fouverains. L'événement seul a fait voir à la fin, qu'il ne manqua pas, au moins dans son traité, aux loix de la politique. Mais il y manqua dans un autre point bien essentiel; ce fut en laissant ses troupes à la merci des Français, tandis qu'il traitait avec l'empereur. Le duc de Vendôme les sit désarmer. Elles n'étaient, à la vérité, que de cinq mille hommes; mais ce n'était pas un

petit objet pour le duc de Savoie.

A peine la maison de Bourbon a-t-elle perdu cet allié, qu'elle apprend que le Portugal est déclaré contr'elle. Pierre, roi de Portugal, reconnaît l'archiduc Charles pour roi d'Espagne. Le conseil Impérial, au nom de cet archiduc démembrait en faveur de Pierre II. une monarchie, dans laquelle il n'avait pas encor une ville: il lui cédait, par un de ces traités qui n'ont point eu d'exécution, Vigo, Bayonne, Alcantara, Badajoz, une partie de l'Estramadure, tous les pays situés à l'occident de la rivière de la Plata en Amérique; en un mot, il partageait ce qu'il n'avait pas, pour acquérir ce qu'il

pourrait en Espagne.

Le roi de Portugal, le prince de Darmstadt ministre de l'archiduc, l'amirante de Castille son partisan, implorèrent même le secours du roi de Maroc. Non-seulement ils firent des traités avec ces barbares, pour avoir des chevaux & du bled; mais ils demandèrent des troupes. L'empereur de Maroc Muley Ismael, le tyran le plus guerrier & le plus politique qui sût alors chez les nations mahométanes, ne voulut envoyer ses troupes qu'à des conditions dangereuses pour la chrétienté, & honteuses pour le roi de Portugal: il demandait en ôtage un fils de ce roi, & des villes. Le traité n'eut point lieu. Les chrétiens se déchirèrent de leurs propres mains, sans y joindre les mains des barbares. Ce secours d'Afrique ne valait pas, pour la maison d'Autriche, celui d'Angleterre & de Hollande.

Churchil, comte & ensuite duc de Malborourg,

déclaré général des troupes Anglaises & Hollandaises dès l'an 1702, fut l'homme le plus fatal à la grandeur de la France, qu'on eût vu depuis plusieurs siècles. Il n'était pas comme ces généraux, auxquels un ministre donne par écrit le projet d'une campagne, & qui, après avoir suivi à la tête d'une armée les ordres du cabinet. reviennent briguer l'honneur de fervir encor. Il gouvernait alors la reine d'Angleterre, & par le besoin qu'on avait de lui, & par l'autorité que sa femme avait fur l'esprit de cette reine. Il menait le parlement par son crédit, & par celui de Godolphin grand trésorier, dont le fils épousa sa fille. Ainsi, maître de la cour, du parlement, de la guerre & des finances, plus roi que n'avait-été Guillaume, aussi politique que lui, & beaucoup plus grand capitaine, il fit plus que les alliés n'ofaient espérer. Il avait par-dessus tous les généraux de fon tems, cette tranquillité de courage au milieu du tumulte, & cette sérénité d'ame dans le péril, que les Anglais appellent cool head, tête froide. C'est peut-être cette qualité, le premier don de la nature pour le commandement, qui a donné autrefois tant d'avantages aux Anglais sur les Français, dans les plaines de Poitiers, de Créci & d'Azincourt.

Malboroug, guerrier infatigable pendant la campagne devenait un négociateur aussi agissant pendant l'hiver. Il allait à la Haye, & dans toutes les cours d'Allemagne. Il persuadait les Hollandais de s'épuiser, pour abaisser la France. Il excitait les ressentimens de l'électeur Palatin. Il allait slatter la fierté de l'électeur de Brandebourg, lorsque ce prince voulut être roi. Il lui présentait la ferviette à table, pour en êtrer un secours de sept à huit mille soldats. Le prince Eugène, de son côté, ne sinissait une campagne, que pour aller faire lui-même à Vienne les préparatifs de l'autre. On sait si les armées en sont mieux pourvues quand le général est le ministre. Ces deux hommes, tantôt commandans ensemble, tantôt séparément,

furent toujours d'intelligence; ils conféraient souventà la Hayeavec legrand pensionnaire Heinsius, & legreffier Fagel qui gouvernaient les Provinces-Unies avec autant de lumières que les Barnevelt & les de With, & avec plus de bonheur. Ils faisaient toujours de concert mouvoir les ressorts de la moitié de l'Europe, contre la maison de Bourbon; & le ministère de France était alors bien faible, pour réfister long-tems à ces forces réunies. Le secret de leur projet de campagne fut toujours gardé entr'eux. Ils arrangeaient eux-mêmes leurs desseins, & ne les confiaient à ceux qui les devaient seconder, qu'au point de l'exécution. Chamillard au contraire, n'étant ni politique, ni guerrier, ni même homme de finances, & jouant cependant le rôle d'un premier ministre, dans l'impuissance où il était de faire des arrangemens par lui-même, les recevait de plusieurs mains subalternes. Son secret était quelquefois divulgué, avant même qu'il sût précisément ce qu'on devait faire. C'est ce que le marquis de Feuquières lui reproche avec raison : & madame de Maintenon avoue dans ses lettres, que cet homme qu'elle avait choisi était un ministre incapable. Ce fut là une des principales causes du malheur de la France.

Dès que Marlboroug eut le commandement des armées confédérées en Flandre, il fit voir, qu'il avait appris l'art de la guerre fous Turenne. Il avait fait autrefois ses premières campagnes, volontaire sous ce général. On ne l'appellait dans l'armée que le bel Anglais. Mais se vicomte de Turenne avait jugé que le bel Anglais serait un jour un grand homme. Il commenca par élever des officiers subalternes, & jusqu'alors inconnus, dont il démêlait le mérite, sans s'affujettir à l'ordre du grade militaire, que nous appellons en France l'ordre du tableau. Il savait que quand les grades ne sont que la suite de l'ancienneté, l'émulation périt; & qu'un officier, pour être plus ancien, n'en est pas toujours meilleur. Il forma d'abord des hommes. Il gagna du terrain sur les

Français, sans combattre. Le premier mois, le comte d'Athlone, général Hollandais, lui disputa le commandement; & dès le second, il sut obligé de lui désérer en tout. Le roi de France avait envoyé contre lui son petit-fils le duc de Bourgogne, prince sage & juste, né pour rendre les hommes heureux. Le maréchal de Bousslers, homme d'un courage infatigable, commandait l'armée sous ce jeune prince. Mais le duc de Bourgogne, après avoir vu prendre plusieurs places, après avoir été forcé de reculer par les marches savantes de l'Anglais, revint à Versailles au milieu de la campagne. Bousslers resta seul témoin des succès de Marlboroug, qui prit Venlo, Ruremonde, Liège, avançant toujours, & ne perdant pas un moment la supériorité.

Marlboroug de retour à Londres après cette campagne, reçut les honneurs dont on peut jouir dans une monarchie & dans une république; créé duc par la reine, & ce qui est plus slatteur, remercié par les deux chambres du parlement, dont les députés vinrent

le complimenter dans fa maison.

Il s'élevait cependant un homme, qui semblait devoir rassure la fortune de la France: c'était le maréchal duc de Villars, alors lieutenant-général, & que nous avons vu depuis généralissime des armées de France, d'Espagne & de Sardaigne, à l'âge de quatre-vingt-deux ans: officier plein d'audace & de confiance. Il avait été l'artisan de sa fortune, par son opiniâtreté à faire au-delà de son devoir. Il déplut quelquesois à Louis XIV. &, ce qui était plus dangereux, à Louvois, parce qu'il leur parlait avec la même hardiesse qu'il servait. On lui reprochait de n'avoir pas une modessie digne de sa leur. Mais ensin on s'était apperçu, qu'il avait un génie sait pour la guerre; & fait pour conduire des Français. On l'avait avancé en peu d'années, après l'avoir laissé languir long-tems.

Il n'y a guère eu d'hommes, dont la fortune ait fait

plus

plus de jaloux, & qui ait dû moins en faire. Il a été maréchal de France, duc & pair, gouverneur de province. Mais austi il a fauvé l'état; & d'autres, qui l'ont perdu, ou qui n'ont été que courtisans, ont eu à-peuprès les mêmes récompenses. On lui a reproché jusqu'à fes richeffes, quoique médiocres, acquifes par des contributions dans le pays ennemi, prix légitime de fa valeur & de sa conduite; pendant que ceux qui ont élevé des fortunes dix fois plus considérables par des voies honteuses, les ont possédées avec l'approbation universelle. Il n'a guère commencé à jouir de sa renommée que vers l'âge de quatre-vingts ans. Il fallait qu'il furvécût à toute la cour, pour goûter pleinement sa gloire.

Il n'est pas inutile qu'on sache, quelle a été la raison de cette injustice dans les hommes : c'est que le maréchal de Villars n'avait point d'art. Il n'avait ni celui de se faire des amis avec de la probité & de l'esprit, ni celui de se faire valoir, quoiqu'il parlât de lui-même

comme il méritait que les autres en parlassent.

Il dit un jour au roi devant toute sa cour, lorsqu'il prenait congé pour aller commander l'armée: Sire, je vais combattre les ennemis de votre majesté, & je vous laisse au milieu des miens. Il dit aux courtisans du duc d'Orléans, régent du royaume, devenus riches par ce bouleversement de l'état appellé système : Pour moi, je n'ai jamais rien gagné que sur les ennemis. Ces discours, où il mettait le même courage que dans ses actions, rabaissaient trop les autres hommes, déjà assez irrités pat son bonheur.

Il était, en ces commencemens de la guerre, l'un des lieutenans - généraux, qui commandaient des détachemens dans l'Alface. Le prince de Bade, à la tête de l'armée impériale, venait de prendre Landau, défendue par Mélac pendant quatre mois. Ce prince faisait des progrès. Il avait les avantages du nombre, du terrain

Siècle de Louis XIV. Tom. V. 

& d'un commencement de campagne heureux. Son armée était dans ces montagnes du Brifgau, qui touchent à la forêt noire; & cette forêt immense féparait les troupes Bavaroises des Françaises. Catinat commandait dans Strasbourg. Sa circonspection l'empêcha d'entreprendre d'aller attaquer le prince de Bade, avec tant de désavantage. L'armée de France eût été perdue sans ressource, & l'Alsace eût été ouverte par un mauvais succès. Villars, qui avait résolu d'être maréchal de France ou de périr, hasarda ce que Catinat n'osait faire. Il obtint permission de la cour. Il marcha aux Impériaux avec une armée insérieure vers Fridlingue, & donna la bataille qui porte ce nom,

La cavalerie se battait dans la plaine: l'infanterie Française gravit au haut de la montagne, & attaqua l'infanterie Allemande retranchée dans des bois. J'ai entendu dire plus d'une fois au maréchal de Villars, que la bataille étant gagnée, comme il marchait à la tête de son infanterie, une voix cria: Nous sommes coupés. A ce mot, tous ses régimens s'enfuirent. Il court à eux, & leur crie: Allons, mes amis, la victoire est à nous, vive le roi. Les soldats répondent, vive le roi, en tremblant, & recommencent à suir encor. La plus grande peine qu'eut le général, ce sut de rallier les vainqueurs. Si deux régimens ennemis avaient paru dans le moment de cette terreur panique, les Français étaient battus: tant la fortune décide souvent du gain des batailles.

Le prince de Bade, après avoir perdu trois mille hommes, son canon, son champ de bataille, après avoir été poursuivi deux lieues à travers les bois & les désilés, tandis que pour preuve de sa désaite, le fort de Fridlingen capitulait, manda cependant à Vienne qu'il avait remporté la victoire, & sit chanter un Te Deum, plus honteux pour lui que la bataille perdue.

Les Français, remis de leur terreur panique, pro-

#### CHAPITRE XVIII.

clamèrent Villars maréchal de France sur le champ de bataille; & le roi, quinze jours après, confirma ce que la voix des soldats lui avait donné.

Le maréchal de Villars joint enfin l'électeur de Bavière avec ses troupes victorieuses: il le trouve vainqueur de son côté, gagnant du terrain, & maître de la ville impériale de Ratisbonne, où l'Empire assemblé venait de conjurer sa perte.

Villars était plus fait pour bien servir l'état en ne fuivant que son génie, que pour agir de concert avec un prince : il mena, ou plutôt il entraîna l'électeur audelà du Danube; & quand le fleuve fut passé, l'électeur se repentit, voyant que le moindre échec laisserait ses états à la merci de l'empereur. Le comte de Styrum, à la tête d'un corps d'environ vingt mille hommes allait se joindre à la grande armée du prince de Bade auprès de Donavert. Il faut les prévenir, dit le maréchal au prince : il faut tomber sur Styrum, & marcher tout-à-l'heure, L'électeur temporisait : il répondait qu'il en devait conférer avec ses généraux & ses ministres. C'est moi qui suis votre ministre & votre général, lui répliquait Villars. Vous faut-il d'autre conseil que mois quand il s'agit de donner bataille? Le prince occupé du danger de ses états, reculait encor; il se fâchait contre le général. Eh bien , lui dit Villars, si votre altesse électorale ne veut saisir l'occasion avec ses Bavarois, je vais combattre avec les Français; & austitôt il donne ordre pour l'attaque. Le prince indigné, (1) & ne voyant dans ce Français qu'un téméraire,

On voit par les dépêches du maréchal combien il avait à foussirie de la cour de Bavière; peut-être valait-il mieux lui plaire que de le bien servir. Les gens en usent ainsi. Les Bavarois, les étrangers,

<sup>(1)</sup> Tout ceci doit se trouver dans les mémoires du maréchal de Villars manuscrits; j'y ai lu ces détails. Le premier tome imprimé de ces mémoires est absolument de lui; les deux autres sont d'une main étrangère & un peu différente.

fut obligé de combattre malgré lui. C'était dans les

plaines d'Hochstet auprès de Donavert.

Après la première charge on vit encor un effet de ce que peut la fortune dans les combats. L'armée ennemie & la Française, saisses d'une terreur panique, prirent la fuite toutes deux en même tems, & le maréchal de Villars se vit presque seul, quelques minutes, sur le champ de bataille; il rallia les troupes, les ramena au combat, & remporta la victoire. On tua trois mille Impériaux: on en prit quatre mille: ils perdirent leur canon & leur bagage. L'électeur se rendit maître d'Augsbourg. Le chemin de Vienne était ouvert. Il fut agité dans le conseil de l'empereur, s'il sortirait de sa capitale.

La terreur de l'empereur était excusable : il était alors battu par-tout. Le duc de Bourgogne, ayant sous lui les maréchaux de Tallard & de Vauban, venait de prendre le vieux Brisac. Tallard venait non-seulement de reprendre Landau, mais il avait encor désait auprès de Spire, le prince de Hesse, depuis roi de Suède, qui voulait secourir la ville. Si l'on en croit le marquis de Feuquières, (cet officier & ce juge si instruit dans l'art militaire, mais si sévère dans ses jugemens) le maréchal de Tallard ne gagna cette bataille, que par une faute & par une méprise. Mais ensin il écrivit du champ de bataille au roi : Sire, votre armée a pris plus d'étendards & de drapéaux, qu'elle n'a perdu de simples soldats.

Cette action fut celle de toute la guerre où la bayonnette fit le plus de carnage. Les Français par leur impétuosité avaient un grand avantage en se servant de cette arme. Elle est devenue depuis plus menaçante que

tous ceux qui l'ont vole, fripponné au jeu, livré à l'empereur, ont fait avec lui leur fortune, &c.

Il entend par ces mots, livrer à l'empereur, une intrigue que les ministres de l'électeur de Bavière formaient alors pour faire sa paix avec l'Autriche, dans le tems que la France combattait pour lui.

meurtrière. Le feu foutenu & roulant a prévalu. Les Allemans & les Anglais s'accoutumèrent à tirer par divisions avec plus d'ordre & de promptitude que les Français, Les Prussiens furent les premiers qui chargerent leurs fusils avec des baguettes de fer. Le second roi de Prusse les disciplina de sorte qu'ils pouvaient tirer fix coups par minute très-aisément. Trois rangs tirant à la fois, & avançant ensuite rapidement, décident aujourd'hui du fort des batailles. Les canons de campagne font un effet non moins redoutable. Les bataillons que ce feu ébranle n'attendent pas l'attaque des bayonnettes, & la cavalerie achève de les rompre. Ainsi la bayonnette effraie plus qu'elle ne tue, & l'épée est devenue absolument inutile à l'infanterie. La force du corps, l'adresse, le courage d'un combattant ne lui servent plus de rien. Les bataillons sont devenus de grandes machines, dont la mieux montée dérange nécessairement celle qui lui est opposée. C'est précisément par cette raison que le prince Eugène a gagné contre les Turcs les célèbres batailles de Témisvar & de Belgrade, où les Turcs auraient eu probablement l'avantage par leur nombre supérieur, s'il y avait eu ce qu'on appelle une mêlée. Ainfi l'art de se détruire est non-seulement tout autre de ce qu'il était avant l'invention de la poudre, mais de ce qu'il était il y a cent ans.

Cependant la fortune de la France se soutenant d'abord si heureusement du côté de l'Allemagne, on présumait que le maréchal de Villars la pousserait encor plus loin, avec cette impétuosité, qui déconcertait la lenteur Allemande. Mais ce même caractère, qui en faisait un chef redoutable, le rendait incompatible avec l'électeur de Bavière. Le roi voulait qu'un général ne sût sier qu'avec l'ennemi; & l'électeur de Bavière sur affez malheureux, pour demander un autre maréchal de France.

Villars lui-même fatigué des petites intrigues d'une cour orageuse & intéressée, des irrésolutions de l'électeur, & plus encor des lettres du ministre d'état Chamillard plein de prévention contre lui comme d'ignorance, demanda au roi sa retraite. Ce sur la seule récompense qu'il eut des opérations de guerre les plus savantes & d'une bataille gagnée. Chamillard pour le malheur de la France l'envoya dans le fond des Cevennes, réprimer des paysans fanatiques, & il ôta aux armées Françaises le seul général qui pût alors, ainsi que le duc de Vendôme, leur inspirer un courage invincible. On parlera de ces fanatiques dans le chapitre de la religion. Louis XIV. avait alors des ennemis plus terribles, plus heureux, & plus irréconcitiables que ces habitans des Cevennes.



## CHAPITRE DIX-NEUVIEME.

Perte de la bataille de Blenheim ou d'Hochstet, & fes suites.

Educ de Marlboroug était revenu vers les Pays-Bas au commencement de 1703 avec la même conduite & la même fortune. Il avait pris Bonn, résidence de l'électeur de Cologne. De la il avait repris Hui, Limbourg, & s'était rendu maître de tout le Bas-Rhin. Le maréchal de Villeroi, au sortir de sa prison commandait en Flandre, & n'était pas plus heureux contre Marlboroug, qu'il l'avait été contre le prince Eugène. En vain le maréchal de Boufflers venait de remporter, avec un détachement de l'armée, un petit avantage au combat d'Eckeren, contre Obdam général Hollandais. Un succès qui n'a point de suite, n'est rien.

Cependant, si le général Anglais ne marchait pas au

fecours de l'empereur, la maison d'Autriche semblait perdue. L'électeur de Bavière était maître de Passau. Trente mille Français, sous les ordres du maréchal de Marsin, qui avair succédé à Villars, inondaient le pays au-delà du Danube. Des partis couraient dans l'Autriche. Vienne était menacée d'un côté par les Français & les Bavarois, de l'autre par le prince Ragotski, à la tête des Hongrois combattans pour leur liberté, & secourus de l'argent de la France & de celui des Turcs. Alors le prince Eugène accourt d'Italie; il vient prendre le commandement des armées d'Allemagne : il voit à Heilbron le duc de Mariboroug. Ce général Anglais, que rien ne gênait dans fa conduite; & que sa reine & les Hollandais laissaient maître de ses desseins, marche au secours du centre de l'Empire. Il prend d'abord avec lui dix mille Anglais d'infanterie & ving-trois escadrons. Il hâte sa marche!: il arrive vers le Danube auprès de Donavert, vis-à-vis les lignes de l'électeur de Bavière, dans lesquelles environ huit mille Français & autant de Bavarois retranchés, gardaient les pays conquis par eux. Après deux heures de combat, Marlboroug perce à la tête de trois bataillons Anglais, renverse les Bavarois, & les Français. On dit qu'il tua fix mille hommes, & qu'il en perdit presque autant. Peu importe à un général le nombre des morts, quand il vient à bout de son entreprise. Il prend Donavert : il passe le Danube : il met la Bavière à contribution.

Le maréchal de Villeroi, qui l'avait voulu suivre dans ses premières marches, l'avait tout d'un coup perdu de vue, & n'apprit où il était, qu'en apprenant cette victoire de Donavert.

Le maréchal de Tallard, avec un corps d'environt trente mille hommes, vient pour s'opposer à Marlboroug par un autre chemin, & se joint à l'électeur; dans le même tems, le prince Eugène arrive, & se

joint à Marlboroug.

Enfin les deux armées se rencontrent assez près de ce même Donavert, & dans les mêmes campagnes où le maréchal de Villars avait remporté une victoire un an auparavant. Il était alors dans les Cevennes. Je fais. qu'ayant recu une lettre de l'armée de Tallard, écrite la veille de la bataille, par laquelle on lui mandait la disposition des deux armées, & la manière dont le maréchal de Tallard voulait combattre, il écrivit au président de Maisons son beau-frère, que si le maréchal de Tallard donnait bataille en gardant cette position. il ferait infailliblement défait. On montra la lettre à

Louis XIV. elle a été publique.

L'armée de France, en comptant les Bavarois, était de quatre-vingt deux bataillons & de cent soixante efcadrons; ce qui faisait à-peu-près soixante mille combattans, parce que les corps n'étaient pas complets. Soixante-quatre bataillons & cent cinquante-deux escadrons composaient l'armée ennemie, qui n'était forte que d'environ cinquante-deux mille hommes; car on fait toujours les armées plus nombreuses qu'elles ne le font. Cette journée, si sanglante & si décisive, mérite une attention particulière. On a reproché bien des fautes aux généraux Français; la première était, de s'être mis dans la nécessité de recevoir la bataille, au lieu de laisser l'armée ennemie se consumer faute de fourrages, & de donner au maréchal de Villeroi le tems de tomber sur les Pays-Bas dégarnis, ou de s'avancer en Allemagne. Mais il faut considérer, pour réponse à ce reprocbe, que l'armée Française étant un peu plus forte que celle des alliés, pouvait espérer de la défaire, & que la victoire eût détrôné l'empereur. Le marquis de Feuquières compte douze fautes capitales, que firent l'électeur, Marsin & Tallard. avant & après la bataille. Une des plus considérables était, de n'avoir point

un gros corps d'infanterie à leur centre, & d'avoir féparé leurs deux corps d'armée. J'ai entendu fouvent de la bouche du maréchal de Villars, que cette disposition était inexcusable.

Le maréchal de Tallard était à l'aile droite, l'électeur avec Marsin à la gauche. Le maréchal de Tallard avait dans le courage toute l'ardeur & la vivacité Française, un esprit actif, perçant, sécond en expédiens & en ressources. C'était lui qui avait conclu les traités de partage. Il était allé à la gloire & à la fortune par tou.es les voies d'un homme d'esprit & de cœur. La bataille de Spire lui avait fait un très-grand honneur, malgré les critiques de Feuquières; car un général victorieux n'a point sait de fautes aux yeux du public, de même que le général battu a toujours tort, quelque sage conduite qu'il ait eue.

Mais le maréchal de Tallard avait un malheur bien dangereux pour un général; sa vue était si faible, qu'il ne distinguait pas les objets à vingt pas de lui, Ceux qui l'ont bien connu m'ont dit encor que son courage ardent, tout contraire à celui de Marlboroug, s'enflammant dans la chaleur de l'action, ne laissait pas à son esprit une liberté assez entière. Ce défaut lui venait d'un sang sec & allumé. On sait assez que notre tempérament fait toutes les qualités de notre ame.

Le maréchal de Marfin n'avait jusques-là jamais commandé en chef; & avec beaucoup d'esprit & un sens droit, il avait, disait-on, l'expérience d'un bon officier, plus que d'un général.

Pour l'électeur de Bavière, on le regardait moins comme un grand capitaine, que comme un prince vaillant, aimable, chéri de ses sujets, ayant dans l'esprit plus de magnanimité que d'application.

Enfin la bataille commença entre midi & une heure. Marlboroug & ses Anglais, ayant passé un ruisseau, chargeaient déjà la cavalerie de Tallard. Ce général,

un peu avant ce tems-là, venait de passer à la gauche, pour voir comment elle était disposée. C'était déjà un assez grand désavantage, que l'armée de Tallard combattit, sans que son général sût à sa tête. L'armée de l'électeur & de Marsin n'était point encor attaquée par le prince Eugène. Marlboroug entama l'aile droite Française près d'une heure avant qu'Eugène eût pu arriver vers l'électeur à la gauche.

Si-tôt que le maréchal de Tallard apprend que Marlboroug attaque son aile, il y court: il trouve une action furieuse engagée; la cavalerie Française trois sois ralliée, & trois sois poussée. Il va vers le village de Blenheim, où il avait posté vingt-sept bataillons & douze escadrons. C'était une petite armée séparée: elle faisait un seu continuel sur celle de Marlboroug. De ce village, où il donne ses ordres, il revole à l'endroit où Marlboroug avec de la cavalerie & des bataillons entre

les escadrons, pouffait la cavalerie Française.

M. de Feuquières se trompe assurément, quand il dit que le maréchal de Tallard n'y était pas, & qu'il su pris prisonnier en revenant de l'aile de Marsin à la sienne. Toutes les relations conviennent, & il ne sut que trop vrai pour lui, qu'il y était présent. Il y sut blessé: son sils y reçut un coup mortel auprès de lui. Toute sa cavalerie est mise en déroute en sa présence. Marlboroug vainqueur perce d'un côté entre les deux armées Françaises; de l'autre, ses officiers-généraux percent aussi entre ce village de Blenheim & l'armée de Tallard, séparée encor de la petite armée qui est dans Blenheim.

Le maréchal de Tallard, dans cette cruelle fituation, court pour rallier quelques escadrons. La faiblesse de sa vue lui fait prendre un escadron ennemi pour un Français. Il est fait prisonnier par les troupes de Hesse, qui étaient à la solde de l'Angleterre. Au moment que le général était pris, le prince Eugène, trois sois

reponssé, gagnait enfin l'avantage. La déroute était déjà totale & la fuite précipitée dans le corps d'armée du maréchal de Tallard. La consternation & l'aveuglement de toute cette droite étaient au point, qu'officiers & foldats se jetaient dans le Danube, sans savoir où ils allaient. Aucun officier-général ne donnait d'ordre pour la retraite; aucun ne pensait ou à sauver ces vingt-sept bataillons & ces douze escudrons des meilleures troupes de France, enfermés si malheureusement dans Blenheim, ou à les faire combattre. Le maréchal de Marsin sit alors la retraite. Le comte du Bourg, depuis maréchal de France, sauva une petite partie de l'infanterie, en se retirant par les marais d'Hochstet; mais ni lui, ni Marsin, ni personne, ne songea à cette armée, qui restait encor dans Blenheim, attendant des ordres & n'en recevant point. Elle était d'onze mille hommes effectifs; c'étaient les plus anciens corps. Il y a plusieurs exemples de moindres armées, qui ont battu des armées de cinquante mille hommes, ou qui ont fait des retraites glorieuses; mais l'endroit, où on se trouve posté, décide de tout. Ils ne pouvaient fortir des rues étroites d'un village, pour se mettre d'eux-mêmes en ordre de bataille, devant une armée victorieuse, qui les eût à chaque instant accablés par un plus grand front, par son artillerie, & par les canons même de l'armée vaincue, qui étaient déjà au pouvoir du vainqueur. L'officier-général qui devait les commander, le marquis de Clairambault, fils du maréchal de Clairambault, courut pour demander les ordres au maréchal de Tallard : il apprend qu'il est pris : il ne voit que des fuyards: il fuit avec eux, & va se nover dans le Danube.

Sivières, brigadier, qui était posté dans ce village, tente alors un coup hardi : il crie aux officiers d'Artois & de Provence, de marcher avec lui : plusieurs officiers, même des autres régimens, y accourent; ils fondent

fur l'ennemi, comme on fait une fortie d'une place assiégée; mais après la sortie, il faut rentrer dans la place. Un de ces officiers, nommé des-Nonvilles, revint à cheval un moment après dans le village, avec mylord Orknay d'Hamilton. Est-ce un Anglais prisonnier que vous nous amenez? lui dirent les officiers en l'entourant. Non, messieurs, je suis prisonnier moimême, & je viens vous dire, qu'il n'y a d'autre parti pour vous, que de vous rendre prisonniers de guerre. Voilà le comte Orknay qui vous offre la capitulation. Toutes ces vieilles bandes frémirent : Navarre déchira & enterra ses drapeaux. Mais enfin il fallut plier sous la nécessité: & cette armée se rendit sans combattre. Mylord Orknay m'a dit, que ce corps de troupes ne pouvait faire autrement dans sa situation gênée. L'Europe fut étonnée, que les meilleures troupes Françaises eussent subi en corps cette ignominie. On imputait leur malheur à lâcheté: mais quelques années après, quatorze mille Suédois, se rendant à discrétion aux Russes en rase campagne, ont justifié les Français.

Telle fut la célèbre bataille, qui en France a le nom d'Hochstet, en Allemagne de Pleintheim, & en Angleterre de Blenheim. Les vainqueurs y eurent près de cinq mille morts, & près de huit mille blessés, & le plus grand nombre du côté du prince Eugène. L'armée Française y sut presqu'entiérement détruite. De soixante mille hommes, si long-tems victorieux, on n'en rassembla

pas plus de vingt mille effectifs.

Environ douze mille morts, quatorze mille prisonniers, tout le canon, un nombre prodigieux d'étendards & de drapeaux, les tentes, les équipages, le général de l'armée, & douze cents officiers de marque au pouvoir du vainqueur, signalèrent cette journée. Les fuyards se dispersèrent; près de cent lieues de pays surent perdues en moins d'un mois. La Bavière entière, passée sous le joug de l'empereur, éprouva tout ce que le gouverne-

ment Autrichien irrité avait de rigueur, & ce que le foldat vainqueur a de rapacité & de barbarie. L'électeur, fe refugiant à Bruxelles, rencontra fur le chemin fon frère l'électeur de Cologne, chaffé comme lui de fes états; ils s'embrafsèrent en verfant des larmes. L'étonnement & la confiernation faisirent la cour de Verfailles, accoutumée à la prospérité. La nouvelle de la défaite vint au milieu des réjouisfances pour la naissance d'un arrière-petit-fils de Louis XIV. Personne n'osait apprendre au roi une vérité si cruelle. Il fallut que madame de Maintenon se chargeât de lui dire, qu'il n'était plus invincible.

On a dit, & on a écrit, & toutes les histoires ont répété, que l'empereur fit ériger dans les plaines de Blenheim un monument de cette défaire, avec une inscription flétrissante (1) pour le roi de France : mais ce monument n'exista jamais. Il n'y a eu que l'Angleterre. qui en ait érigé un à la gloire du duc de Marlboroug. La reine & le parlement lui ont fait bâtir dans sa principale terre un palais immense qui porte le nom de Blenheim. Cette bataille y est représentée dans les tableaux & sur les tapisseries. Les remerciemens des chambres du parlement, ceux des villes & des bourgades, les acclamations de l'Angleterre, furent le premier prix qu'il reçut de sa victoire. Le poëme du célèbre Adisson, monument plus durable que le palais de Blenheim, est compté, par cette nation guerrière & favante, parmi les récompenses les plus honorables du duc de Marlboroug. L'empereur

<sup>(1)</sup> Reboulet affure que l'empereur Léopold fit ériger cette pyramide: on le crut en effet en France; le maréchal de Villars en 1707 envoya cinquante maîtres pour la détruire; on ne trouva rien. Le continuateur de Thoiras, qui n'a écrit que d'après les journaux de la Haye suppose cette inscription, & propose même de la changer en faveur des Anglais. Elle sut imaginée en effet par des Français resugiés oisifs. Il était très-commun alors, & il l'est encor aujourd'hui, de donner ses imaginations ou des contes populaires pour des vérités certaines. Autresois les mémoires manquaient à l'histoire, aujourd'hui la multiplicité des mémoires lui nuit. Le vrai est noyé dans un océan de brocheres.

le fit prince de l'Empire, en lui donnant la principauté de Mindelheim, qui fut depuis échangée contre une autre; mais il n'a jamais été connu sous ce titre, le nom de Marlboroug étant devenu le plus beau qu'il pût porter.

L'armée de France dispersée laisse aux alliés une carrière ouverte du Danube au Rhin. Ils passent le Rhin; ils entrent en Alface. Le prince Louis de Bade, général célèbre pour les campemens & pour les marches, investit Landau. Le roi des Romains Joseph, fils ainé de l'empereur Léopold, vient à ce siège. On prend Landau; on prend Trarbach.

Cent lieues de pays perdues n'empêchent pas que les frontières de la France ne fussent encor reculées. Louis XIV. foutenait for petit-fils en Espagne, & était victorieux en Italie. Il fallait de grands efforts en Allemagne, pour résister à Marlboroug; & on les fit. On rassembla les débris de l'armée : on épuisa les garnisons : on fit marcher des milices. Le ministère emprunta de l'argent de tous côtés. Enfin on eut une armée; & on rappella, du fonds des Cevennes, le maréchal de Villars. pour la commander. Il vint, & se trouva près de Trèves avec des forces inférieures, vis-à-vis le général Anglais. Tous deux voulaient donner une nouvelle bataille. Mais le prince de Bade n'étant pas venu affez-tôt joindre ses troupes aux Anglais, Villars eut au moins l'honneur de faire décamper Marlboroug. C'était beaucoup alors. Le duc de Marlboroug, qui estimait assez le maréchal de Villars pour vouloir en être estimé, lui écrivit en décampant : « Rendez-moi la justice de croire, que ma » retraite est la faute du prince de Bade; & que je vous » estime encor plus que je ne suis fâché contre lui. »

Les Français avaient donc encor des barrières en Allemagne. La Flandre où commandait le maréchal de Villeroi délivré de sa prison, n'était pas entamée. En Espagne, le roi Philippe V. & l'archiduc Charles attendaient tous

deux la couronne; le premier de la puissance de son grandpère, & de la bonne volonté de la plupart des Anglais, & despartisans qu'il avait en Catalogne & en Arragon. Cet archiduc, depuis empereur, & alors second fils de l'empereur Léopold, n'ayant rien que ce titre, était allé sur la fin de 1703, presque sans suite, à Londres implorer

l'appui de la reine Anne.

Alors parut toute la puissance Anglaise. Cette nation, si étrangère dans cette querelle, sournit au prince Autrichien deux cents vaisseaux de transport, trente vaisseaux de guerre joints à dix vaisseaux Hollandais, neuf mille hommes de troupes, & de l'argent pour aller conquérir un royaume. Mais cette supériorité, que donnent le pouvoir & les bienfaits, n'empêchait pas que l'empereur, dans sa lettre à la reine Anne, présentée par l'archiduc, ne resusat à cette souveraine sa bienfaitrice le titre de majesté; on ne la traitait que de sérénité, (1) selon le style de la cour de Vienne, que l'usage seul pouvait justisser, & que la raison a fait changer depuis quand la sierté a plié sous la nécessité.

# والمراد المراد ا

## CHAPITRE VINGTIEME.

Pertes en Espagne: Pertes des batailles de Ramillies & de Turin, & leurs suites.

N des premiers exploits de ces troupes Anglaifes, fut de prendre Gibraltar, qui passait avec raison pour imprenable. Une longue chaîne de rochers escarpés en défendent toute approche du côté de terre : il n'y a point de port. Une baie longue, mal sure & orageuse, y laisse les vaisseaux exposés aux tempêtes & à l'artillerie de la

(1) Reboulet dit que la chancellerie allemande donnait aux rois le titre de dilection, mais c'est celui des électeurs.

forteresse & du mole : les bourgeois seuls de cette ville la défendraient contre mille vaisseaux & cent mille hommes. Mais cette force même fut la cause de la prise. Il n'y avait que cent hommes de garnison; c'en était assez; mais ils négligeaient un fervice qu'ils croyaient inutile. Le prince de Hesse avait débarqué avec dix-huit cents foldats dans l'isthme qui est au nord derrière la ville : mais de ce côté - là, un rocher escarpé rend la ville inattaquable. La flotte tira en vain quinze mille coups de canon. Enfin des matelots, dans une de leurs réjouissances, s'approchèrent dans des barques sous le mole, dont l'artillerie devait les foudroyer; elle ne joua point. Ils montent sur le mole; ils s'en rendent maîtres : les troupes y accourent; il fallut que cette ville imprenable fe rendît. Elle est encor aux Anglais dans le tems que j'écris. (I) L'Espagne, redevenue une puissance sous le gouvernement de la princesse de Parme, seconde femme de Philippe V. & victorieuse depuis en Afrique & en Italie, voit encor, avec une douleur impuissante, Gibraltar aux mains d'une nation septentrionale, dont les vaisseaux fréquentaient à peine, il y a deux siècles, la mer Méditerranée.

Immédiatement après la prise de Gibraltar, la slotte Anglaise maîtresse de la mer, ațtaqua, à la vue de Malaga, le comte de Toulouse amiral de France: bataille indécise à la vérité, mais dernière époque de la puissance de Louis XIV. Son fils naturel, le comte de Toulouse, amiral du royaume, y commandait cinquante vaisseaux de ligne & vingt-quatre galères. Il se retira avec gloire, & sans perte. Mais depuis, le roi ayant envoyé treize vaisseaux pour attaquer Gibraltar, tandis que le maréchal de Tesse l'assiégeait par terre, cette double témérité perdit à la fois & l'armée & la flotte. Une partie des vaisseaux fut brisée par la tempête; une autre prise par

(1) En 1740, & depuis ce tems-là.

me herm

les Anglais à l'abordage, après une résistance admirable; une autre brûlée sur les côtes d'Espagne. Depuis ce jour on ne vit plus de grandes flottes Françaises, ni sur l'Océan, ni sur la Méditerranée. La marine rentra presque dans l'état dont Louis XIV. l'avait tirée, ainsi que tant d'autres choses éclatantes, qui ont eu sous lui leur orient & leur couchant.

Ces mêmes Anglais, qui avaient pris pour eux Gibraltar, conquirent en fix femaines le royaume de Valence & de Catalogne pour l'archiduc *Charles*. Ils prirent Barcelone, par un hasard qui sut l'effet de la

témérité des assiégeans.

Les Anglais étaient fous les ordres d'un des plus finguliers hommes qu'ait jamais porté ce pays si fertile en esprit siers, courageux & bizarres. C'était le comte de Péterboroug, homme qui ressemblait en tout à ces héros, dont l'imagination des Espagnols a rempli tant de livres. A quinze ans, il était parti de Londres pour aller faire la guerre aux Maures en Afrique. Il avait, à vingt ans, commencé la révolution d'Angleterre & s'était rendu le premier en Hollande auprès du prince d'Orange : mais de peur qu'on ne foupconnât la raison de son voyage, il s'était embarqué pour l'Amérique; & de là il était allé à la Haye sur un vaisseau Hollandais. Il perdit, il donna tout son bien, & rétablit sa fortune plus d'une fois. Il faisait alors la guerre en Espagne presque à ses dépens, & nourrissait l'Archiduc & toute sa maison: C'était lui qui affiégeait Barcelone avec le prince de Darmstadt. (1) Il lui propose une attaque soudaine aux retranchemens qui couvrent le fort Mont - joui & la ville. Ces retranchemens, où le prince de Darmstadt périt, sont emportés l'épée à la main. Une bombe crève dans le fort sur le magasin des poudres, & le fait sauter : le fort est pris : la ville capitule. Le vice-roi parle à

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

<sup>(1)</sup> L'histoire de Reboulet appelle ce prince chef des factieus comme s'il eût été un Espagnol révolté contre Philippe V.

Péterboroug à la porte de la ville. Les articles n'étaient pas encor fignés, quand on entend tout-à-coup des cris & des hurlemens. Vous nous trahissez, dit le vice-roi à Péterboroug: nous capitulons avec bonne foi, & voilà vos Anglais qui sont entrés dans la ville par les remparts. Ils égorgent, ils pillent, ils violent. « Vous vous » méprenez, répondit le comte Péterboroug; il faut que n ce foit des troupes du prince de Darmstadt. Il n'y a » qu'un moyen de fauver votre ville, c'est de me » laisser entrer fur le champ avec mes Anglais : j'appai-» ferai tout, & je reviendrai à la porte achever la capi-» tulation. » Il parlait d'un ton de vérité & de grandeur, qui joint au danger présent, persuada le gouverneur: on le laissa entrer. Il court avec ses officiers : il trouve des Allemans & des Catalans, qui faccageaient les maifons des principaux citoyens; il les chaffe; il leur fait quitter le butin qu'ils enlevaient : il rencontre la duchesse de Popoli entre les mains des soldats, prête à être déshonorée; il la rend à son mari. Enfin, ayant tout appaifé, il retourne à cette porte, & signe la capitulation. Les Espagnols étaient confondus de voir tant de magnanimité dans des Anglais, que la populace avait pris pour des barbares impitoyables, parce qu'ils étaient hérétiques.

A la perte de Barcelone se joignit encor l'humiliation de vouloir inutilement la reprendre. Philippe V. qui avait pour lui la plus grande partie de l'Espagne, n'avait ni généraux ni ingénieurs, ni presque de soldats. La France souruissait tout. Le comte de Toulouse revient bloquer le port, avec vingt-cinq vaisseaux qui restaient à la France. Le maréchal de Tessé forme le siège, avec trente-un escadrons & trente-sept bataillons. Mais la flotte Anglaise arrive: la Française se retire; le maréchal de Tessé lève le siège avec précipitation. Il laisse dans son camp des provisions immenses: il suit & abandonne quinze cents blessés à l'humanité du comte Péterboroug.

言意

Toutes ces pertes étaient grandes : on ne savait s'ii en avait plus coûté auparavant à la France pour vaincre l'Espagne, qu'il lui en coûtait alors pour la secourir. Toutefois le petit-fils de Louis XIV. se soutenait, par l'affection de la nation Castillane, qui met son orgueil à

être fidelle, & qui perfillait dans son choix.

Les affaires allaient bien en Italie, Louis XIV. était vengé du duc de Savoie. Le duc de Vendôme avait d'abord repoussé avec gloire le prince Eugène, à la journée de Cassano près l'Adda : journée sanglante, & l'une de ces batailles indécifes pour lesquelles on chante des deux côtés des Te Deum, mais qui ne servent qu'à la destruction des hommes, sans avancer les affaires d'aucun parti. Après la bataille de Cassano, il avait gagné pleinement celle de Cassinato, (1) en l'absence du prince Eugène; & ce prince étant arrivé le lendemain de la bataille; avait vu encor un détachement de ses troupes entiérement défait. Enfin les alliés étaient obligés de céder tout le terrain au duc de Vendôme. Il ne restait plus guère que Turin à prendre. On allait l'investir; il ne paraissait pas possible qu'on le secourût. Le maréchal de Villars, vers l'Allemagne, pouffait le prince de Bade. Villeroi commandait en Flandre une armée de quatre-vingt mille hommes; & il fe flattait de réparer contre Marlboroug, le malheur qu'il avait essuyé en combattant le prince Eugène. Son trop de confiance en ses propres lumières, fut plus que jamais funeste à la France.

Près de la Méhaigne & vers les fources de la petite Ghette, le maréchal de Villeroi avait campé son armée.

(1) C'était à la vèrité un comte de Reventlau, né en Dannemarck, qui commandait au combat de Cassinato; mais il n'y avait que des troupes Impériales.

La Beaumelle dit à ce sujet, dans ses notes sur l'histoire du siècle de Louis XIV. que les Danois ne valent pas mieux ailleurs que chez eux. Il faut avouer que c'est une chose rare de voir un tel homme outrager ainfi toutes les nations.

Le centre était à Ramillies, village devenu aussi fameux qu'Hochstet. Il eût pu éviter la bataille. Les officiers-généraux lui conseillaient ce parti; mais le desir aveugle de la gloire l'emporta. Il sit à ce qu'on prétend, la disposition, de manière qu'il n'y avait pas un homme d'expérience qui ne prevît le mauvais succès. Des troupes de recrue, ni disciplinées, ni complettes, étaient au centre : il laissa les bagages entre les lignes de son armée : il posta sa gauche derrière un marais, comme s'il eût voulu l'empêcher d'aller à l'ennemi.

Marlboroug, qui remarquait toutes ces fautes, arrange son armée pour en profiter. Il voit que la gauche de l'armée Française ne peut aller attaquer sa droite: il dégarnit aussi - tôt cette droite, pour fondre vers Ramillies avec un nombre fupérieur. Monsieur de Gassion lieutenant-général, qui voit ce mouvement des ennemis; crie au maréchal : « Vous êtes perdu, si » vous ne changez votre ordre de bataille. Dégarnissez » votre gauche, pour vous opposer à l'ennemi à nom-» bre égal. Faites rapprocher vos lignes davantage. Si » vous tardez un moment, il n'y a plus de ressource. » Plusieurs officiers appuyèrent ce conseil salutaire. Le maréehal ne les crut pas. Marlboroug attaque. Il avait à faire à des ennemis rangés en bataille comme il les eût voulu poster lui-même pour les vaincre. Voilà ce que toute la France a dit; & l'histoire est en partie le récit des opinions des hommes : mais ne devait-on pas dire aussi, que les troupes des alliés étaient mieux disciplinées, que leur confiance en leurs chefs & en leurs fuccès passés, leur inspiraient plus d'audace; n'y eut-il pas des régimens Français, qui firent mal leur devoir? & les bataillons les plus inébranlables au feu, ne font-ils pas la destinée des états? L'armée Française ne résista pas une demi-heure. On s'était battu près de huit heures à Hochstet, & on avait tué près de huit mille homme

(1) Voyez les mémoires de Feuquières.

aux vainqueurs; mais à la journée de Ramillies, en ne leur en tua pas deux mille cinq cents: ce fut une déroute totale: les Français y perdirent vingt mille hommes, & la gloire de la nation, & l'espérance de reprendre l'avantage. La Bavière, Cologne, avaient été perdues par la bataille d'Hochstet; toute la Flandre Espagnole le fut par celle de Ramillies. Marlboroug entra victorieux dans Anvers, dans Bruxelles: il prit Ossende: Menin se rendit à lui.

Le maréchal de Villeroi, au désespoir, n'osait écrire au roi cette désaite. Il resta cinq jours sans envoyer de courriers. Ensin il écrivit la confirmation de cette nouvelle, qui consternait déjà la cour de France. Et quand il reparut devant le roi, ce monarque, au lieu de lui faire des reproches, lui dit, Monsieur le maréchal, on n'est

pas heureux à notre âge,

Le roi tire auffi-tôt le duc de Vendôme d'Italie, où il ne le croyait pas nécessaire, pour l'envoyer en Flandre réparer, s'il est possible, ce malheur. Il espérait du moins, avec apparence de raison, que la prise de Turin le consolerait de tant de pertes. Le prince Eugène n'était pas à portée de paraître, pour secourir cette ville. Il était au-delà de l'Adige; & ce sleuve, bordé en-deçà d'une longue chaîne de retranchemens, semblait rendre le passage impraticable. Cette grande ville était assiégée par quarante-six escadrons & cent bataillons.

Le duc de la Feuillade, qui les commandait, était l'homme le plus brillant & le plus aimable du royaume; & quoique gendre du ministre, il avait pour lui la faveur publique. Il était fils de ce maréchal de la Feuillade, qui érigea la statue de Louis XIV, dans la place des victoires. On voyait en lui le courage de son père, la même ambition, le même éclat, avec plus d'esprit. Il attendait, pour récompense de la conquête de Turin, le bâton de maréchal de France. Chamillard son beaupère, qui l'aimait tendrement, avait tout prodigué pour

lui assurer le succès. L'imagination est effrayée du détait des préparatifs de ce siège. Les lecteurs, qui ne sont point à portée d'entrer dans ces discussions, seront peutêtre bien aise de trouver ici quel sut cet immense &

inutile appareil,

On avait fait venir cent quarante pièces de canon; & il est à remarquer, que chaque gros canon monté, revient à environ deux mille écus. Il y avait cent dix mille boulets, cent six mille cartouches d'une saçon & trois cent mille d'une autre, vingt-un mille bombes, vingt-sept mille sept cents grenades, quinze mille sacs à terre, trente mille instrumens pour le pionnage, douze cent mille livres de poudre. Ajoutez à ces munitions, le plomb, le fer, le fer-blanc, les cordages, tout ce qui sert aux mineurs, le soufie, le salpêtre, les outils de toute espèce. Il est certain que les srais de tous ces préparatifs de destruction, suffiraient pour sonder & pour faire sleurir la plus nombreuse colonie. Tout siège de grande ville exige ces frais immenses; & quand il faut réparer chez soi un village ruiné, on le néglige.

Le duc de la Feuillade, plein d'ardeur, & d'activité, plus capable que personne des entreprises qui ne demandaient que du courage, mais incapable de ce'lles qui exigeaient de l'art, de la méditation & du tems, preffait ce siége contre toutes les règles. Le maréchal de Vauban, le seul général peut - être qui aimât mieux l'état que soi-même, avait proposé au duc de la Feuillade, de venir diriger le siège comme ingénieur, & de fervir dans son armée comme volontaire : mais la fierté de la Feuillade prit les offres de Vauban pour de l'orgueil caché fous de la modestie. Il fut piqué, que le meilleur ingénieur de l'Europe lui voulut donner des avis. Il manda, dans une lettre que j'ai vue : l'espère prendre Turin à la Cohorn. Ce Cohorn était le Vauban des alliés, bon ingénieur, bon général, & qui avait aris plus d'une fois des places fortifiées par Vauban.

Après une telle lettre, il faliait prendre Turin: mais l'ayant attaqué par la citadelle, qui était le côté le plus fort, & n'ayant pas même entouré toute la ville, des fecours, des vivres pouvaient y entrer: le duc de Savoie pouvait en fortir: & plus le duc de la Feuillade mettait fon impétuofité dans des attaques réitérées & infructueuses, plus le siège traînait en longueur.

Le duc de Savoie sortit de la ville avec quelques troupes de cavalerie, pour donner le change au duc de la Feuillade. Celui - ci se détache du siège pour courir après le prince, qui connaissant mieux le terrain, échappe à ses poursuites. La Feuillade manque le duc de Savoie,

& la conduite du siége en souffre.

Presque tous le historiens ont assuré que le duc de la Feuillade ne voulait point prendre Turin; ils prétendent qu'il avait juré à madame la duchesse de Bourgogne de respecter la capitale de son père; ils débitent que cette princesse engagea madame de Maintenon à faire prendre toutes les mesures qui furent le salut de cette ville. Il est vrai que presque tous les officiers de cette armée en ont été long-tems persuadés. Mais c'était un de ces bruits populaires qui décréditent le jugement des nouvellisses & qui déshonorent les histoires. Il est été d'ailleurs bien contradictoire que le même général est voulu manquer Turin & prendre le duc de Savoie.

Depuis le 13 Mai jutqu'au 20 Juin, le duc de Vendôme au bord de l'Adige favorifait ce siège; & il comptait, avec soixante – dix bataillons & soixante escadrons, fermer tous les passages au prince Eugène.

Le général des Impériaux manquait d'hommes & d'argent. Les merciers de Londres lui prêtèrent environ six millions de nos livres: il sit ensin venir des troupes des cercles de l'Empire. La lenteur de ces secours eût pu perdre l'Italie; mais la lenteur du siège de Turin était encor plus grande.

Vendôme était déjà nommé pour aller reparer les

Ee 4

pertes de la Flandre. Mais avant de quitter l'Italie, il fouffre que le prince Eugène paffe l'Adige: il lui laisse traverser le canal blanc, enfin le Pô même, fleuve plus large & en quelques endroits plus difficile que le Rhône. Le général Français ne quitta les bords du Pô, qu'après avoir vu le prince Eugène en état de pénétrer jusqu'auprès de Turin. Ainsi il laissa les affaires dans une grande crise en Italie, tandis qu'e les paraissaient désespérées en

Flandre, en Allemagne & en Espagne,

Le duc de Vendôme va donc raffembler vers Mons les débris de l'armée de Villeroi, & le duc d'Orléans, neveu de Louis XIV. vient commander vers le Pô les troupes du duc de Vendôme. Ces troupes étaient en désordre, comme si elles avaient été battues. Eugène avait passé le Pô à la vue de Vendôme : il passe le Tanaro aux yeux du duc d'Orléans; il prend Carpi, Correggio, Reggio; il dérobe une marche aux Français; enfin il joint le duc de Savoie auprès d'Afti. Tout ce que put faire le duc d'Orléans, ce fut de venir joindre le duc de la Feuillade au camp devant Turin. Le prince Eugène le fuit en diligence. Il y avait alors deux partis à prendre : celui d'attendre le prince Eugène dans les lignes de circonvallation, ou celui de marcher à lui, lorsqu'il était encor auprès de Veillane. Le duc d'Orléans affemble un conseil de guerre: ceux qui le composaient, étaient le maréchal de Marsin, celui-là même qui avait perdu la bataille d'Hochstet, le duc de la Feuillade, Albergoti, Saint - Fremont, & d'autres lieutenansgénéraux. « Messieurs, leur dit le duc d'Orléans, si nous n restons dans nos lignes, nous perdrons la bataille, » Notre circonvallation est de cinq lieues d'étendue : » nous ne pouvons border tous ces retranchemens. Vous » voyez ici le régiment de la Marine, qui n'est que » fur deux hommes de hauteur; là, yous voyez des en-» droits entiérement dégarnis. La Doire, qui passe dans notre camp, empêchera nos troupes de se porter mu» tuellement de prompts secours. Quand le Français » attend qu'on l'attaque, il perd le plus grand de ses » avantages, cette impétuosité & ces premiers momens » d'ardeur, qui décident si souvent du gain des batailles. » Croyez-moi, il faut marcher à l'ennemi. » Tons les lieutenans-généraux répondirent : Il faut marcher. Alors le maréchal de Marsin tire de sa poche un ordre du roi, par lequel on devait déférer à son avis en cas d'action: & son avis fut de rester dans les lignes.

Le duc d'Orléans indigné vit qu'on ne l'avait envoyé à l'armée, que comme un prince du fang, & non comme un général; & forcé de fuivre le confeil du maréchal de Marfin, il se prépare à ce combat si désa-

vantageux.

Les ennemis paraissaient vouloir former à la fois plusieurs attaques. Leurs mouvemens jetaient l'incertitude dans le camp des Français. Monsieur le duc d'Orléans voulait une chose, Marsin & la Feuillade une autre : on disputait; on ne concluait rien. Enfin on laisse les ennemis passer la Doire. Ils avancent sur huit colonnes de vingt-cinq hommes de prosondeur. Il faut dans l'instant leur opposer des bataillons d'une épaisseur assez forte.

Albergotti, placé loin de l'armée fur la montagne des capucins, avait avec lui vingt mille hommes, & n'avait en tête que des milices, qui n'ofaienr l'attaquer. On lui envoie demander douze mille hommes. Il répond qu'il ne peut se dégarnir : il donne des raisons spécieuses; on les écoute : le tems se perd. Le prince Eugène attaque les retranchemens, & au bout de deux heures il les force. Le duc d'Orléans blessé s'était retiré pour se faire panser. A peine était-il entre les mains des chirurgiens, qu'on lui apprend que tout est perdu, que les ennemis sont maîtres du camp, & que la déroute est générale. Aussi-tot il faut suir; les lignes, les tranchées sont abandonnées, l'armée dispersée. Tous les

bagages, les provisions, les munitions, la caisse militaire, tombent dans les mains du vainqueur.

Le maréchal de Marsin blessé à la cuisse est fait prisonnier. Un chirurgien du duc de Savoie lui coupa la cuisse; & le maréchal mourut quelques momens après l'opération. Le chevalier Méthuin, ambassadeur d'Angleterre auprès du duc de Savoie, le plus généreux, le plus franc & le plus brave homme de son pays qu'on ait jamais employé dans les ambaffades, avait toujours combattu à côté de ce souverain. Il avait vu prendre le maréchal de Marfin, & il fut témoin de ses derniers momens. Il m'a raconté que Marsin lui dit ces propres mots: Croyez au moins, Monsieur, que çà été contre mon avis, que nous vous avons attendu dans nos lignes. Ces paroles semblaient contredire formellement ce qui s'était passé dans le conseil de guerre, & elles étaient pourtant vraies : c'est que le maréchal de Marsin, en prenant congé à Versailles, avait représenté au roi qu'il fallait aller aux ennemis; en cas qu'ils parussent pour fecourir Turin: mais Chamilllard, intimidé par les défaires précédentes, avait fait décider qu'on devait attendre & non présenter la bataille, & cet ordre, donné dans Versailles, fut cause que soixante mille hommes furent dispersés. Les Français n'avaient pas eu plus de deux mille hommes tués dans cette bataille. Mais on a déjà vu que le carnage fait moins que la consternation. L'impossibilité de subsister, qui ferait retirer une armée après la victoire, ramena vers le Dauphiné les troupes après la défaite. Tout était si en désordre, que le comte de Médavi-Grancei, qui était alors dans le Mantouan avec un corps de troupes, & qui battit à Castiglione les Impériaux, commandés par le landgrave de Hesse, depuis roi de Suède, ne remporta qu'une victoire inutile, quoique complette. On perdit en peu de tems le Milanais, le Mantouan, le Piémont, & enfin le royaume de Naples,

्रीविशरर स्थापन

## ÷€ (443) <del>3</del>€



### CHAPITRE VINGT-UNIEME.

Suites des disgraces de la France & de l'Espagne. Louis XIV. envoie son principal ministre demander en vain la paix. Bataille de Malplaquet perdue, &c.

A bataille d'Hochstet avait coûté à Louis XIV. la plus florissante armée, & tout le pays du Danube au Rhin; elle avait coûté à la maison de Bavière tous ses états. La journée de Ramillies avait fait perdre toute la Flandre jusqu'aux portes de Lille. La déroute de Turin avait chassé les Français d'Italie, ainsi qu'ils l'ont toujours été dans toutes les guerres depuis Charlemagne. Il restait des troupes dans le Milanais, & cette petite armée victorieuse sous le comte de Médavi. On occupait encor quelques places. On proposa de céder tout à l'empereur, pourvu qu'il laissat retirer ces troupes, qui montaient à près de quinze mille hommes. L'empereur accepta cette capitulation. Le duc de Savoie y consentit. Ainsi l'empereur d'un trait de plume, devint le maître paisible en Italie. La conquête du royaume de Naples & de Sicile lui fut affurée. Tout ce qu'on avait regardé en Italie comme feudataire, fut traité comme sujet. Il taxa la Toscane à cent cinquante mille pistoles, Mantoue à quarante mille. Parme, Modène, Luques, Gênes, malgré leur liberté, furent comprises dans ces impositions.

L'empereur, qui jouit de tous ces avantages, n'était pas ce Léopold, ancien rival de Louis XIV. qui, fous les apparences de la modération, avait nourri fans éclat une ambition profonde. C'était fon fils ainé Joseph, vif, fier, emporté, & qui cependant ne fut pas plus grand

guerrier que son père. Si jamais empereur parut sait pour asservir l'Allemagne & l'Italie, c'était Joseph. Il domina delà les monts: il rançonna le pape: il sit mettre de sa seule autorité, en 1706, les électeurs de Bavière & de Cologne au ban de l'Empire: il les dépouilla de leur électorat: il retint en prison les ensans du Bavarois, & leur ôta jusqu'à leur nom. Leur père n'eut d'autre ressource, que d'aller trainer sa disgrace en France & dans les Pays-Bas. Philippe V. lui céda depuis toute la Flandre Espagnole en 1612. (1) S'il avait gardé cette province, c'était un établissement, qui valait mieux que la Bavière, & qui le délivrait de l'assujettissement à la maison d'Autriche: mais il ne put jouir que des villes de Luxembourg, de Namur, & de Charleroi; le reste était aux vainqueurs.

Tout semblait déjà menacer ce Louis XIV, qui avait auparavant menacé l'Europe. Le duc de Savoie pouvait entrer en France. L'Angleterre & l'Ecosse se réunissaient, pour ne plus composer qu'un seul royaume ; ou plutôt l'Ecosse, devenue province de l'Angleterre, contribuait à la puissance de son ancienne rivale. Tous les ennemis de la France semblaient, vers la fin de 1706, & au commencement de 1707, acquérir des forces nouvelles, & la France toucher à fa ruine. Elle était pressée de tous côtés, & sur mer & sur terre. De ces flottes formidables que Louis XIV. avait formées, il restait à peine trente-cinq vaisseaux. En Allemagne, Strasbourg était encor frontière; mais Landau perdu laissait toujours l'Alface exposée. La Provence était menacée d'une invasion par terre & par mer. Ce qu'on avait perdu en Flandre faisait craindre pour le reste. Cependant, malgré tant de désastres, le corps de la France n'était point encor entamé; & dans une guerre si malheureuse, elle n'avait encor perdu que des conquêtes.

TELLETTE

<sup>(1)</sup> Dans l'histoire de Reboulet : il est dit qu'il eut cette souveraineté dès l'an 1700 : mais alors il n'avait que la vice-royauté.

Louis XIV. fit face par-tout. Quoique par-tout affaibli, il résistait, ou protégeait, ou attaquait encor de tous côtés. Mais on fut aussi malheureux en Espagne qu'en Italie, en Allemagne & en Flandre. On prétend, que le siège de Barcelone avait été encor plus mal conduit que celui de Turin.

Le comte de Toulouse n'avait paru que pour ramener sa slotte à Toulon. Barcelone secourue, le siége abandonné, l'armée Française diminuée de moitié s'était retirée sans munitions dans la Navarre, petit royaume qu'on conservait aux Espagnols, & dont nos rois ajoutent encor le titre à celui de France, par un usage qui

semble au dessous de leur grandeur.

A ces désastres s'en joignait un autre, qui parut décisif. Les Portugais avec quelques Anglais, prirent toutes les places devant lesquelles ils se présentèrent, & s'avancèrent jusques dans l'Estramadure Espagnole différente de celle du Portugal. C'était un Français devenu pair d'Angleterre, qui les commandait, mylord Gallovai, autresois comte de Ruvigni; tandis que le duc de Barwick Anglais & neveu de Marlboroug, était à la tête des troupes de France & d'Espagne, qui ne pouvaient plus artêter les victorieux.

Philippe V. incertain de sa destinée, était dans Pampelune. Charles, son compétiteur, grossissait son parti & ses forces en Catalogne: il était maître de l'Arragon, de la province de Valence, de Carthagène, d'une partie de la province de Grenade. Les Anglais avaient pris Gibraltar pour eux, & lui avaient donné Minorque, Ivica, & Alicante. Les chemins d'ailleurs lui étaient ouverts jusqu'à Madrid. Gallovai y entra sans résistance, & sit proclamer roi l'archiduc Charles. Un simple dé-

tachement le fit aussi proclamer à Tolède.

Tout parut alors si désespéré pour Philippe V. que le maréchal de Vauban, le premier des ingénieurs, le meilleur des citoyens, homme toujours occupé de

projets, les uns utiles, les autres peu praticables, & tous singuliers, proposa à la cour de France d'envoyer Philippe V. régner en Amérique; ce prince y consentit. On l'eût fait embarquer avec les Espagnols attachés à son parci. L'Espagne eût été abandonnée aux factions civiles. Le commerce du Pérou & du Mexique n'eût plus été que pour les Français; & dans ce revers de la famille de Louis XIV. la France eût encor trouvé sa grandeur. On délibéra sur ce projet à Versailles : mais la constance des Castillans, & les fautes des ennemis, conservèrent la couronne à Philippe V. Les peuples aimaient dans Philippe le choix qu'ils avaient fait. & dans sa femme, fille du duc de Savoie, le soin qu'elle prenait de leur plaire, une intrépidité au dessus de son sexe, & une constance agissante dans le malheur. Elle allait elle-même de ville en ville animer les cœurs, exciter le zèle, & recevoir les dons que lui apportaient les peuples. Elle fournit ainsi à son mari plus de deux cent mille écus en trois sémaines. Aucun des grands, qui avaient juré d'être fidèles, ne fut traître. Quand Gallovai fit proclamer l'archiduc dans Madrid. on cria, vive Philippe; & à Tolède, le peuple ému chassa ceux qui avaient proclamé l'archiduc.

Les Espagnols avaient jusques-là fait peu d'efforts pour soutenir leur roi; ils en firent de prodigieux quand ils le virent abattu, & montrèrent en cette occasion une espèce de courage contraire à celui des autres peuples, qui commencent par de grands efforts, & qui se rebutent. Il est difficile de donner un roi à une nation malgré elle. Les Portugais, les Anglais, les Autrichiens, qui étaient en Espagne, furent harcelés par-tout, manquèrent de vivres, firent des fautes presque toujours inévitables dans un pays étranger, & furent battus en détail. Ensin Philippe V. trois mois après être sorti de Madrid en sugitif, y rentra triomphant, & sur reçu avec autant d'acclamations que son

rival avait éprouvé de froideur & de répugnance. Louis XIV. redoubla fes efforts, quand il vit que les Espagnols en faisaient; & tandis qu'il veillait à la sureté de toutes les côtes sur l'Océan & sur la Méditerranée, en y plaçant des milices; tandis qu'il avait une armée en Flandre, une auprès de Strasbourg, un corps dans la Navarre, un dans le Roussillon; il envoyait encor de nouvelles troupes au maréchal de Barwick dans la Castille.

Ce fut avec ces troupes, secondées des Espagnols, que Barwick gagna la bataille importante d'Almanza fur Gallovai. Almanza ville bâtie par les Maures, est fur la frontière de Valence : cette belle province fut le prix de la victoire. Ni Philippe V. ni l'archiduc, ne furent présens à cette journée; & c'est sur quoi le fameux comte de Péterboroug, singulier en tout, s'écria, qu'on était bien bon de se battre pour eux. C'est ce qu'il manda au maréchal de Tesse, & c'est ce que je tiens de sa bouche. Il ajoutait, qu'ii n'y avait que des esclaves qui combattissent pour un homme, & qu'il fallait combattre pour une nation. Le duc d'Orléans, qui voulait être à cette action, & qui devait commander en Espagne, n'arriva que le lendemain; mais il profita de la victoire : il prit plusieurs places, & entr'autres Lérida, l'écueil du grand Condé.

D'un autre côté, le maréchal de Villars, remis en France à la tête des armées, uniquement parce qu'on avait besoin de lui, réparait en Allemagne le malheur de la journée d'Hochstet. Il avait forcé les lignes de Stolhoffen au-delà du Rhin, dissipé toutes les troupes ennemies, étendu les contributions à cinquante lieues à la ronde, pénétré jusqu'au Danube. Ce succès passager faisait respirer sur les frontières de l'Allemagne; mais en Italie tout était perdu. Le royaume de Naples sans désense, & accoutumé à changer de maître, était sous le joug des victorieux; & le pape, qui n'avait pu

empêcher que les troupes Ademandes passassent par son territoire, voyait, sans oser murmurer, que l'empereur se sit son vassal malgré lui. C'est un grand exemple de la force des opinions reçues & du pouvoir de la coutume, qu'on puisse toujours s'emparer de Naples sans consulter le pape, & qu'on n'ose jamais lui en resuser l'hommage.

Pendant que le petit-fils de Louis XIV. perdait Naples, l'aïeul était fur le point de perdre la Provence, & le Dauphiné. Déjà le duc de Savoie & le prince Eugène y étaient entrés par le col de Tende. Ces frontières n'étaient pas défendues comme le font la Flandre & l'Alsace, théatre éternel de la guerre, hérissé de citadelles que le danger avait averti d'élever. Point de pareilles précautions vers le Var, point de ces fortes places, qui arrêtent l'ennemi, & qui donnent le tems d'assembler des armées. Cette frontière a été négligée jusqu'à nos jours, sans que peut-être on puisse en alléguer d'autre raison, sinon que les hommes étendent rarement leurs soins de tous les côtés. Le roi de France voyait, avec une indignation douloureuse, que ce même duc de Savoie, qui un an auparavant n'avait presque plus que sa capitale, & le prince Eugène, qui avait été élevé dans sa cour, fussent prêts de lui enlever Toulon & Marfeille.

Toulon était assiégé & pressé: une stotte Anglaise, maîtresse de la mer, était devant le port & le bombardait. Un peu plus de diligence, de précautions & de concert auraient fait tomber Toulon. Marseille sans défense n'aurait pas tenu; & il était vraisemblable que la France allait perdre deux provinces. Mais le vraisemblable n'arrive pas toujours. On eut le tems d'envoyer des secours. On avait détaché des troupes de l'armée du maréchal de Villars, dès que ces provinces avaient été menacées; & on facrissa les avantages qu'on avait en Allemagne, pour sauver une partie de la France.

Le

Le pays, par où les ennemis pénétraient, est sec, stérile, hérissé de montagnes; les vivres rares; la retraite dissicile. Les maladies, qui désolèrent l'armée ennemie, combattirent encor pour Louis XIV. Le siège de Toulon sut levé, & bientôt la Provence délivrée, & le Dauphiné hors de danger: tant le succès d'une invasion est rare, quand on n'a pas de grandes intelligences dans le pays. Charles-Quint y avait échoué; & de nos jours les troupes de la reine de Hongrie y échouèrent encor (I).

Cependant cette irruption, qui avait coûté beaucoup aux alliés, ne coûtait pas moins aux Français: elle avait ravagé une grande étendue de terrain, & divisé les forces.

L'Europe ne s'attendait pas, que dans un tems d'épuisement, & lorsque la France comptait pour un grand succès d'être échappée à une invasion, Louis XIV. aurait affez de grandeur & de ressources pour tenter lui-même une invasion dans la Grande-Bretagne, malgré le dépérissement de ses forces maritimes, & malgré les slottes des Anglais, qui couvraient la mer. Ce projet sur proposé par des Ecossai attachés au sils de Jacques II. Le succès était douteux; mais Louis XIV. envisagea une gloire certaine dans la seule entreprise. Il a dit luimême, que ce motif l'avait déterminé autant que l'intérêt politique.

Porter la guerre dans la Grande-Bretagne, tandis

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

<sup>(1)</sup> Le respect pour la vérité dans les plus petites choses, oblige encor de relever le discours que le compilateur des mémoires de madame de Maintenon fait tenir par le roi de Suède Charles XII. au duc de Marlboroug: Si Toulon est pris, je l'irai reprendre. Ce général Anglais n'était point auprès du roi de Suède dans le tems du siège. Il le vit dans Altranstat en Avril 1707, & le siège de Toulon sur levé au mois d'Août. Charles XII. d'ailleurs ne se mèla jamais de cette guerre; il resus constamment de voir tous les Français qu'on lui députa. On ne trouve dans les mémoires de Maintenon que des discours qu'on n'a ni tenu ni pu tenir; & on ne peut regarder ce livre que comme un roman mal digéré.

qu'on en soutenait le fardeau si difficilement en tant d'autres endroits; & tenter de rétablir du moins sur le trône d'Ecosse le fils de Jacques II. pendant qu'on pouvait à peine maintenir Philippe V. sur celui d'Espagne: c'était une idée pleine de grandeur, & qui après tout n'était pas destituée de vraisemblance.

Parmi les Ecossais, tous ceux qui ne s'étaient pas vendus à la cour de Londres, gémissaient d'être dans la dépendance des Anglais. Leurs vœux secrets appellaient unanimement le descendant de leurs anciens rois, chassé au berceau des trônes d'Angleterre, d'Ecosse & d'Irlande, & à qui on avait disputé jusqu'à sa naissance. On lui promit, qu'il trouverait trente mille hommes en armes, qui combattraient pour lui, s'il pouvait seulement débarquer vers Edimbourg, avec quelque secours de la France.

Louis XIV. qui dans ses prospérités passées avait fait tant d'efforts pour le père, en fit autant pour le fils, dans le tems même de ses revers. Huit vaisseaux de guerre, soixante - dix bâtimens de transport, furent préparés à Dunkerque. Six mille hommes furent embarqués. Le comte de Grace, depuis maréchal de Matignon, commandait les troupes. Le chevalier de Forbin-Janson, l'un des plus grands hommes de mer, conduisait la flotte. La conjoncture paraissait favorable; il n'y avait en Ecosse que trois mille hommes de troupes réglées. L'Angleterre était dégarnie. Ses foldats étaient occupés en Flandre sous le duc de Marlboroug. Mais il fallait arriver; & les Anglais avaient en mer une flotte de près de cinquante vaisseaux de guerre. Cette entreprise fut entiérement semblable à celle que nous avons vue en 1744 en faveur du petit-fils de Jacques II. Elle fut prévenue par les Anglais. Des contre-tems la dérangèrent. Le ministère de Londres eut même le tems de faire revenir douze bataillons de Flandre. On se saisit dans Edimbourg des hommes les plus suspects. Enfin,

m July mr

le prétendant s'étant présenté aux côtes d'Ecosse, & n'ayant point vu les signaux convenus, tout ce que put faire le chevalier de Forbin, ce fut de le ramener à Dunkerque. Il sauva la flotte; mais tout le fruit de l'entreprise fut perdu. Il n'y eut que Matignon, qui y gagna. Ayant ouvert les ordres de la cour en pleine mer, il y vit les provisions de maréchal de France; récompense de ce qu'il voulut & qu'il ne put faire.

Quelques historiens ont supposé (1) que la reine Anne était d'intelligence avec son frère. C'est une trop grande simplicité de penser, qu'elle invitât son compétiteur à la venir détrôner. On a confondu les tems : on a cru qu'elle le favorisait alors, parce que depuis elle le regarda en secret comme son héritier. Mais qui peut

jamais vouloir être chassé par son successeur?

Tandis que les affaires de la France devenaient de jour en jour plus mauvaises, le roi crut qu'en faisant paraître le duc de Bourgogne son petit-fils à la tête des armées de Flandre, la présence de l'héritier présomptif de la couronne ranimerait l'émulation, qui commençait trop à se perdre. Ce prince d'un esprit serme & intrépide, était pieux, juste & philosophe. Il était fait pour commander à des sages. Elève de Fénelon archevêque de Cambrai, il aimait ses devoirs : il aimait les hommes; il voulait les rendre heureux. Instruit dans l'art de la guerre, il regardait cet art plutôt comme le sléau du genre humain & comme une nécessité malheureuse, que comme une source de véritable gloire.

F f 2

<sup>(1)</sup> Entr'autres Reboulet, page 238 du tome VIII. Il fonde ses soupçons sur ceux du chevalier de Forbin. Celui qui a donné au public tant de mensonges, sous le titre de mémoires de madame de Maintenon; & qui sit imprimer en 1752 à Francfort une édition frauduleuse du siècle de Louis XIV. demande dans une des notes, qui sont ces historiens qui ont prétendu que la reine Anne était d'intelligence avec son frère? Cestun santôme, dit-il. Mais on voit ici clairement que ce n'est point un fantôme, & que l'auteur du siècle de Louis XIV. n'avait rien avancé que la preuve en main: il n'est pas permis d'écrire l'histoire autrement.

On opposa ce prince philosophe au duc de Marlboroug: on lui donna pour l'aider le duc de Vendôme. Il arriva ce qu'on ne voit que trop souvent: le grand capitaine ne sur pas assez écouté, & le conseil du prince basança souvent les raisons du général Il se forma deux partis; & dans l'armée des alliés, il n'y en avait qu'un, celui de la cause commune. Le prince Eugène était alors sur le Rhin; mais toutes les sois qu'il sut avec Marlboroug,

ils n'eurent jamais qu'un fentiment.

Le duc de Bourgogne était supérieur en forces : la France que l'Europe croyait épuisée, lui avait fourni une armée de près de cent mille hommes; & les alliés n'en avaient alors que quatre-vingt mille. Il avait encor l'avantage des négociations, dans un pays si long-tems Espagnol, fatigué de garnisons Hollandaises, & où beaucoup de citoyens penchaient pour Philipde V. Des intelligences lui ouvrirent les portes de Gand & d'Ypres. Mais les manœuvres de guerre firent évanouir le fruit des manœuvres de politique. La division, qui mettait de l'incertitude dans le conseil de guerre, fit que d'abord on marcha vers la Dendre, & que deux heures après on rebroussa vers l'Escaut, à Oudenarde: ainsi on perdit du tems. On trouva le prince Eugène & Marlboroug qui n'en perdaient point, & qui étaient unis. On fut mis en déroute vers Oudenarde : ce n'était pas une grande bataille, mais ce fut une fatale retraite. Les fautes se multiplièrent. Les régimens allaient où ils pouvaient, sans recevoir aucun ordre. Il y eut même plus de quatre mille hommes qui furent pris en chemin par l'armée ennemie, à quelques milles du champ de bataille.

L'armée découragée se retira sans ordre, sous Gand, sous Tournai, sous Ypres, & laissa tranquillement le prince Eugène, maître du terrain, assiéger Lille avec

une armée moins nombreuse.

Mettre le siége devant une ville aussi grande & aussi

fortifiée que Lille, sans être maître de Gand, sans pouvoir rirer ses convois que d'Ostende, sans les pouvoir conduire que par une chaussée étroite, au hasard d'être à tout moment surpris ; c'est ce que l'Europe appella une action téméraire, mais que la mésintelligence & l'esprit d'incertitude, qui régnaient dans l'armée Française, rendirent excusable. C'est enfin ce que le succès justifia. Leurs grands convois, qui pouvaient être enlevés, ne le furent point. Les troupes qui les escortaient, & qui devaient être battues par un nombre supérieur, furent victorieuses. L'armée du duc de Bourgogne, qui pouvait attaquet les retranchemens de l'armée ennemie encor imparfaits, ne les attaqua pas. Lille fut prise, au grand étonnement de toute l'Europe, qui croyait le duc de Bourgogne plus en état d'affiéger Eugène & Marlboroug, que ces généraux en état d'assiéger Lille. Le maréchal de Boufflers la défendit pendant près de quatre mois.

Les habitans s'accoutumèrent tellement au fracas du canon, & à toutes les horreurs qui suivent un siège, qu'on donnait dans la ville des spectacles aussi fréquentés qu'en tems de paix: & qu'une bombe, qui tomba près de la salle de la comédie, n'interrompit point le spectacle.

Le maréchal de Boufflers avait mis si bon ordre à tout, que les habitans de cette grande ville étaient tranquilles sur la soi de ses satigues. Sa désense lui mérita l'estime des ennemis, les cœurs des citoyens & les récompenses du roi. Les historiens, ou plutôt les écrivains de Hollande, qui ont affecté de le blâmer, auraient dû se souvenir que quand on contredit la voix publique, il faut avoir été témoin & témoin éclairé, ou prouver ce qu'on avance (1).

<sup>(1)</sup> Telle est l'histoire qu'un libraire, nommé Van-Duren, sité écrire par le jésuite La Motte resugié en Hollande sous le nom de La Hode; continuée par La Martinière; le tout sur les prétendus mémoires d'un comte de ... secretaire d'état. Les mémoires de madame

Cependant l'armée, qui avait regardé faire le siège de Lille, se fondait peu-à-peu; elle laissa prendre enfuite Gand, Bruges, & tous ses postes l'un après l'autre. Peu de campagnes furent aussi fatales. Les officiers, attachés au duc de Vendôme, reprochaient toutes ces fautes au conseil du duc de Bourgogne; & ce conseil rejetait tout sur le duc de Vendôme. Les esprits s'aigriffaient par le malheur. Un ( I ) courtifan du duc de Bourgogne dit un jour au duc de Vendôme : Voilà ce que c'est, que de n'aller jamais à la messe; aussi vous voyez quelles sont nos disgraces. » Croyez-vous, » lui répondit le duc de Vendôme, que Marlboroug y » aille plus fouvent que moi ? » Les fuccès rapides des alliés enflaient le cœur de l'empereur Joseph. Despotique dans l'Empire, maître de Landau, il vovait le chemin de Paris presque ouvert par la prise de Lille. Déjà même un parti Hollandais avait eu la hardiesse de pénétrer de Courtrai jusqu'à l'avenue de Versailles. & avait ( presque sous les fenêtres du château ) enlevé le premier écuyer du roi, croyant se saisir de la personne du dauphin, père du duc de Bourgogne, (2) La terreur était dans Paris.

de Maintenon, encor plus remplis de mensonges, disent, tome IV. page 119. que les assiégeans jetaient dans la ville des billets conçus en cestermes: Rassure, français, la Maintenonne ser apas votre reine; nous ne leverons pas le siége. On croira, ajoute-t-il, que Louis dans la serveur du plaisir que lui donnait la certitude d'une victoire inattendue, offrit ou promisse trône à madame de Maintenon. Comment dans la serveur de l'impertinence peut-on mettre sur le papier ces nouvelles & ces discours des halles? comment cet insensé a-t-il pu pousser l'effronterie jusqu'à dire que le duc de Bourgogne trahit le roi son grand père & sit prendre Lille par le prince Eugène, de peur que madame de Maintenon ne sût déclarée reine?

(1) Le marquis d'O.
(2) Ce furent des officiers au service de Hollande qui firent ce coup hardi. Presque tous étaient des Français que la révocation fatale de l'édit de Nantes avait forcés de choisir une nouvelle patrie; il prirent la chaise du marquis de Beringhen pour celle du dauphin, parce qu'elle avait l'écusson de Françe. L'ayant enlevé, ils le sirent monter à cheval; mais comme il était âgé & insirme, ils eurent la

THE WE'THIN

L'empereur avait autant d'espérance au moins d'établir son frère Charles en Espagne, que Louis XIV. d'y conserver son petit-fils. Déjà cette succession, que les Espagnols avaient voulu rendre indivisible, était partagée entre trois têtes. L'empereur avait pris pour lui la Lombardie & le royaume de Naples. Charles fon frère avait encor la Catalogne & une partie de l'Arragon. L'empereur força alors le pape Clément XI. à reconnaître l'archiduc pour roi d'Espagne. Ce pape, dont on disait qu'il ressemblait à St. Pierre, parce qu'il affirmait, niait, se repentait & pleurait, avait toujours reconnu Philippe V. à l'exemple de son prédécesseur ; & il était attaché à la maison de Bourbon. L'empereur l'en punit, en déclarant dépendans de l'Empire, beaucoup de fiefs qui relevaient jusqu'alors des papes, & fur-tout Parme & Plaifance, en ravageant quelques terres ecclésiastiques, en se saississant de la ville de Comacchio.

Autrefois un pape eût excommunié tout empereur qui lui aurait disputé le droit le plus léger, & cette excommunication eût fait tomber l'empereur du trône. Mais la puissance des cless étant réduite à-peu-près au point où elle doit être, Clément XI. animé par la France, avait osé un moment se servir de la puissance du glaive. Il arma, & s'en repentit bientôt. Il vit que les Romains, sous un gouvernement tout sacerdotal, n'étaient pas faits pour manier l'épée. Il désarma; il laissa Comacchio en dépôt à l'empereur; il consentit à écrire à l'archiduc, A notre très-cher fils roi catholique en Espagne. Une flotte Anglaise dans la Méditerranée, & les troupes Allemandes sur ses terres, le forcèrent bien-

politesse en chemin de lui chetcher eux-mêmes une chaise de poste. Cela consuma du tems. Les pages du roi coururent après eux, le premier écuyer sut délivré, & ceux qui l'avaient enlevé surent prisonniers eux-mêmes; quelques minutes plus tard ils auraient pris le dauphin qui arrivait après Beringhen avec un seul garde.

tôt d'écrire A notre très-cher fils roi des Espagnes. Ce fuffrage du pape, qui n'était rien dans l'empire d'Allemagne, pouvait quelque chose sur le peuple Espagnol, à qui on avait fait accroire que l'archiduc était indigne de régner, parce qu'il était protégé par des hérétiques qui s'étaient emparés de Gibraltar.

Restait à la monarchie Espagnole, au-delà du continent, l'isle de Sardaigne avec celle de Sicile. Une flotte Anglaife donna la Sardaigne à l'empereur Joseph : car les Anglais voulaient que l'archiduc son frère n'eut que l'Espagne. Leurs armes faisaient alors les traités de partage. Ils réservèrent la conquête de la Sicile pour un autre tems, & aimèrent mieux employer leurs vaisseaux à chercher fur les mers les galions de l'Amérique, dont ils prirent quelques-uns, qu'à donner à l'empereur de nouvelles terres.

La France était aussi humiliée que Rome, & plus en danger : les ressources s'épuisaient ; le crédit était anéanti; les peuples, qui avaient idolâtré leur roi dans fes profpérités, murmuraient contre Louis XIV. malheureux.

Des partifans, à qui le ministère avait vendu la nation pour quelque argent comptant dans ses besoins pressans, s'engraissaient du malheur public, & insultaient à ce malheur par leur luxe. Ce qu'ils avaient prêté était dissipé. Sans l'industrie hardie de quelques négocians, fur-tout de ceux de Saint-Malo, qui allèrent au Pérou, & rapportèrent trente millions dont ils prêtèrent la moitié à l'état, Louis XIV. n'aurait pas eu de quoi payer ses troupes. La guerre avait ruiné l'état, & des marchands le sauvèrent. Il en fut de même en Espagne. Les galions, qui ne furent pas pris par les Anglais, servirent à défendre Philippe. Mais cette resfource de quelques mois ne rendait pas les recrues de soldats plus faciles. Chamillard, élevé au ministère des finances & de la guerre, se démit en 1708 des finances, qu'il laissa dans un désordre que rien ne put réparer

fous ce règne; & en 1709 il quitta le ministère de la guerre, devenu non moins difficile que l'autre. On lui reprochait beaucoup de fautes. Le public d'autant plus sévère qu'il soussirait, ne songeait pas qu'il y a des tems malheureux où les fautes sont inévitables. (1) Monsieur Voisin qui après lui gouverna l'état militaire, monsieur Desmarêts qui administra les sinances, ne purent ni faire des plans de guerre plus heureux, ni rétablir un crédit anéanti.

Le cruel hiver de 1709 acheva de désespérer la nation. Les oliviers, qui sont une grande ressource dans le midi de la France, périrent. Presque tous les arbres fruitiers gelèrent. Il n'y eut point d'espérance de récolte. On avait très-peu de magasins. Les grains, qu'on pouvait faire venir à grands frais des échelles du Levant & de l'Afrique, pouvaient être pris par les slottes ennemies, auxquelles on n'avait presque plus de vaisseaux de guerre à opposer. Le sléau de cet hiver était général dans l'Europe, mais les ennemis avaient plus de ressources. Les Hollandais sur-tout, qui ont été si long-tems les facteurs des nations, avaient assez de magasins pour mettre les armées florissantes des alliés dans l'abondance; tandis que les troupes de France, diminuées & découragées, semblaient devoir périr de misère.

Le roi vendit pour quatre cent mille francs de vaisfelle d'or. Les plus grands seigneurs envoyèrent leurs vaisselles d'argent à la monnoie. On ne mangea dans Paris que du pain bis pendant quelques mois. Flusseurs familles à Versailles même, se nourrirent de pain d'avoine. Madame de Maintenon en donna l'exemple.

Louis XIV. qui avait déjà fait quelques avances pour la paix, n'hésita pas; dans ces circonstances funestes,

<sup>(1)</sup> L'histoire de l'ex-jésuite la Motte, rédigée par la Martinière, dit que monsieur de Chamillard su destitué du ministère des sinances en 1703, & que la voix publique y appella le maréchal d'Harçoure. Les sautes de cet historien sont sans nombre.

à la demander à ces mêmes Hollandais autrefois si maltraités par lui.

Les Etats - Généraux n'avaient plus de stadthouder depuis la mort du roi Guillaume; & les magistrats Hollandais, qui appellaient déjà leurs familles les familles patriciennes, étaient autant de rois. Les quatre commissaires Hollandais, députés à l'armée, traitaient avec sierté trente princes d'Allemagne à leur solde. Qu'on fasse venir Holstein, disaient-ils, qu'on dise à Hesse de nous venir parler. (1) Ainsi s'expliquaient des marchands, qui dans la simplicité de leurs vêtemens & dans la frugalité de leurs repas, se plaisaient à écraser à la sois l'orgueil Allemand qui était à leurs gages, & la fierté

d'un grand roi autrefois leur vainqueur.

On les avait vu vendre à bas prix leur attachement à Louis XIV. en 1665, foutenir leurs malheurs en 1672. & les réparer avec un courage intrépide; & alors ils voulaient user de leur fortune. Ils étaient bien loin de s'en tenir à faire voir aux hommes, par de simples démonstrations de supériorité, qu'il n'y a de vraie grandeur que la puissance : ils voulaient que leur état eût en fouveraineté dix villes en Flandre, entr'autre, Lille qui était entre leurs mains, & Tournai qui n'y était pas encor. Ainsi les Hollandais prétendaient retirer le fruit de la guerre, non-seulement aux dépens de la France, mais encor aux dépens de l'Autriche, pour laquelle ils combattaient; comme Venise avait autrefois augmenté son territoire des terres de tous ses voisins. L'esprit républicain est au fond aussi ambitieux que l'esprit monarchique.

Il y parut bien quelques mois après; car, lorsque ce

TO LET

<sup>(1)</sup> C'est ce que l'auteur tient de la bouche de vingt personnes qui les entendirent parler ainsi à Lille après la prise de cette ville. Cependant il se peut que ces expressions sussent moins l'esset d'une fierté grossère que d'un style laconique assez en usage dans les armées.

fantôme de négociation fut évanoui, lorsque les armes des alliés eurent encor de nouveaux avantages, le duc de Marlboroug, plus maître alors que sa souveraine en Angleterre, & gagné par la Hollande, fit conclure avec les Etats-Généraux, en 1709, ce célèbre traité de la barrière, par lequel ils restaient maîtres de toutes les villes frontières qu'on prendrait fur la France, auraient garnison dans vingt places de la Flandre aux dépens du pays, dans Hui, dans Liége & dans Bonn; & auraient en toute souveraineté la haute Gueldre. Ils seraient devenus en effet souverains de dix-sept provinces des Pays-Bas; ils auraient dominé dans Liége & dans Cologne. C'est ainsi qu'ils voulaient s'agrandir sur les ruines même de leurs alliés. Ils nourrissaient déjà ces projets élevés, quand le roi leur envoya secrétement le président Rouillé, pour essayer de traiter avec eux.

Ce négociateur vit d'abord dans Anvers deux magistrats d'Amsterdam, Buys, & Venderdussen, qui parlèrent en vainqueurs, & qui déployèrent avec l'envoyé du plus sier des rois toute la hauteur dont ils avaient été accablés en 1672. On affecta ensuite de négocier quelque tems avec lui, dans un de ces villages que les généraux de Louis XIV. avaient mis autresois à seu & à sang. Quand on l'eut joué assez long-tems, on lui déclara qu'il fallait que le roi de France sorçât le roi son petit-fils à descendre du trône sans aucun dédommagement; que l'électeur de Bavière-François - Marie, & son frère l'électeur de Cologne, demandassent grace, ou que le sort des armes ferait des traités.

Les dépêches désespérantes du président de Rouillé arrivaient coup sur coup au conseil dans le tems de la plus déplorable misère où le royaume eût été réduit dans les tems le plus sunesses. L'hiver de 1709, laissait des traces affreuses; le peuple périssait de famine. Les troupes n'étaient point payées; la désolation

ma Com

était par-tout. Les gémissemens & les terreurs du public

augmentaient encor le mal.

Le conseil était composé du dauphin, du duc de Bourgogne son fils, du chancelier de France Pontchartrain, du duc de Beauvilliers, du marquis de Torci, du secretaire-d'état de la guerre Chamillard, & du contrôleur-général Désmarèts, Le duc de Beauvilliers sit une peinture si touchante de l'état où la France était réduite, que le duc de Bourgogne en versa des larmes, & tout le conseil y mêla les siennes. Le chancelier conclut à faire la paix, à quelque prix que ce pût être. Les ministres de la guerre & des sinances avouèrent qu'ils étaient sans ressources. Une scène si triste, dit le marquis de Torci, serait difficile à décrire, quand même il serait permis de révéler le secret de ce qu'elle eut de plus touchant. Ce secret n'était que celui des pleurs qui coulèrent.

Le marquis de *Torci* dans cette crise proposa d'aller lui-même partager les outrages qu'on faisait au roi dans la personne du président *Rouillé*; mais comment pouvait-il espérer d'obtenir ce que les vainqueurs avaient déjà resulé? Il ne devait s'attendre qu'à des conditions

plus dures.

Les alliés commençaient déjà la campagne. Torci va fous un nom emprunté jusques dans la Haye. Le grand pensionnaire Heinsius est bien étonné, quand on lui annonce que celui qui est regardé chez les étrangers comme le principal ministre de France est dans son anti-chambre. Heinsius avait été autrosois envoyé en France par le roi Guillaume, pour y discuter ses droits sur la principauté d'Orange, Il s'était adressé à Louvois secretaire-d'état ayant le département du Dauphiné, sur la frontière duquel Orange est situé. Le ministre de Guillaume parla vivement, non-seulement pour son maître, mais pour les résormés d'Orange. Croirait-on que Louvois lui répondit qu'il le serait mettre à la bas-

tille? (1) Un tel discours tenu à un sujet eût été odieux; tenu à un ministre étranger, c'était un insolent outrage au droit des nations. On peut juger s'il avait laissé des impressions prosondes dans le cœur du magistrat d'un

peuple libre.

Il y a peu d'exemples de tant d'orgueil suivi de tant d'humiliations. Le marquis de Torci suppliant dans la Haye au nom de Louis XIV. s'adressa au prince Eugène & au duc de Marlboroug, après avoir perdu son tems avec Heinsius. Tous trois voulaient la continuation de la guerre. Le prince y trouvait sa grandeur & sa vengeance; le duc, sa gloire & une fortune immense, qu'il aimait également; le troissème, gouverné par les deux autres; se regardait comme un Spartiate, qui abaissait un roi de Perse. Ils proposèrent, non pas une paix, mais une trève; & pendant cette trève, une fatisfaction entière pour tous leurs alliés, & aucune pour les alliés du roi, à condition que le roi se joindrait à ses ennemis pour chaffer d'Espagne son propre petit-fils dans l'espace de deux mois, & que pour sureté il commencerait par céder à jamais dix villes aux Hollandais dans la Flandre, par rendre Strasbourg & Brifac, & par renoncer à la souveraineté de l'Alface. Louis XIV. ne s'était pas attendu, quand il refusait autrefois un régiment au prince Eugène, quand Churchil n'était pas encor colonel en Angleterre, & qu'à peine le nom de Heinsius lui était connu, qu'un jour ces trois hommes lui imposeraient de pareilles loix. En vain Torci voulut tenter Marlboroug, par l'offre de quatre millions : le duc qui aimait autant la gloire que l'argent, & qui par ses gains immenses produits par des victoires, était au dessus de quatre millions, laissa au ministre de la France la douleur d'une proposition honteuse & inutile. Torci rapporta au roi les ordres de ses ennemis. Louis X V

<sup>(1)</sup> Voyez les mémoires de Torci, tome III, page 2, ils ont confirmé tout ce qui est avancé ici.

fit alors ce qu'il n'avait jamais fait avec ses sujets. Il se justifia devant eux; il adressa aux gouverneurs des provinces, aux communautés des villes, une lettre circulaire, par laquelle en rendant compte à ses peuples du fardeau qu'il était obligé de leur faire encor foutenir, il excitait leur indignation, leur honneur, & même leur pitié. (1) Les politiques dirent, que Torci n'était allé s'humilier à la Haye, que pour mettre les ennemis dans leur tort, pour justifier Louis XIV, aux yeux de l'Europe, & pour animer les Français par un juste ressentiment; mais le fait est, qu'il n'y était allé que pour demender la paix. On laissa même encor quelques jours le président Rouillé à la Haye, pour tâcher d'obtenir des conditions moins accablantes: & pour toute réponse, les Etats ordonnèrent à Rouillé de partir dans vingt-quatre heures.

Louis XIV. à qui l'on rapporta des réponses si dures, dit en plein conseil: Putsqu'il faut faire la guerre, j'aime mieux la faire à mes ennemis qu'à mes enfans. Il se prépara donc à tenter encor la fortune en Flandre. La famine, qui désolait les campagnes, sut une ressource pour la guerre. Ceux qui manquaient de pain, se firent soldats. Beaucoup de terres restèrent en friche; mais on eut une armée. Le maréchal de Villars, qu'on avait envoyé commander l'année précédente en Savoie quelques troupes dont il avait réveillé l'ardeur, & qui avait eu quelques petits succès, su rappellé en Flandre, comme celui en qui l'état mettait son espérance.

<sup>(1)</sup> L'auteur des mémoires de madame de Maintenon dit page 92 & 93 du tome V. que le duc de Marlboroug & le prince Eugène gagnèrent Heinstus, comme si Heinstus avait eu besoin d'être gagné. Il met dans la bouche de Louis XIV. au lieu des helles paroles qu'il prononça en plein conseil, ces mots bas & plats: Alors comme alors. Il cite l'auteur du siècle de Louis XIV. & le reprend d'avoir dit que Louis XIV. sit afficher sa lettre circulaire dans les rues de Paris. Nous avons confronté toutes les éditions du siècle de Louis XIV. Il n'y a pas un seul mot de ce que cite cet homme, pas même dans l'édition subreptice qu'il sit à Francsortien 1752.

Déjà Marlboroug avait pris Tournai, dont Eugène avait couvert le siège. Déjà ces deux généraux marchaient pour investir Mons. Le maréchal de Villars s'avança pour les en empêcher. Il avait avec lui le maréchal de Boufflers, son ancien, qui avait demandé à servir sous lui. Boufflers aimait véritablement le roi & la patrie. Il prouva en cette occasion (malgré la maxime d'un homme de beaucoup d'esprit) que dans un état monarchique, & sur-tout sous un bon maître, il y a des vertus. Il y en a sans doute tout autant que dans les républiques, avec moins d'enthousiasme peut-être, mais avec plus de ce qu'on appelle honneur. (1)

(1) Cet endroit mérite d'être éclairci. L'auteur célèbre de l'esprit des loix dit que l'honneur est le principe des gouvernemens monarchiques, & la vertu le principe des gouvernemens républicains.

Ce sont-là des idées vagues & confuses qu'on a attaquées d'une manière aussi vague; parce que tarement on convient de la valeur des termes, rarement on s'entend. L'honneur est le desir d'être honoré, d'être estimé: de-là vient l'habitude de ne rien faire dont on puisse rougir. La vertu est l'accomplissement des devoirs, indépendamment du desir de l'estime: de-là vient que l'honneur est

commun, la vertu rare.

Le principe d'une monarchie ou république, n'est ni l'honneur, ni la vertu. Une monarchie est sondée sur le pouvoir d'un seul; une république est sondée sur le pouvoir que plusieurs ont d'empêcher le pouvoir d'un seul. La plupart des monarchies ont été établies par des chess d'armées, les républiques par des citoyens affemblés. L'honneur est commun à tous les hommes, & la vertu rare dans tout gouvernement. L'amour-propre de chaque membre d'une république veille sur l'amour-propre des autres; chacun voulant être, personne ne l'est; l'ambition de chaque particulier est un frein pu-

blic, & l'égalité règne.

Dans une monarchie affermie, l'ambition ne peut s'élever qu'en plaisant au maître, ou à ceux qui gouvernent sous le maître. Il n'y a que de l'intérêt. La vertu est en tout pays le fruit de l'éducation & du caractère. Il est dit dans l'esprit des loix, qu'il faut plus de vertu dans la république; c'est en un sens tout le contraire : il faut beaucoup plus de vertu dans une cour, pour résister à tant de séductions. Le duc de Montausier, le duc de Beauvilliers, étaient des hommes d'une vertu très-aussère. Le maréchal de Villeroi joignit des mœurs plus douces à une probité non moins incorruptible. Le marquis de Torci a été un des plus honnêtes hommes de l'Europe, dans une place où la politique permet le relâchement

Dès que les Français s'avancèrent pour s'opposer à l'investissement de Mons, les alliés vinrent les attaquer près des bois de Blangies & du village de Malplaquet.

L'armée des alliés était d'environ quatre-vingt mille combattans, & celle du maréchal de Villars d'environ foixante-dix mille. Les Français traînaient avec eux quatre-vingt pièces de canon, les alliés cent-quarante. Le duc de Marlboroug commandait l'aile droite, cù étaient les Anglais & les troupes Allemandes à la folde d'Angleterre. Le prince Eugène était au centre; Tilli & un comte de Nassau, à la gauche avec les Hollandais.

Le maréchal de Villars prit pour lui la gauche, & laissa la droite au maréchal de Boufflers. Il avait retranché son armée à la hâte, manœuvre probablement convenable à des troupes inférieures en nombre, long-tems malheureuses, dont la moitié était composée de nouvelles recrues, & convenable encor à la situation de la France, qu'une défaite entière eût mise aux derniers abois. Quelques historiens ont biâmé le général dans sa disposition; Il devait, disaient - ils, passer une large trouée, au lieu de la laisser devant lui. Ceux qui de leur cabinet jugent ainsi ce qui se passe sur un champ de bataille, ne sont-ils pas trop habiles?

Tout ce que je sais, c'est ce que le maréchal dit luimême que les soldats, qui ayant manqué de pain un jour entier venzient de le recevoir, en jettèrent une partie pour courir plus légérement au combat. Il y a eu depuis plusieurs siècles peu de batailles plus disputées & plus longues, aucune plus meurtrières. Je ne dirai autre

.,,

dans la morale. Les contrôleurs-généraux le Pelletier & Chamillard passèrent pour être moins habiles que vertueux.

Il faut avouer que Louis XIV. dans cette guerre malheureuse, ne fut guère entouré que d'hommes irréprochables; c'est une observation très-vraie, & très-importante dans une histoire où les mœurs ont tant de part.

chose de cette bataille, que ce qui sur avoué de tout le monde. La gauche des ennemis où combattaient les Hollandais, sur presque toute détruite, & même pourfuivie la bayonnette au boût du sussil. Marlboroug à la droite, faisait & soutenait les plus grands efforts. Le maréchal de Villars dégarnit un peu son centre pour s'opposer à Marlboroug, & alors même ce centre sur attaqué. Les retranchemens, qui le couvraient, surent emportés. Le régiment des gardes, qui les défendait, ne put résister. Le maréchal, en accourant de sa gauche à son centre, sur blessé, & la bataille sur perdue. Le champ était jonché de près de trente mille morts ou mourans.

On marchait fur les cadavres entaffés sur - tout au quartier des Hollandais. La France ne perdit guère plus de huit mille hommes dans cette journée. Ses ennemis en laissèrent environ vingt-un mille tués ou blessés; mais le centre étant forcé, les deux ailes coupées, ceux qui avaient fait le plus grand carnage furent les vaincus.

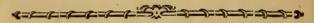
Le maréchal de Boufflers ( I ) fit la retraite en bon ordre, aidé du prince de Tingri - Montmorenci, depuis maréchal de Luxembourg, héritier du courage de ses pères. L'armée se retira entre le Quênoi & Valenciennes,

(1) Dans le livre intitulé, mémoires du maréchal de Barwich, il est dit que le maréchal de Barwich fit cette retraite. C'est ainsi que tant de mémoires sont écrits. On trouve dans ceux de madame de Maintenon par La Beaumelle, tome V. page 99, que les alliés accusèrent le maréchal de Villars de s'être blessé lui-même, & que les Français lui reprochèrent de s'être retiré trop tôt. Ce sont deux impossures ridicules. Ce général avait reçu un coup de carabine au dessous du genoux qui lui fracassa l'os, & qui le sit boster toute sa vie. Le roi lui envoya le sieur Maréchal son premier chirurgien, qui seul empêcha qu'on lui coupât la cuisse. C'est ce que je tiens de la bouche de monsseur le maréchal de Villars & de ce chirurgien célèbre : c'est ce que tous les officiers ont su : c'est ce que monsseur le duc de Villars daigne me consirmer par ses lettres. Il n'oppose que le mépris aux sottises insolentes & calomnieus de La Beaumells.

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

emportant plusieurs drapeaux & étendards pris sur les ennemis. Ces dépouilles consolèrent Louis XIV. & on compta pour une victoire, l'honneur de l'avoir disputée si long-tems, & de n'avoir perdu que le champ de bataille. Le maréchal de Villars, en revenant à la cour, assura le roi, que sans sa blessure il aurait remporté la victoire. J'en ai vu ce général persuadé; mais j'ai vu peu de personnes qui le crussent.

On peut s'étonner qu'une armée, qui avait tué aux ennemis deux tiers plus de monde qu'elle n'en avait perdu, n'essayât pas d'empêcher que ceux qui n'avaient eu d'autre avantage que celui de coucher au milieu de leurs morts, allassent faire le siége de Mons. Les Hollandais craignaient pour cette entreprise. Ils hésitèrent. Mais le nom de bataille perdue impose aux vaincus, & les décourage. Les hommes ne sont jamais tout ce qu'ils peuvent faire; & le soldat, à qui on dit qu'il a été battu, craint de l'être encor. Ainsi Mons sut assiégé & pris, & toujours pour les Hollandais, qui le gardèrent, ainsi que Tournai & Lille.



## CHAPITRE VINGT-DEUXIEME.

Louis XIV. continue à demander la paix & à se désendre. Le duc de Vendôme affermit le roi d'Espagne sur le trône.

ON-SEULEMENT les ennemis avançaient ainsi piéà-pié, & faisaient tomber de ce côté toutes les barrières de la France; mais ils prétendaient, aidés du duc de Savoie, aller surprendre la Franche-Comté, & pénétrer par les deux bouts dans le cœur du royaume. Le général Merci, chargé de faciliter cette entreprise, en entrant dans la Haute-Alface par Bâle, fut heureusement arrêté près de l'isle de Neubourg sur le Rhin, par le comte, depuis maréchal du Bourg. Je ne fais par quelle fatalité ceux qui ont porté le nom de Merci, ont toujours été aussi malheureux qu'estimés. Celui - ci fut vaincu de la manière la plus complette. Rien ne fut entrepris du côté de la Savoje : mais on n'en craignait pas moins du côté de la Flandre; & l'intérieur du royaume était dans un état si languissant, que le roi demanda encor la paix en suppliant. Il offrait de reconnaître l'archiduc pour roi d'Espagne, de ne donner aucun secours à son petit-fils, & de l'abandonner à sa fortune; de donner quatre places en ôtage; de rendre Strasbourg & Brifac; de renoncer à la souveraineté de l'Alface, & de n'en garder que la préfecture; de rafer toutes fes places depuis Bâle jusqu'à Philipsbourg; de combler le port si long-tems redoutable de Dunkerque, & d'en raser les fortifications; de laisser aux Etats-Généraux, Lille, Tournai, Ypres, Menin, Furnes, Condé, Maubeuge. Voilà les points principaux qui devaient servir de fondement à la paix qu'il implorait.

Les alliés voulurent encor goûter le triomphe de discuter les soumissions de Louis XIV. On permit à ses plénipotentiaires de venir, au commencement de 1710, porter dans la petite ville de Gertrudenberg, les prières de ce monarque : il choisit le maréchal d'Uxelles, homme froid, taciturne, d'un esprit plus sage qu'élevé & hardi; & l'abbé depuis cardinal de Polignac, l'un des plus beaux esprits & des plus éloquens de son siècle, qui imposait par sa figure & par ses graces. L'esprit, la sagesse, l'éloquence, ne sont rien dans des ministres, lorsque le prince n'est pas heureux: ce sont les victoires qui sont les traités. Les ambassadeurs de Louis XIV. surent plutôt consinés qu'admis à Gertrudenberg. Les députés venaient entendre leurs offres, & les rapportaient à la Haye au prince Eugène, au duc de

Gg 2

Marlboroug, au comte de Zinzindorf ambassadeur de l'empereur; & ces offres étaient toujours reçues avec mépris. On leur infultait par des libelles outrageans; tous composés par des refugiés Français, devenus plus ennemis de la gloire de Louis XIV. que Marlboroug & Eugène.

Les plénipotentiaires de France poussèrent l'humiliation jusqu'à promettre que le roi donnerait de l'argent pour détrôner Philippe V. & ne furent point écoutés. On exigea que Louis XIV. pour préliminaires, s'engageat feul à chaffer d'Espagne son petit - fils dans deux mois par la voie des armes. Cette inhumanité absurde, beaucoup plus outrageante qu'un refus, était inspirée par de nouveaux fuccès:

Tandis que les alliés parlaient ainsi en maîtres irrités contre la grandeur & la fierté de Louis XIV. également abaissées, ils prenaient la ville de Douai. Ils s'emparèrent bientôt après de Béthune, d'Aire, de Saint - Venant; & le lord Stair proposad'envoyer des partis jusqu'à Paris.

Presque dans le même tems, l'armée de l'archiduc commandée en Espagne par Gui de Staremberg, le général Allemand qui avait le plus de réputation après le prince Eugène, remporta près de Sarragosse une victoire complette sur l'armée en qui le parti de Philippe V. avait mis son espérance, à la tête de laquelle était le marquis de Bay, général malheureux. On remarqua encor que les deux princes qui se disputaient l'Espagne, & qui étaient l'un & l'autre à portée de leur armée, ne se trouvèrent pas à cette bataille. De tous les princes, pour qui on combattait en Europe, il n'y avait alors que le duc de Savoie qui fît la guerre par lui-même. Il était triste, qu'il n'acquît cette gloire qu'en combattant contre ses deux filles, dont il voulait détrôner l'une pour acquérir en Lombardie un peu de terrain, sur lequel l'empereur Joseph lui faisait déjà des difficultés, & dont on l'aurait dépouillé à la première occasion.

Cet empereur était heureux par-tout, & n'érait nulle part modéré dans son bonheur. Il démembrait de sa seule autorité la Bavière; il en donnait les fiefs à fes parens & à ses créatures. Il dépouillait le jeune duc de la Mirandole en Italie; & les princes de l'Empire lui entrerenaient une armée vers le Rhin, sans penser qu'ils travaillaient à cimenter un pouvoir qu'ils craignaient, tant était encor dominante dans les esprits la vieille haine contre le nom de Louis XIV. qui semblait le premier des intérêts. La fortune de Joseph le fit encor triompher des mécontens de Hongrie. La France avait fuscité contre lui le prince Ragotski, armé pour ses prétentions & pour celles de fon pays. Ragotski fut battu, ses villes prifes, son parti ruiné. Ainsi Louis XIV. était également malheureux au-dehors, au-dedans, fur mer & fur tetre, dans les négociations publiques, & dans les intrigues secretes.

Toute l'Europe croyait alors, que l'archiduc Charles, frère de l'heureux Joseph, régnerait sans concurrent en Espagne. L'Europe était menacée d'une puissance plus terrible que celle de Charles - Quint; & c'était l'Angleterre long-tems ennemie de la branche d'Autriche-Espagnole, & la Hollande son esclave révoltée, qui s'épuisaient pour l'établir. Philippe V. resugié à Madrid, en sortit encor, & se retira à Valladolid; tandis que l'archiduc Charles sit son entrée en vainqueur

dans la capitale.

Le roi de France ne pouvait plus fecourir son petitfils; il avait été obligé de faire en partie ce que ses ennemis exigeaient à Gertrudenberg, d'abandonner la cause de *Philippe*, en faisant revenir, pour sa propre désense, quelques troupes demeurées en Espagne. Luimême à peine pouvait résister vers la Savoie, vers le Rhin, sur-tout en Flandre, où se portaient les plus grands coups.

L'Espagne était encor bien plus à plaindre que la

France. Presque toutes ses provinces avaient été ravagées par leurs ennemis & par leurs défenseurs. Elle était attaquée par le Portugal. Son commerce périffait. La disette était générale : mais cette disette fut plus funeste aux vainqueurs qu'aux vaincus, parce que dans une grande étendue de pays l'affection des peuples refufait tout aux Autrichiens, & donnait tout à Philippe. Ce monarque n'avait plus ni troupes, ni général de la part de la France. Le duc d'Orléans, par qui s'était un peu rétablie sa fortune chancelante, loin de continuer de commnader ses armées, était regardé alors comme son ennemi. Il est certain, que malgré l'affection de la ville de Madrid pour Philippe, malgré la fidélité de beaucoup de grands & de toute la Castille, il y avait contre Philippe V. un grand parti en Espagne. Tous les Catalans, nation belliqueuse & opiniâtre, tenaient obstinément pour son concurrent. La moitié de l'Arragon était aussi gagnée. Une partie des peuples attendait alors l'événement : une autre haissait plus l'archiduc qu'elle n'aimait Philippe. Le duc d'Orléans du même nom de Philippe, mécontent d'ailleurs des ministres Espagnols & mécontent de la princesse des Ursins qui gouvernait, crut entrevoir qu'il pouvait gagner pour lui le pays qu'il était venu défendre; & lorsque Louis XIV. avait proposé lui-même d'abandonner son petit-fils, & qu'on parlait déjà en Espagne d'une abdication, le duc d'Orléans se crut digne de remplir la place, que Philippe V. femblait devoir quitter. Il avait à cette couronne des droits, que le testament du feu roi d'Espagne avait négligés, & que son père avait maintenus par une protestation.

Il fit par ses agens une ligue avec quelques grands d'Espagne, par laquelle ils s'engageaient à le mettre sur le trône, en cas que Philippe V. en descendît. Il aurait en ce cas trouvé beaucoup d'Espagnols empressés à se ranger sous les drapeaux d'un prince qui savait combattre. Cette entreprise, si elle eût réusi, pouvair ne pas

déplaire aux puissances maritimes, qui auraient moins redouté alors de voir l'Espagne & la France réunies dans une même main; & elle aurait apporté moins d'obstacles à la paix. Le projet sut découvert à Madrid, vers le commencement de 1709, tandis que le duc d'Orléans était à Versailles. Ses agens furent emprisonnés en Espagne. Philippe V. ne pardonna pas à son parent, d'avoir cru qu'il pouvait abdiquer, & d'avoir eu la pensée de lui succéder. La France cria contre le duc d'Orléans. Monseigneur, père de Philippe V. opina dans le conseil, qu'on sît le procès à celui qu'il regardait comme coupable: mais le roi aima mieux ensevelir dans le silence un projet informe & excusable, que de punir son neveu dans le tems qu'il voyait son petit-fils toucher à sa ruine.

Enfin, vers le tems de la bataille de Sarragosse, le conseil du roi d'Espagne, & la plupart des grands, voyant qu'ils n'avaient aucun capitaine à opposer à Staremberg, qu'on regardait comme un autre Eugène, écrivirent en corps à Louis XIV. pour lui demander le duc de Vendôme. Ce prince, retiré dans Anet, partit alors; & sa présence valut une armée. La grande réputation qu'il s'était faire en Italie, & que la malheureuse campagne de Lille n'avait pu lui faire perdre, frappait les Espagnols. Sa popularité, sa libéralité qui allait jusqu'à la profusion, sa franchise, son amour pour les soldats, lui gagnaient les cœurs. Dès qu'il mit les pieds en Espagne, il arriva ce qui était arrivé autrefois à Bertrand du Guesclin. Son nom seul attira une foule de volontaires. Il n'avait point d'argent : les communautés des villes, des villages & des religieux, en donnèrent. Un esprit d'enthousiasme saisit la nation. Les débris de la bataille de Sarragosse se joignirent sous lui à Valladolid. Tout s'empressa de fournir des recrues. Le duc de Vendôme, sans laisser rallentir un moment cette nouvelle ardeur, poursuit les vainqueurs, ramène le roi à Madrid,

oblige l'ennemi de se retirer vers le Portugal, le suit, passe le Tage à la nage, fait prisonnier dans Brihuega Stamhope avec cinq mille Anglais, atteint le général Staremberg, & le lendemain lui livre la bataille de Villaviciosa. Philippe V. qui n'avait point encor combattu avec ses autres généraux, animé de l'esprit du duc de Vendôme, se met à la tête de l'aile droite. Le général prend la gauche. Il remporte une victoire entière, de forte qu'en quatre mois de tems, ce prince, qui était arrivé quand tout était désespéré, rétablit tout, & affermit pour jamais la couronne d'Espagne sur la tête de

Philippe. (1)

Tandis que cette révolution éclatante étonnait les alliés, une autre plus fourde & non moins décifive fe préparait en Angleterre. Une Allemande avait par sa mauvaise conduite fait perdre à la maison d'Autriche, toute la succession de Charles-Quint, & avait été ainsi le premier mobile de la guerre; une Anglaise par ses imprudences procura la paix. Sara Janneings, duchesse de Marlboroug, gouvernait la reine Anne; & le duc gouvernait l'état. Il avait en ses mains les finances, par le grand trésorier Godolphin, beau-père d'une de ses filles. Sunderland secretaire-d'état, son gendre, lui soumettait le cabinet. Toute la maison de la reine, où commandait sa femme, était à ses ordres. Il était maître de l'armée, dont il donnait tous les emplois. Si deux partis, les Whigs & les Toris, divisaient l'Angleterre, les Whigs, à la tête desquels il était, faisaient tout pour sa grandeur; & les Toris avaient été forcés à l'admirer & à se taire. Il n'est pas indigne de l'histoire, d'ajouter que le duc & la ducheffe étaient les plus belles personnes de leur tems; & que cet avantage séduit en-

<sup>(1)</sup> On affure qu'après la bataille, Philippe V. n'ayant point de lit, le duc de Vendôme !ui dit: Je vais vous faire donner le plus beau lit sur lequel jamais roi ait couché: & il sit faire un matelas des étendards & des drapeaux pris sur les ennemis.

cor la multitude, quand il est joint aux dignités & à la gloire.

Il avait plus de crédit à la Haye que le grand pensionnaire, & il influsit beaucoup en Allemagne. Négociateur & général toujours heureux, nul particulier n'eut jamais une puissance & une gloire si étendues. Il pouvait encor affermir son pouvoir par ses richesses immenses; acquises dans le commandement. J'ai entendu dire à sa veuve, qu'après les partages faits à quatre enfans, il lui restait, sans aucune grace de la cour, foixante-dix mille pièces de revenu, qui font plus de quinze cent cinquante mille livres de notre monnoie d'aujourd'hui. S'il n'avait pas eu autant d'économie que de grandeur, il pouvait se faire un parti, que la reine Anne n'aurait pu dé ruire; & si sa femme avait eu plus de complaifance, jamais la reine n'eût brifé ses liens. Mais le duc ne put jamais triompher de son goût pour les richesses, ni la duchesse de son humeur. La reine l'avait aimée avec une tendresse qui allait jusqu'à la soumission & à l'abandonnement de toute volonté.

Dans de pareilles liaisons, c'est d'ordinaire du côté des fouverains que vient le dégoût, le caprice, la hauteur, l'abus de la supériorité, ce sont eux qui sont sentir le joug, & c'était la duchesse de Marlboroug qui l'appefantissait. Il fallait une favorite à la reine Anne; elle se tourna du côté de mylady Masham, sa dame d'atour. Les jalousies de la duchesse éclatèrent. Quelques paires de gants d'une façon singulière qu'elle refusa à la reine, une jatte d'eau qu'elle laissa tomber en sa présence, par une méprise affectée, sur la robe de madame Masham, changèrent la face de l'Europe. Les esprits s'aigrirent. Le frère de la nouvelle favorite demanda au duc un régiment; le duc le refusa, & la reine le donna. Les Toris saisirent cette conjoncture, pour tirer la reine de cet esclavage domestique, pour abaisser la puissance du duc de Marlboroug, changer le ministère, faire la paix, & rappeller, s'il se pouvait, la maison de Stuart sur le trône d'Angleterre. Si le caractère de la duchesse eût pu admettre quelque souplesse, elle eut encor régné. La reine & elle étaient dans l'habitude de s'écrire tous les jours fous des noms empruntés. Ce mystère & cette familiarité laissaient toujours la voie ouverte à la réconciliation; mais la duchesse n'employa cette ressource, que pour tout gâter. Elle écrivit impérieusement, Elle disait dans sa lettre. Rendez-moi justice, & ne me faites point de réponse. Elle s'en répentit ensuite : elle vint demander pardon; elle pleura; & la reine ne lui répondit autre chose, sinon: Vous m'avez ordonné de ne vous point répondre, & je ne vous répondrai pas. Alors la rupture fut sans retour. La duchesse ne parut plus à la cour; & quelque tems après, on commenca par ôter le ministère au gendre de Marlboroug, Sunderland, pour déposséder ensuite Godolphin, & le duc lui - même. Dans d'autres états, cela s'appelle une disgrace : en Angleterre, c'est une révolution dans les affaires, & la révolution était encor très-difficile à opérer.

Les Toris, maîtres alors de la reine, ne l'étaient pas du royaume. Ils furent obligés d'avoir recours à la religion. Il n'y en a guère aujourd'hui dans la grande-Bretagne, que le peu qu'il en faut pour distinguer les factions. Les Whigs penchaient pour le presbytérianisme. C'était la faction qui avait détrôné Jacques II. persécuté Charles II. & immolé Charles I. Les Toris étaient pour les épiscopaux, qui favorisaient la maison de Stuart, & qui voulaient établir l'obéissance passive envers les rois, parce que les évêques en espéraient plus d'obéissance pour eux - mêmes. Ils excitèrent un prédicateur à prêcher dans la cathédrale de Saint-Paul cette doctrine, & à désigner d'une manière odieuse l'administration de Marlboroug, & le parti qui avait donné la couronne au roi Guil-

laume. (1) Mais la reine, qui favorisait ce prêtre, ne sut pas assez puissante pour empêcher qu'il ne sût interdit pour trois ans par les deux chambres dans la salle de Westminster, & que son sermon ne sût brûlé. Elle sentit encor plus sa faiblesse, en n'osant jamais, malgré ses secretes inclinations pour son sang, rouvrir le chemin du trône, sermé à son srère par le parti des Whigs Les écrivains, qui disent que Marlboroug & son parti tombèrent, quand la saveur de la reine ne les soutint plus, ne connaissent pas l'Angleterre. La reine, qui dès-lors voulait la paix, n'osait pas même ôter à Marlboroug le commandement des armées; & au printems de 1711, Marlboroug pressait encor la France, tandis qu'il était disgracié dans sa cour.

Sur la fin de Janvier de cette même année 1711 arrive à Verfailles un prêtre inconnu, nommé l'abbé Gautier, qui avait été autrefois aide de l'aumônier du maréchal de Tallard dans son ambassade auprès du roi Guillaume. Il avait depuis ce tems demeuré toujours à Londres, n'ayant d'autre emploi que celui de dire la messe dans la chapelle privée du comte de Galas ambassadeur de l'empereur en Angleterre. Le hasard l'avait introduit dans la considence d'un lord ami du nouveau ministère opposé au duc de Marlboroug: cet inconnu se rend chez le marquis de Torci, & lui dit sans autre préambule, Voulez-vous la paix? monsieur, je viens vous apporter les moyens de la traiter. C'était, dit M. de Torci, demander à un mourant s'il voulait guérir. (2)

(2) Mémoires de Torci, tome III. page 33.

<sup>(1)</sup> Le marquis de Torci l'appelle dans ses mémoires ministre prédicant: il se trompe; c'est un titre qu'on ne donne qu'aux presbytériens. Henri Sacheverel dont il est question était dosteur d'Oxford & du partiépiscopal: il avait préché dans la cathédrale de St. Paul l'obésissance absolue aux rois & l'intolerance. Ces maximes surent condamnées par le parlement; mais ses invectives contre le parti de Marlboroug le furent bien davantage.

On entama bientôt une négociation fecrete avec le comte d'Oxford grand trésorier d'Angleterre, & St. Jean, secretaire-d'état, depuis lord Bolingbroke. Ces deux hommes n'avaient d'autre intérêt de donner la paix à la France que celui d'ôter au duc de Marlboroug, le commandement des armées, & d'élever leur crédit sur les ruines du sien. Le pas était dangereux; c'était trahir la cause commune des alliés, c'était rompre tous ses engagemens, & s'exposer sans aucun prétexte à la haine de la plus grande partie de la nation, & aux recherches du parlement qui auraient pu leur coûter la tête. Il est fort douteux qu'ils eussent pu réussir. Mais un événement imprévu facilita ce grand ouvrage. L'empereur Joseph mourut, & laissa les états de la maison d'Autriche, l'empire d'Allemagne, & les prétentions sur l'Espagne, & sur l'Amérique, à son frère Charles, qui fut élu empereur quelques mois après. ( I )

Au premier bruit de cette mort, les préjugés, qui armaient tant de nations, commencèrent à se dissiper en Angleterre, par ses soins du nouveau minissère. On avait voulu empêcher que Louis XIV. ne gouvernât l'Espagne, l'Amérique, la Lombardie, le royaume de Naples & la Sicile sous le nom de son petit-fils. Pourquoi vouloir réunir tant d'états dans la main de Charles VI? Pourquoi la nation Anglaise aurait-elle épuisé ses tré-sors? Elle payait plus que l'Allemagne & la Hollande

<sup>(2)</sup> Le lord Bolingbroke rapporte dans ses lettres, qu'alors il y avait de grandes cabales à la cour de France; il ne doute pas, tome II. page 244, qu'il ne se formât dans sa cour d'étranges projets d'ambition particulière: il en juge par un discours que lui tinrent depuis à souper les ducs de la Feuillade & de Mortemar: Vous auriez pu nous écraser, pourquoi ne l'avez-vous pas sait? Bolingbroke, malgré ses lumières & sa philosophie, tombe ici dans le désaut de quelques ministres, qui croient que tous les mots qu'on leur dit signisent quelque chose. On connaît assez l'état de la cour de France, & celui de ces deux ducs pour savoir qu'il n'y avait, du tems de la paix d'Utrecht, ni desseins, ni factions, ni aucun homme en situation de rien entreprendre.

ensemble. Les frais de la présente année allaient à sept millions de livres sterlings. Fallait-il qu'elle se ruinât pour une cause qui lui était étrangère, & pour donner une partie de la Flandre aux Provinces - Unies rivales de son commerce? Toutes ces raisons, qui enhardissient la reine, ouvrirent les yeux à une grande partie de la nation; & un nouveau parlement étant convoqué, la reine eut la liberté de préparer la paix de l'Europe.

Mais en la préparant en fecret, elle ne pouvait pas encor se séparer publiquement de ses alliés; & quand le cabinet négociait, *Marlboroug* était en campagne. Il avançait toujours en Flandre; il forçait les lignes, que le maréchal de *Villars* avait tirées de Montreuil jusqu'à Valenciennes; il prenait Bouchain; il s'avançait au Quênoi: & de là vers Paris, il y avait à peine un

rempart à lui opposer.

Ce fut dans ce tems malheureux, que le célèbre du Gué-Trouin, aidé de son courage & de l'argent de quelques marchands, n'ayant encor aucun grade dans la marine, & devant tout à lui-même, équipa une petite flotte, & alla prendre une des principales ville du Bresil, St. Sébastien de Rio - Janéiro. Son équipage revint chargé de richesses; & les Portugais perdirent beaucoup plus qu'ils ne gagna. Mais le mal qu'on faisait au Brésil, ne soulageait pas les maux de la France.



478 SIÈCLE DE LOUIS XIV.



## CHAPITRE VINGT-TROISIEME.

Victoires du maréchal de Villars à Dénain. Rétabliffement des affaires. Paix générale.

Es négociations, qu'on entama enfin ouvertement à Londres, furent plus salutaires. La reine envoya le comte de Strafford, ambassadeur en Hollande, communiquer les propositions de Louis XIV. Ce n'était plus alors à Marlboroug qu'on demandait grace. Le comte de Strafford obligea les Hollandis à nommer des plénipotentiaires, & à recevoir ceux de la France.

Trois particuliers s'opposaient toujours à cette paix. Marlboroug, le prince Fugène, & Heinsius, persistaient à vouloir accabler Louis XIV. Mais quand le général Anglais retourna dans Londres à la fin de 1711, on lui ôta tous fes emplois. Il trouva une nouvelle chambre - baffe, & n'eut pas pour lui la pluralité de la haute. La reine, en créant de nouveaux pairs, avait affaibli le parti du duc, & fortifié celui de la couronne. Il fut accusé, comme Scipion, d'avoir malversé; mais il se tira d'affaire, à-peu-près de même, par sa gloire & par la retraite. Il était encor puissant dans sa disgrace. Le prince Eugène n'hésita pas à passer à Londres pour seconder sa faction. Ce prince recut l'accueil qu'on devait à son nom & à sa renommée, & les refus qu'on devait à ses propositions. La cour prévalut; le prince Eugène retourna seul achever la guerre; & c'était encor un nouvel aiguillon pour lui, d'espérer de nouvelles victoires, sans compagnon qui en partageât l'honneur.

Tandis qu'on s'affemblait à Utrecht, tandis que les ministres de France, tant maltraités à Gertrudenberg,

viennent négocier avec plus d'égalité, le maréchal de Villars, retiré derrière des lignes, couvrait encor Arras & Cambrai. Le prince Eugène prenait la ville du Quênoi, & il étendait dans le pays une armée d'environ cent mille combattans Les Hollandais avaient fait un effort; & n'ayant jamais encor fourni à toutes les dépenses qu'ils étaient obligés de faire pour la guerre, ils avaient été au-delà de leur contingent cette année. La reine Anne ne pouvait encor se dégager ouvertement elle avait envoyé à l'armée du prince Eugène, le duc d'Ormond avec douze mille Anglais, & payait encor beaucoup de troupes Allemandes. Le prince Eugene ayant brûlé le fauxbourg d'Arras, s'avançait fur l'armée Française. Il proposa au duc d'Ormond de livrer bataille. Le général Anglais avait été envoyé pour ne point combattre. Les négociations particulières, entre l'Angleterre & la France avançaient. Une suspension d'armes fut publiée entre les deux couronnes Louis XIV. fit remettre aux Anglais la ville de Dunkerque, pour fureté de ses engagemens. Le duc d'Ormond se retira vers Gand. Il voulut emmener avec les troupes de sa nation, celles qui étaient à la folde de sa reine; mais il ne put se faire suivre que de quatre escadrons de Holstein, & d'un régiment Liégeois. Les troupes du Brandebourg, du Palatinat, de Saxe, de Hesse, de Dannemarck, restèrent sous les drapeaux du prince Eugène, & furent payées par les Hollandais. L'électeur de Hanovre même, qui devait succéder à la reine Anne, laissa malgré elle ses troupes aux alliés, & fit voir que si sa famille attendait la couronne d'Angleterre, ce n'était pas sur la faveur de la reine Anne qu'elle comptait.

Le prince Eugène privé des Anglais, était encor supérieur de vingt mille hommes à l'armée Française; il l'était par sa position, par l'abondance de ses magasins,

& par neuf ans de victoires.

Le maréchal de Villars ne put l'empêcher de faire le siège de Landreci. La France épuisée d'hommes & d'argent, était dans la consternation. Les esprits ne se rassuraient point par les consérences d'Utrecht, que les succès du prince Eugène, pouvaient rendre infructueuses. Déjà même des détachemens considérables avaient ravagé une partie de la Champagne, & pénétré jusqu'aux

portes de Reims.

Déjà l'alarme était à Verfailles, comme dans le reste du royaume. La mort du fils unique du roi, arrivée depuis un an; le duc de Bourgogne, la duchesse de Bourgogne, leur fils ainé, enlevés rapidement depuis quelques mois, & portés dans le même tombeau; le dernier de leurs enfans moribond; toutes ces infortunes domessiques, jointes aux étrangères & à la misère publique, faisaient regarder la fin du règne de Louis XIV. comme un tems marqué pour la calamité; & l'on s'attendait à plus de désastres, que l'on n'avait vu auparavant de grandeur & de gloire.

Précisément dans ce tems-là, mourut en Espagne le duc de Vendôme. L'esprit de découragement, généralement répandu en France, & que je me souviens d'avoir vu, faisait encor redouter que l'Espagne, soutenue par

le duc de Vendôme ne retombât par sa perte.

Landred ne pouvait pas tenir long - tems. Il fut agité dans Verfailles, fi le roi se retirerait à Chambort sur la Loire. Il dit au maréchal d'Harcourt, qu'en cas d'un nouveau malheur, il convoquerait toute la noblesse de son royaume, qu'il la conduirait à l'ennemi malgré son âge de soixante - quatorze ans, & qu'il périrait à la tête.

Une faute que sit le prince Eugène, délivra le roi & la France de tant d'inquiétudes. On prétend que ses lignes étaient trop étendues; que le dépôt de ses magasins dans Marchiennes était trop éloigné; que le général Albemarle, posté à Dénain entre Marchiennes & le

camp

camp du prince, n'était pas à portée d'être fecouru affez tôt, s'il était attaqué. On m'a affuré qu'une Italienne fort belle, que je vis quelque tems après à la Haye, & qui était alors entretenue par le prince Eugène, était dans Marchiennes, & qu'elle avait été caufe qu'on avait choifi ce lieu pour fervir d'entrepôt. Ce n'était pas rendre justice au prince Eugène, de penser qu'une femme pût

avoir part à ses arrangemens de guerre.

Ceux qui savent qu'un curé, & un conseiller de Douai nommé le Févre d'Orval, se promenant ensemble vers ces quartiers, imaginèrent les premiers qu'on pouvait aisément attaquer Dénain & Marchiennes, serviront mieux à prouver par quels secrets & faibles refforts les grandes affaires de ce monde font fouvent dirigées. Le Févre, donna son avis à l'intendant de la province; celui-ci, au maréchal de Montesquieu, qui commandait sous le maréchal de Villars; le général l'approuva, & l'exécuta. Cette action fut en effet le falut de la France, plus encor que la paix avec l'Angleterre. Le maréchal de Villars donna le change au prince Eugène. Un corps de dragons s'avanca à la vue du camp ennemi, comme si on se préparait à l'attaquer; & tandis que ces dragons se retirent ensuite vers Guise, le maréchal marche à Dénain avec son armée sur cing colonnes. On force les retranchemens du général Albemarle, défendus par dix-sept bataillons; tout est tué, ou pris. Le général se rend prisonnier avec deux princes de Nassau, un prince de Holstein, un prince d'Anhalt, & tous les officiers. Le prince Eugène arrive à la hâte, mais à la fin de l'action, avec ce qu'il peut amener de troupes; il veut attaquer un pont qui conduisait à Dénain, & dont les Français étaient maîtres; il y perd du monde, & retourne à son camp après avoir été témoin de cette défaite.

Tous les postes, vers Marchiennes le long de la Scarpe, sont emportés l'un après l'autre avec rapidité. On

Siècle de Louis XIV. Tom. V. Hh

pousse à Marchiennes défendue par quatre mille hommes; on en presse le siége avec tant de vivacité, qu'au bout de trois jours on les sait prisonniers, & qu'on se rend maître de toutes les munitions de guerre & de bouche, amassées par les ennemis pour la campagne. Alors toute la supériorité est du côté du maréchal de Villars. L'ennemi déconcerté lève le siége de Landreci, & voit reprendre Douai, le Quênoi, Bouchain. Les frontières sont en sureté. L'armée du prince Eugène se retire, diminuée de près de cinquante bataillons, dont quarante furent pris, depuis le combat de Dénain jusqu'à la fin de la campagne. La victoire la plus signalée n'aurait pas produit de plus grands avantages.

Si le maréchal de Villars avait eu cette faveur populaire qu'ont eu quelques autres généraux, on l'eût appellé à haute voix le reftaurateur de la France; mais on avouait à peine les obligations qu'on lui avait; & dans la joie publique d'un fuccés inespéré, l'envie

prédominait encor. (I)

Chaque progrès du maréchal de Villars hâtait la paix d'Utrecht. Le minissère de la reine Anne, responsable

Ce fait est très-peu important; mais il faut de la vérité dans les

plus petites choses.

<sup>(1)</sup> Le maréchal de Villars eut à Versailles une partie de l'appartement qu'avait occupé Monseigneur, & le roi vint l'y voir. L'auteur des mémoires de Maintenon, qui confond tous les tems, dit tome V. page 119 de ces mémoires, que le maréchal de Villars arriva dans les jardins de Marli, & que le roi lui ayant dit qu'il était très-content de lui, le maréchal se tournant vers les courtisans, leur dit, Messieurs, au moins vous l'entendez. Ce conte, rapporté dans cette occasion ferait tort à un homme qui venait de rendre de fi grands services. Ce n'est pas dans ces momens de gloire qu'on fait ainsi remarquer aux courtisans que le roi est content. Cette anecdote défigurée est de l'année 1711. Le roi lui avait ordonné de ne point attaquer le duc de Marlboroug. Les Anglais prirent Bouchain. On murmurait contre le maréchal de Villars. Ce fut après cette campagne de 1711, que le roi lui dit qu'il était content, & c'est alors qu'il pouvait convenir à un général d'imposer filence aux reproches des courtisans, en leur disant que son souverain était satisfait de sa conduite, quoique malheureule.

à sa patrie & à l'Europe, ne négligea ni les intérêts de l'Angleterre, ni ceux des alliés, ni la sureté publique. Il exigea d'abord, que Philippe V. affermi en Espagne, renonçât à ses droits sur la couronne de France, qu'il avait toujours conservés; & que le duc de Berri son strère, héritier présomptit de la France après l'unique arrière - petit - fils qui restait à Louis XIV. renonçât aussi à la couronne d'Espagne en cas qu'il devînt roi de France. On voulut que le duc d'Orléans sît la même renonciation. On venait d'éprouver, par douze ans de guerre, combien de tels actes lient peu les hommes. Il n'y a point encor de loi reconnue, qui oblige les descendans à se priver du droit de régner, auquel auront renoncé les pères.

Ces renonciations ne font efficaces, que lorsque l'intérêt commun continue de s'accorder avec elles. Mais enfin elles calmaient pour le moment présent une tempête de douze années : & il était probable, qu'un jour plus d'une nation réunie soutiendrait ces renonciations, devenues la base de l'équilibre & de la tranquillité

de l'Europe.

On donnait par ce traité au duc de Savoie l'isse de Sicile, avec le titre de roi; & dans le continent, Fenestrelles, Exiles, & la vallée de Pragelas. Ainsi on pre-

nait pour l'agrandir, sur la maison de Bourbon.

On donnait aux Hollandais une barrière considérable, qu'ils avaient toujours desirée; & si l'on dépouillait la mason de France de quelques domaines en faveur du duc de Savoie, on prenait en effet sur la maison d'Autriche, de quoi satisfaire les Hollandais, qui devaient devenir à ses dépens, les conservateurs & les maîtres des plus sortes villes de la Flandre. On avait égard aux intérêts de la Hollande dans le commerce; on stipulait ceux du Portugal.

On réservait à l'empereur la souveraineté des huit provinces & demie de la Flandre Espagnole, & le domaine

Hh 2

utile des villes de la barrière. On lui affurait le royaume de Naples & de Sardaigne, avec tout ce qu'il possédait en Lombardie, & les quatre ports sur les côtes de la Toscane. Mais le conseil de Vienne se croyait trop lésé,

& ne pouvait fouscrire à ces conditions.

A l'égard de l'Angleterre, sa gloire & se intérêts étaient en sureté. Elle faisait démolir & combler le port de Dunkerque, objet de tant de jalousies. L'Espagne la laissait en possession de Gibraltar & de l'isse Minorque. La France lui abandonnait la baie d'Hudson, l'isse de Terre-Neuve & l'Acadie. Elle obtenait pour le commerce en Amérique, des droits qu'on ne donnait pas aux Français, qui avaient placé Philippe V. sur le trône. Il saut encor compter parmi des articles glorieux au ministère Anglais, d'avoir sait consentir Louis XIV. à faire sortir de prison ceux de ses propres sujets qui étaient retenus pour leur religion. C'était dicter des loix, mais des loix bien respectables.

Enfin la reine Anne, facrifiant à fa patrie les droits de fon fang, & les fecretes inclinations de fon cœur, faifait affurer & garantir fa fuccession à la maison de

Hanovre.

Quant aux électeurs de Bavière & de Cologne, le duc de Bavière devait retenir le duché de Luxembourg & le comté de Namur, jusqu'à ce que son frère & lui fussent rétablis dans leurs électorats; car l'Espagne avait cédé ces deux souverainetés au Bavarois en dédommagement de ses pertes, & les alliés n'avaient pris ni Namur ni Luxembourg.

Pour la France, qui démolissait Dunkerque, & qui abandonnait tant de places en Flandre, autresois conquises par ses armes, & assurées par les traités de Nimègue & de Risvick, on lui rendait Lille, Aire, Béthune,

& Saint-Venant.

Ainsi il paraissait, que le ministère Anglais rendait justice à toutes les puissances. Mais les Wighs ne la lui

rendirent pas; & la moitié de la nation perfécuta bientôt la mémoire de la reine Anne, pour avoir fait le plus grand bien qu'un souverain puisse jamais faire, pour avoir donné le repos à tant de nations. On lui reprocha d'avoir pu démembrer la France & de ne l'avoir pas fait. (I)

Tous ces traités furent signés l'un après l'autre, dans le cours de l'année 1713. Soit opiniatreté du prince Eugène, soit mauvaise politique du conseil de l'empereur, ce monarque n'entra dans aucune de ces négociations. Il aurait eu certainement Landau, & peut-être Strasbourg, s'il s'était prêté d'abord aux vues de la reine Anne. Il s'obstina à la guerre, & il n'eut rien. Le maréchal de Villars ayant mis ce qui restait de la Flandre Française en sureté, alla vers le Rhin, & après s'être rendu maître de Spire, de Vorms, de tous les pays d'alentour, il prend ce même Landau que l'empereur eût pu conserver par la paix; il force les lignes que le prince Eugène avait fait tirer dans Brifgau; défait dans ces lignes le maréchal Vaubonne; assiége & prend Fribourg, la capitale de l'Autriche antérieure.

Le conseil de Vienne pressait de tous côtés les secours qu'avaient promis les cercles de l'Empire, & ces fecours ne venaient point. Il comprit alors que l'empereur, sans l'Angleterre & la Hollande, ne pouvait prévaloir contre la France, & il se resolut trop tard à la paix.

<sup>(1)</sup> La reine Anne envoya au mois d'Août son secretaire-d'état le vicomte de Bolingbroke consommer la négociation. Le marquis de Torci fait un très-grand éloge de ce ministre, & dit que Louis XIV. lui fit l'accueil qu'il lui devait. En effet il fut reçu à la cour comme un homme qui venait donner la paix, & lorsqu'il vint à l'opéra, tout le monde se leva pour lui faire honneur : c'est donc une grande calomnie dans les mémoires de Maintenon de dire, page 115 du tome V. Le mépris que Louis XIV. témoigna pour milord Bolingbroke ne prouve point qu'il l'ait eu au nombre de ses pensionnaires. il est plaisant de voir un tel homme parler ainsi des plus grands hommes.

Le maréchal de Villars, après avoir ainsi terminé la guerre, eut encor la gloire de conclure cette paix à Radstat avec le prince Eugène. C'était peut-être la première fois qu'on avait vu deux généraux opposés, au sortir d'une campagne, traiter au nom de leurs maîtres. Ils y portèrent tous deux la franchise de leur caractère. J'ai oui conter au maréchal de Villars, qu'un des premiers discours qu'il tint au prince Eugène, su celui-ci: Monsieur, nous ne sommes point ennemis; vos ennemis sont à Vienne, & les miens à Verfailles. En effet, l'un & l'autre eurent toujours dans leurs cours des cabales à combattre.

Il ne fut point question dans ce traité, des droits que l'empereur réclamait toujours sur la monarchie d'Espagne, ni du vain titre de roi catholique que Charles VI. prit toujours, tandis que le royaume restait assuré à Philippe V. Louis X. V. garda Strasbourg & Landau qu'il avait offert de céder auparavant, Huningue & le nouveau Brisac qu'il avait proposé lui-même de raser, la souveraineté de l'Afface à laquelle il avait offert de renoncer. Mais ce qu'il y eut de plus honorable, il sit rétablir dans leurs états & dans leurs rangs les électeurs de Bavière & de Cologne.

C'est une chose très-remarquable, que la France dans tous ses traités avec les empereurs, à toujours protégé les droits des princes & des états de l'Empire. Elle posa les sondemens de la liberté germanique à Munster, & sit ériger un huitième électorat pour cette même maison de Lavière. Le traité de Nimègue confirma celui de Westphalie. Elle sit rendre par le traité de Risvick, tous les biens du cardinal de Furstemberg. Ensin par la paix d'Utrecht, elle rétablit deux électeurs. Il faut avouer, que dans toute la négociation qui termina cette longue querelle, la France reçut la loi de l'Angleterre, & la sit à l'Empire.

Les mémoires historiques du tems, sur lesquels on a

formé les compilations de tant d'histoires de Louis XIV. disent que le prince Eugène, en finissant les conférences, pria le duc de Villars d'embrasser pour lui les genoux de Louis XIV. & de présenter à ce monarque les assurances du plus profond respect d'un sujet envers son souverain. Premiérement, il n'est pas vrai, qu'un prince, petit-fils d'un souverain, demeure le sujet d'un autre prince, pour être né dans ses états. Secondement, il est encor moins vrai, que le prince Eugène, vicaire-général de l'Empire, pût se dire sujet du roi de France.

Cependant chaque état se mit en possession de ses nouveaux droits. Le duc de Savoie se fit reconnaître en Sicile, sans consulter l'empereur, qui s'en plaignit en vain. Louis XII. fit recevoir ses troupes dans Lille. Les Hollandais se saissirent des villes de leur barrière: & la Flandre leur a payé toujours douze cent cinquante mille florins par an, pour être les maîtres chez elle. Louis XIV. fit combler le port de Dunkerque, raser la citadelle, & démolir toutes les fortifications du côté de la mer, sous les yeux d'un commissaire Anglais. Les Dunkerquois, qui voyaient par là tout leur commerce périr, députèrent à Londres pour implorer la clémence de la reine Anne. Il était trifte pour Louis XIV. que ses sujets allassent demander grace à une reine d'Angleterre; mais il fut encor plus triste pour eux, que la reine fût obligé de les refuser.

Le roi, quelque tems après, fit élargir le canal de Mardick, & au moyen des écluses, on fit un port qu'on disait déjà égaler celui de Dunkerque. Le comte de Stair, ambassadeur d'Angleterre s'en plaignit vivement à ce monarque. Il est dit dans un des meilleurs livres que nous ayons, que Louis XIV. répondit au lord Stair: Monsieur l'ambassadeur, j'ai toujours été le maître chez moi, quelquesois chez les autres; ne m'en faites pas souvenir. Je sais de science certaine,

que jamais Louis XIV. ne fit une réponse si peu convent ble. Il n'avait jamais été le maître chez les Anglais : il s'en fallait beaucoup. Il l'était chez lui; mais il s'agissait de savoir, s'il était le maître d'éluder un traité, auquel il devait son repos, & peut - être une grande

partie de son royaume. (I)

La clause du traité qui portait la démolition du port de Dunkerque & de ses écluses, ne stipulair pas qu'on ne ferait point de port à Mardick. On a ofé imprimer que le lord Bolingbroke, qui rédigea le traité, fit cette omission, gagné par un présent d'un million. On trouve cette lâche calomnie dans l'histoire de Louis XIV. sous le nom de la Martinière; & ce n'est pas la seule qui déshonore cet ouvrage. Louis XIV. paraissait être en droit de profiter de la négligence des ministres Anglais, & de s'en tenir à la lettre du traité; mais il aima mieux en remplir l'esprit, uniquement pour le bien de la paix : & loin de dire au lord Stair, qu'il ne le fit pas souvenir qu'il avait été autrefois le maître chez les autres, il voulut bien céder à ses représentations, auxquelles il pouvait rélister. Il fit discontinuer les travaux de Mardick au mois d'Avril 1714. Les ouvrages furent démolis bientôt après dans la régence, & le traité accompli dans tous ses points.

Après cette paix d'Utrecht & de Radstat, Philippe V. ne jouit pas encor de toute l'Espagne; il lui resta la Catalogne à soumettre, ainsi que les isses de Majorque

& d'Ivica.

Il faut savoir que l'empereur Charles VI. ayant laissé sa femme à Barcelone, ne pouvant soutenir la guerre d'Espagne, & ne voulant ni céder ses droits ni accepter la paix d'Utrecht, était cependant convenu alors

<sup>(1)</sup> Jamais le lord Stair ne parla au roi qu'en présence du fecretaire d'état de Torci, qui a dit de n'avoir jamais entendu un discours si déplacé. Ce discours aurait été bien humiliant pour Louis XIV. quand il sit cesser les ouvrages de Mardick.

avec la reine Anne, que l'impératrice & ses troupes, devenues inutiles en Catalogne, seraient transportées sur des vaisseaux Anglais. En effet la Catalogne avait été évacuée; & Staremberg en partant s'était démis de son titre de vice-roi. Mais il laissa toutes les semences d'une guerre civile, & l'espérance d'un prompt secours de la part de l'empereur & même de l'Angleterre. Ceux qui avaient alors le plus de crédit dans cette province, se slattèrent qu'ils pourraient sormer une république sous une protection étrangère, & que le roi d'Espagne ne serait pas assez fort pour les conquérir. Ils déployèrent alors ce caractère que Tacite leur attribuait il y a si longtems. « Nation intrépide, dit-il, qui compte la vie pour » rien, quand elle ne l'emploie pas à combattre. »

La Catalogne est un des pays les plus fertiles de la terre, & des plus heureusement situés. Autant arrosé de belles rivières, de ruisseaux & de fontaines, que la vieille & la nouvelle Castille en sont dénuées, elle produit tout ce qui est nécessaire aux besoins de l'homme, & tout ce qui peut flatter ses desirs, en arbres, en bleds, en fruits, en légumes de toute espèce. Barcelone est un des beaux ports de l'Europe, & le pays fournit tout pour la construction des navires. Ses montagnes sont remplies de carrières de marbres, de jaspe, de cristal de roche; on y trouve même beaucoup de pierres précieuses. Les mines de fer, d'étain, de plomb d'alun, de vitriol y font abondantes : la côte oriental, produit du corail. La Catalogne enfin peut se passer de l'univers entier, & ses voisins ne peuvent se passer d'elle.

Loin que l'abondance & les délices aient amolli les habitans, ils ont toujours été guerriers, & les montagnards sur - tout ont été féroces. Mais malgré leur valeur & leur amour extrême pour la liberté, ils ont été subjugués dans tous les tems. Les Romains, les Goths, les Vandales, les Sarrazins les conquirent.

me wem

Ils fecouèrent le joug des Sarrazins, & fe mirent fous la protection de *Charlemagne*. Ils appartinrent à la maifon d'Arragon & ensuite à celle d'Autriche.

Nous avons vu que sous Philippe IV. poussés à bout par le comte duc d'Olivarès premier ministre, ils se donnèrent à Louis XIV. en 1640. (1) On seur conferva tous leurs priviléges; ils furent plutôt protégés que sujets. Ils rentrèrent sous la domination Autrichienne en 1652; & dans la guerre de la succession ils prirent le parti de l'archiduc Charles contre Philippe V. Leur opiniâtre résistance prouve que Philippe V. désivré même de son compétiteur, ne pouvait seul les réduire. Louis XIV. qui dans les derniers tems de la guerre, n'avait pu fournir ni soldats ni vaisseaux à son petit-sils contre Charles son concurrent, lui en envoya alors contre ses sujets révoltés. Une escadre Française bloqua le port de Barcelone; & le maréchal de Barwick l'assiègea par terre.

La reine d'Angleterre, plus fidèle à fes traités qu'aux intérêts de son pays, ne secourut point cette ville. Les Anglais en furent indignés; ils se faisaient le reproche que s'étaient fait les Romains, d'avoir laissé détruire Sagonte. L'empereur d'Allemagne promit de vains secours. Les affiégés se désendirent avec un courage fortisié par le fanatisme. Les prêtres, les moines, coururent aux armes & sur les brèches, comme s'il s'était agi d'une guerre de religion. Un fantôme de liberté les rendit sourds à toutes les avances qu'ils reçurent de leur maître. Plus de cinq cents ecclésiassiques moururent dans ce siège les armes à la main. On peut juger, si leurs discours & leur exemple avaient animé

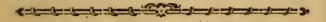
les peuples.

Ils arborèrent fur la brèche un drapeau noir, & foutinrent plus d'un affaut. Enfin les assiégeans ayant pénétré, les assiégés se battirent encor de rue en rue;

<sup>(1)</sup> Dans l'Effai sur les mogurs, &c.

& retirés dans la ville neuve tandis que l'ancienne était prife, ils demandèrent encor en capitulant, qu'on leur conservât tous leurs priviléges. Ils n'obtinrent que la vie & leurs biens. La plupart de leurs priviléges leur furent ôtés; & de tous les moines qui avaient soulevé le peuple & combattu contre leur roi, il n'y en eut que soixante de punis : on eut même l'indulgence de ne les condamner qu'aux galères. Philippe V. avait traité plus rudement la petite ville de Xativa (1) dans le cours de la guerre : on l'avait détruite de sond en comble, pour faire un exemple. Mais si on rase une petite ville de peu d'importance, on n'en rase point une grande, qui a un beau port de mer, & dont le maintien est utile à l'état.

Cette fureur des Catalans, qui ne les avait pas animé quand Charles VI. était parmi eux, & qui les transporta quand ils furent sans secours, sur la dernière slamme de l'incendie, qui avait ravagé si long-tems la plus belle parsie de l'Europe, pour le testament de Charles II. roi d'Espagne.



## CHAPITRE VINGT-QUATRIEME.

Tableau de l'Europe, depuis la paix d'Utrecht jusqu'à la mort de Louis XIV.

OSE appeller encor cette longue guerre, une guerre civile. Le duc de Savoie y fut armé contre ses deux filles. Le prince de *Vaudemont*, qui avait pris le parti de l'archiduc *Charles*, avait été sur le point de faire prisonnier dans la Lombardie son propre père qui te-

<sup>(1)</sup> Cette ville de Xativa fut rasée en 1707, après la bataille d'Almanza, Philippe V. fit bâtir sur ses ruines une autre ville qu'on nomme à présent San-Phelipe.

nait pour *Philippe V*. L'Espagne avait été réellement partagée en factions. Des régimens entiers de calvinistes Français avaient servi contre leur patrie. C'était ensin pour une succession entre parens, que la guerre générale avait commencé: & l'on peut ajouter, que la reine d'Angleterre, excluait du trône son frère, que Louis XIV. protégeait, & qu'elle su obligée de le proscrire.

Les espérances & la prudence humaine furent trompées dans cette guerre, comme elles le sont toujours. Charles VI. deux fois reconnu dans Madrid, fut chaffé d'Espapgne. Louis XIV. près de succomber, se releva par les brouilleries imprévues de l'Angleterre. Le confeil d'Espagne, qui n'avait appellé le duc d'Anjou au trône, que dans le dessein de ne jamais démembrer la monarchie, en vit beaucoup de parties séparées. La Lombardie, la Flandre, (1) restèrent à la maison d'Autriche: la maison de Prusse eut une petite partie de cette même Flandre: & les Hollandais dominèrent dans une autre; une quatrième partie demeura à la France. Ainsi l'héritage de la maison de Bourgogne resta partagé entre quatre puissances; & celle qui semblait y avoir le plus de droit, n'y conserva pas une métairie. La Sardaigne, inutile à l'empereur, lui resta pour un tems. Il jouit quelques années de Naples; ce grand fief de Rome, qu'on s'est arraché si souvent & si aisément. Le duc de Savoie eut quatre ans la Sicile, & ne l'eut que pour foutenir, contre le pape, le droit fingulier, mais ancien, d'être pape lui-même dans cette isle: c'est-à-dire. d'être, au dogme près souverain absolu dans les affaires ecclésiastiques.

La vanité de la politique parut encor plus après la paix d'Utrecht, que pendant la guerre. Il est indubitable, que le nouveau ministère de la reine Anne voulait

<sup>(1)</sup> On appelle généralement du nom de Flandre, les provinces des Pays - Bas qui appartiennent à la maison d'Autriche, comme on appelle les sept Provinces-Unies, la Hollande.

préparer en secret le rétablissement du fils de Jacques II. sur le trône. La reine Anne elle-même commençait à écouter la voix de la nature, par celle de ses ministres; & elle était dans le dessein de laisser sa fuccession à ce frère, dont elle avait mis la tête à prix malgré elle.

Attendrie par les discours de madame Masham sa favorite, intimidée par les représentations des prélats Toris qui l'environnaient, elle se reprochait cette proscription dénaturée. J'ai vu la duchesse de Marlboroug persuadée que la reine avait fait venir son frère en secret, qu'elle l'avait embrassé, & que s'il avait voulu renoncer à la religion romaine, qu'on regarde en Angleterre & chez tous les protessans, comme la mère de la tyrannie, elle l'aurait fait désigner pour son successeur. Son aversion pour la maison de Hanovre augmentait encor son inclination pour le sang des Stuarts. On a prétendu que la veille de sa mort elle s'écria plusieurs sois, Ah mon srère, mon cher srère! Elle mourut d'apoplexie à l'âge de quarante – neus ans le 22 Août 1714.

Ses partifans & fes ennemis convenaient que c'était une femme fort médiocre. Cependant, depuis les Edouard III. & les Henri V. il n'y eut point de règne si glorieux, jamais de plus grands capitaines ni sur terre, ni sur mer; jamais plus de ministres supérieurs, ni de pirlemens plus instruits, ni d'orateurs

plus éloquens.

Sa mort prévint tous ses desseins. La maison de Hanovre qu'elle regardait comme étrangère & qu'elle n'aimait pas, lui succéda; ses ministres surent persécutés.

Le vicomte Bolingbroke qui était venu donner la paix à Louis XIV. avec une grandeur égale à celie de ce monarque, fut obligé de venir chercher un asse en France, & d'y reparastre en suppliant. Le duc d'Ormond, l'ame du parti du prétendant, choisit le même

refuge. Harlay comte d'Oxford eut plus de courage. C'était à lui qu'on en voulait; il resta siérement dans sa patrie; il y brava la prison où il sut rensermé, & la mort dont on le menaçait. C'était une ame sereine, inaccessible à l'envie, à l'amour des richesses & à la crainte du supplice. Son courage même le sauva, & ses ennemis dans le parlement l'estimèrent trop pour prononcer son arrêt.

Louis XIV. touchait alors à sa fin. Il est difficile de croire qu'à fon âge de foixante-dix-sept ans, dans la détresse où était son royaume, il osât s'exposer à une nouvelle guerre contre l'Angleterre en faveur du prétendant reconnu par lui pour roi, & qu'on appellait alors le chevalier de St. George; cependant le fait est très-certain. Il faut avouer que Louis eut toujours dans l'ame une élévation qui le portait aux grandes choses en tout genre. Le comte de Stair ambaffadeur d'Angleterre l'avair bravé. Il avait été forcé de renvoyer de France Jacques III. comme dans sa jeunesse on avait chassé Charles II. & son frère. Ce prince était caché en Lorraine à Commerci. Le duc d'Ormond & le vicomre de Bolingbroke intéressèrent la gloire du roi de France ; ils le flattèrent d'un foulévement en Angleterre & fur-tout en Ecosse contre George I. Le prétendant n'avait qu'à paraître; on ne demamdait qu'un vaisseau, quelques officiers & un peu d'argent. Le vaisseau & les officiers furent accordés fans délibérer; ce ne pouvait être un vaisseau de guerre, les traités ne le permettaient pas. L'Epine d'Anican célèbre armateur fournit le navire de transport, du canon & des armes. A l'égard de l'argent, le roi n'en avait point. On ne demandait que quatre cent mille écus, & ils ne se trouvèrent pas. Louis XIV. écrivit de sa main au roi d'Espagne Philippe V. fon petit-fils, qui les prêta. Ce fut avec ce secours que le prétendant passa secrétement en Ecosse. Il y trouva en effet un parti considérable, mais il

venait d'être défait par l'armée Anglaise du roi George, Louis était déjà mort; le prétendant revint cacher dans Commerci la destinée qui le poursuivit toute sa vie, pendant que le sang de ses partisans coulait en Angleterre sur les échassauts.

Nous verrons dans les chapitres réfervés à la vie privée & aux anecdotes, comment mourut Louis XIV. au milieu des cabales odieutes de fon confesseur, & des plus méprisables querelles théologiques qui aient jameis troublé des esprits ignorans & inquiets. Mais je considère ici l'état où il laissa l'Europe.

La puissance de la Russie s'affermissait chaque jour dans le Nord, & cette création d'un nouveau peuple & d'un nouvel empire était encor trop ignorée en France, en Italie & en Espagne.

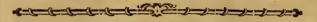
La Suède, ancienne alliée de la France, & autrefois la terreur de la maison d'Autriche, ne pouvait plus se désendre contre les Russes, & il ne restait à Charles XII. que de la gloire.

Un simple électorat d'Allemagne commençait à devenir une puissance prépondérante. Le second roi de Prusse, électeur de Brandebourg, avait de l'économie & une armée, jetait les sondemens d'une grandeur jusques-là inconnue.

La Hollande jouissait encor de la considération qu'elle avait acquise dans la dernière guerre contre Louis XIV. mais le poids qu'elle mettait dans la balance, devint toujours moins considérable. L'Angleterre agitée de troubles dans les premières années du règne d'un électeur de Hanovre, conserva toute sa force & toute son influence. L'Allemagne, l'Empire languit sous Charles VI. mais la plupart des princes de l'Empire sirent sieurir leurs états. L'Espagne respira sous Fhilippe V. qui devait son trône à Louis XIV. L'Italie su tranquille jusqu'à l'année 1717. Il n'y eut aucune querelle ecclésiastique en Europe qui pût donner au pape un prétexte de faire

496

val ir fes anciennes prétentions, ou qui pût le priver des prérogatives qu'il a confervées. Le janfénisme seul troubla la France, mais sans faire de schisme, sans exciter de guerre civile.



## CHAPITRE VINGT-CINQUIEME.

Particularités & anecdotes du règne de Louis XIV.

Es anecdotes font un champ refferré où l'on glane après la vaste moisson de l'histoire; ce sont des petits détails long-tems cachés, & de là vient le nom d'anecdotes; ils intéressent le public quand ils concernent des

personnages illustres.

Les vies des grands hommes dans Plutarque, sont un recueil d'anecdotes plus agréables que certaines : comment aurait - il eu des mémoires sidèles de la vie privée de Thesée & de Licurgue? Il y a dans la plupart des maximes qu'il met dans la bouche de ses héros, plus d'utilité morale que de vérité historique.

L'histoire secrete du Justinien par Procope, est une saire dictée par la vengeance; & quoique la vengeance puisse dire la vérité, cette saire qui contredit l'histoire publique de Procope, ne paraît pas toujours vraie.

Il n'est pas permis aujourd'hui d'imiter Flutarque, encor moins Procope. Nous n'admettons pour vérités historiques que celles qui sont garanties. Quand des contemporains comme le cardinal de Retz & le duc de la Rochesoucault, ennemis l'un de l'autre, confirment le même fait dans leurs mémoires, ce fait est indubitable; quand ils se contredisent, il saut douter : ce qui n'est point vraisemblable ne doit point être cru, à moins que plusieurs contemporains dignes de soi ne déposent unanimement.

Les

Les anecdotes les plus utiles & les plus précieuses font les écrits fecrets que laissent les grands princes. quand la candeur de leur ame se manifeste dans ces monumens; tels font ceux que je rapporte de Louis XIV.

Les détails domessiques amusent seulement la curiosité: les faiblesses qu'on met au grand jour ne plaisent qu'à la malignité; à moins que ces mêmes faiblesses n'instruifent, ou par les malheurs qui les ont suivis, ou par les vertus qui les ont réparées.

Les mémoires fecrets des contemporains sont suspects de partialité; ceux qui écrivent une ou deux générations après, doivent user de la plus grande circonspection, écarter le frivole, réduire l'exagéré, & combattre la fatire.

Louis XIV. mit dans sa cour, comme dans son règne, tant d'éclat & de magnificence, que les moindres détails de sa vie semblent intéresser la postérité, ainsi qu'ils étaient l'objet de la curiosité de toutes les cours de l'Europe & de tous les contemporains. La splendeur de son gouvernement s'est répandue sur ses moindres actions. On est plus avide, sur-tout en France, de favoir les particularités de sa cour, que les révolutions de quelques autres états. Tel est l'effet de la grande réputation. On aime mieux apprendre ce qui se passait dans le cabinet & dans la cour d'Auguste, que le détail des conquêtes d'Attila ou de Tamerlan.

Voilà pourquoi il n'y a guère d'historiens qui n'aient publié les premiers goûts de Louis XIV. pour la baronne de Beauvais, pour mademoiselle d'Argencourt, pour la nièce du cardinal Mazarin, qui fut mariée au comte de Soissons père du prince Eugène; sur-tout pour Marie Mancini sa sœur, qui épousa ensuite le

connétable Colonne.

Il ne régnait pas encor, quand ces amusemens occupaient l'oissveté où le cardinal Mazarin, qui gouvernait despotiquement, le laissait languir. L'attache-

Siècle de Louis XIV. Tom. V.

ment seul pour Marie Mancini sut une affaire importante, parce qu'il l'aima affez pour être tenté de l'épouser, & sut assez maître de lui-même pour s'en séparer. Cette victoire qu'il remporta sur sa passion, commença à faire connaître qu'il était né avec une grande ame. Il en remporta une plus forte & plus difficile, en laissant le cardinal Mazarin maître absolu. La reconnaissance l'empêcha de secouer le joug qui commençait à lui peser. C'était une anecdote très-connue à la cour, qu'il avait dit après la mort du cardinal : « Je ne sais pas ce que j'aurais sait, s'il avait vécu

» plus long-tems. » ( I )

Il s'occupa à lire des livres d'agrément dans ce loisir ; & fur-tout il en lisait avec la connétable, qui avait de l'esprit ainsi que toutes ses sœurs. Il se plaisait aux vers & aux romans qui, en peignant la galanterie & la grandeur, flattaient en secret son caractère. Il lisait les tragédies de Corneille, & se formait le goût qui n'est que la suite d'un sens droit & le sentiment prompt d'un esprit bien fait. La conversation de sa mère & des dames de sa cour ne contribuèrent pas peu à lui faire goûter cette fleur d'esprit, & à le former à cette politesse singulière, qui commencait dès-lors à caractériser la cour. Anne d'Autriche y avait apporté une certaine galanterie noble & fière, qui tenait du génie espagnol de ces tems-là; & y avait joint les graces, la douceur & une liberté décente, qui n'étaient qu'en France. Le roi fit plus de progrès dans cette lécole d'agrémens depuis dix-huit ans jusqu'à vingt, qu'il n'en avait fait dans les sciences, sous son précepteur, l'abbé

<sup>(1)</sup> Cette anecdote est accréditée par les mémoires de La Porte, page 255 & suivantes. On y voit que le roi avait de l'aversion pour le cardinal, que ce ministre son parrain & sur-intendant de son éducation l'avait très-mal élevé, & qu'il le laissa fouvent manquer du écessaire. Il ajoute même des accusations beaucoup plus graves, & qui rendraient la mémoire du cardinal bien insame: mais elles ne paraissent pas prouvées, & toute accusation doit l'être.

de Beaumont, depuis archevêque de Paris. On ne lui avait presque rien appris. Il eût éré à desirer, qu'au moins on l'eût instruit de l'histoire, & sur-tout de l'histoire moderne; mais ce qu'on en avait alors était trop mal écrit. Il était triste, qu'on n'eût encor réussi que dans des romans inutiles, & que ce qui était nécessaire sût rebutant. On sit imprimer sous son nom une traduction des commentaires de César, & une de Florus sous le nom de son frère. Mais ces princes n'y eurent d'autre part, que celle d'avoir eu inutilement pour leurs thêmes quelques endroits de ces auteurs.

Celui qui présidait à l'éducation du roi sous le premier maréchal de Villeroi son gouverneur, était tel qu'il le fallait, savant & aimable. Mais les guerres civiles nussirent à cette éducation, & le cardinal Mazarin soussirent volontiers qu'on donnât au roi peu de lumières. Lorsqu'il s'attacha à Marie Mancini, il apprit aisément l'italien pour elle; & dans le tems de son mariage il s'appliqua à l'espagnol moins heureusement. L'étude qu'il avait trop négligée avec ses précepteurs au sortir de l'enfance, une timidité qui venait de la crainte de se compromettre, & l'ignorance où le tenait le cardinal Mazarin, sirent penser à toute la cour, qu'il serait toujours gouverné comme Louis XIII. son père.

Il n'y eut qu'une occasion, où ceux qui savent juger de loin, prévirent ce qu'il deveir être; ce sut lorsqu'en 1655, après l'extinction des guerres civiles, après sa première campagne & son sacre, le parlement voulut encor s'assembler au sujet de quelques édits; le roi partit de Vincennes en habit de chasse, suivi de toute sa cour; entra au parlement, en grosses bottes & le souet à la main, & prononça ces propres mots: « On partit les malheurs qu'ont produit vos assemblées; p'ordonne qu'on cesse celles qui sont commencées pur mes édits. Monsieur le premier président,

» je vous défends de fouffrir des affemblées, & à » pas un de vous de les demander. » (1)

Sa taille déjà majestueuse, la noblesse de ses traits, le ton & l'air de maître dont il parla, imposèrent plus que l'autorité de son rang, qu'on avait jusques-là peu respectée. Mais ces prémices de sa grandeur semblèrent se perdre le moment d'après & les fruits n'en parurent

qu'après la mort du cardinal.

La cour, depuis le retour triomphant de Mazarin, s'occupait de jeu, de ballets, de la comédie qui à peine née en France n'était pas encor un art, & de la tragédie qui était devenue un art fublime entre les mains de Pierre Corneille. Un curé de St. Germainl'Auxerrois, qui penchait vers les idées rigoureuses des jansénistes, avait écrit souvent à la reine contre ces spectacles, dès les premières années de la régence. Il prétendit que l'on était damné pour y assister; il fit même figner cet anathême par sept docteurs de sorbonne : mais l'abbé de Beaumont, précepteur du roi, se munit de plus d'approbations de docteurs, que le rigoureux curé n'avait apporté de condamnations. Il calma ainsi les scrupules de la reine; & quand il fut archevêque de Paris, il autorisa le sentiment qu'il avait défendu étant abbé. Vous trouverez ce fait dans les mémoires de la sincère madame de Motteville.

Il faut observer, que depuis que le cardinal de Richelieu avait introduit à la cour les spectacles réguliers, qui ont enfin rendu Paris la rivale d'Athènes,

(1) Ces paroles fidélement recueillies, font dans tous les mémoires authentiques de ce tems-là : il n'est permis ni de les omettre, ni d'y rien changer dans aucune histoire de France.

L'auteur des mémoires de Maintenon s'avise de dire au hasard dans sa note: «Son discours ne sut pas tout-à-sait si beau, & ses yeux en dirent plus que sa bouche. » Où a-t-il pris que le discours de Louis XIV. ne sut pas tout-à-sait si beau, puisque ce surent-là ses propres paroles? Il ne sut ni plus ni moins beau: il sut tel qu'on le rapporte.

me ditem

non-seulement il y eut toujours un banc pour l'académie, qui possédait plusieurs ecclésiastiques dans son corps, mais qu'il y en eut un particulier pour les évêques.

Le cardinal Mazarin, en 1646 & en 1654, fit représenter sur le théatre du palais royal & du petit Bourbon près du louvre, des opéras italiens, exécutés par des voix qu'il fit venir d'Italie. Ce spectacle nouveau était né depuis peu à Florence, contrée alors favorisée de la fortune comme de la nature, & à laquelle on doit la reproduction de plusieurs arts anéantis pendant des siècles, & la création de quelques-uns. C'était en France un reste de l'ancienne barbarie, de s'opposer à l'établissement de ces arts.

Les jansénistes, que les cardinaux de Richelieu & de Mazarin voulurent réprimer, s'en vengèrent contre les plaisirs que ces deux ministres procuraient à la nation. Les luthériens & les calvinistes en avaient usé ainsi du tems du pape Léon X. Il suffit d'ailleurs d'être novateur, pour être austère. Les mêmes esprits, qui bouleverseraient un état pour établir une opinion souvent absurde, anathématisent les plaisirs innocens nécessaires à une grande ville, & des arts qui contribuent à la splendeur d'une nation. L'abolition des spectacles serait une idée plus digne du siècle d'Attila, que du siècle de Louis XIV.

La danse qui peut encor se compter parmi les arts, (1) parce qu'elle est asservie à des règles & qu'elle donne de la grace au corps, était un des plus grands amusemens de la cour. Louis XIII. n'avait dansé qu'une fois dans un ballet en 1625; & ce ballet était d'un goût grossier, qui n'annonçait pas ce que les arts furent

<sup>(1)</sup> Le cardinal de Richelieu avait déjà donné des ballets, mais ils étaient fans goût, comme tout ce qu'on avait eu de spectacles avant lui. Les Français qui ont aujourd'hni porté la danse à la perfection, n'avaient dans la jeunesse de Louis XIV. que des danses espagnoles, comme la sarabande, la courante, la pavanne, &c.

en France trente ans après. Louis XIV. excellait dans les danses graves, qui convenaient à la majesté de sa figure, & qui ne bleffaient pas ceile de son rang. Les courses de bagues, qu'on faisait quelquesois, & où l'on étalait déjà une grande magnificence, faisaient paraître avec éclat son adresse à tous les exercices. Tout respirait les plaisirs & la magnificence qu'on connaissait alors. C'était peu de chose en comparaison de ce qu'on vit quand le roi régna par lui-même; mais c'était de quoi étonner, après les horreurs d'une guerre civile, & après la tristesse de la vie sombre & retirée de Louis XIII. Ce prince, malade & chagrin, n'avait été ni fervi, ni logé, ni meublé en roi. Il n'y avait pas pour cent mille écus de pierreries appartenantes à la couronne. Le cardinal Mazarin n'en laissa que pour douze cent mille; & aujourd'hui il y en a pour environ vingt millions de livres.

Tout prit, au mariage de Louis XIV. un caractère plus grand de magnificence & de goût, qui augmenta toujours depuis. Quand il fit fon entrée avec la reine fon épouse, Paris vit avec une admiration respectueuse & tendre, cette jeune reine qui avait de la béauté, portée dans un char superbe d'une invention nouvelle; le roi à cheval à côté d'elle, paré de tout ce que l'art avait pu ajouter à sa beauté mâle & héroïque, qui ar-

rêtair tous les regards.

On prépara au bout des allées de Vincennes, un arc de triomphe dont la base était de pierre; mais le tems qui pressait, ne permit pas qu'on l'achevât d'une matière durable: il ne sut élevé qu'en plâtre; & il a été depuis totalement démoli. Claude Perrault en avait donné le dessin. La porte St. Antoine sut rebâtie pour la même cérémonie; monument d'un goût moins noble, mais orné d'assez beaux morceaux de sculpture. Tous ceux qui avaient vu, le jour de la bataille de St. Antoine, rapporter à Paris, par cette porte alors garnie d'une

herse, les corps morts ou mourans de tant de citoyens, & qui voyaient cette entrée si différente, bénissaient le ciel, & rendaient graces d'un si heureux changement.

Le cardinal Mazarin, pour solemniser ce mariage, nt représenter au louvre l'opéra italien, intitulé Ercole amante. Il ne plut pas aux Français. Ils n'y virent avec plaisir que le roi & la reine qui y dansèrent. Le cardinal voulut se signaler par un spectacle plus au goût de la nation. Le secretaire-d'état de Lionne se chargea de faire composer une espèce de tragédie allégorique, dans le goût de celle de l'Europe, à laquelle le cardinal de Richelieu avait travaillé. Ce fut un bonheur pour le grand Corneille, qu'il ne fût pas choisi pour remplir ce mauvais canevas. Le sujet était Lisis & Hespérie. Lisis signifiait la France, & Hesperie l'Espagne. Quinault fut chargé d'y travailler. Il venait de se faire une grande réputation par la pièce du faux Tiberinus, qui, quoique mauvaise, avait eu un prodigieux succès. Il n'en fut pas de même de Lisis. On l'exécuta au louvre. Il n'y eut de beau que les machines. Le marquis de Sourdiac du nom de Rieux, à qui l'on dut depuis l'établissement de l'opéra en France, fit exécuter dans ce tems-là même à ses dépens, dans son château de Neubourg, la toison d'or de Pierre Corneille, avec des machines. Quinault, jeune & d'une figure agréable, avait pour lui la cour; Corneille avait son nom & la France. Il en résulte que nous devons en France l'opéra & la comédie à deux cardinaux.

Ce ne fut qu'un enchaînement de fêtes, de plaisirs, de galanterie depuis le mariage du roi. Elles redoublèrent à celui de Monsieur frère du roi, avec Henriette d'Angleterre sœur de Charles II. & elles n'avaient été interrompues qu'en 1661 par la mort du cardinal Mazarin.

Quelques mois après la mort de ce ministre, il arriva un événement qui n'a point d'exemple; & ce qui est non moins étrange, c'est que tous les historiens l'ont ignoré.

Oa envoya dans le plus grand secret au château de l'isle Sainte-Marguerite dans la mer de Provence, un prifonnier inconnu, d'une taille au dessus de l'ordinaire, jeune & de la figure la plus belle & la plus noble. Ce prisonnier dans la route portait un masque, dont la mentonnière avait des ressorts d'acier, qui lui laissaient la liberté de manger avec le masque sur son visage. On avait ordre de le tuer, s'il se découvrait. Il resta dans l'isle, jusqu'à ce qu'un officier de confiance nommé Saint-Mars, gouverneur de Pignerol ayant été fait gouverneur de la bastille l'an 1690, l'alla prendre à l'isle Sainte-Marguerite, & le conduisit à la bastille toujours masqué. Le marquis de Louvois alla le voir dans cette isle avant la translation, & lui parla debout & avec une confidération qui tenait du respect. Cet inconnu fut mené à la bastille, où il fut logé aussi-bien qu'on peut l'être dans le château. On ne lui refusait rien de ce qu'il demandait. Son plus grand goût était pour le linge d'une finesse extraordinaire, & pour les dentelles. Il jouait de la guitarre. On lui faisait la plus grande chère, & le gouverneur s'afféyait rarement devant lui. Un vieux médecin de la bassille, qui avait fouvent traité cet homme singulier dans ses maladies, a dit qu'il n'avait jamais vu fon visage, quoiqu'il eût fouvent examiné sa langue & le reste de son corps. Il était admirablement bien fait, disait ce médecin; sa peau était un peu brune; il intéressait par le seul ton de sa voix, ne se plaignant jamais de son état, & ne laissant point entrevoir ce qu'il pouvait être. (1)

Cet inconnu mourut en 1704, & fut enterré la nuit à la paroisse de St. Paul. Ce qui redouble l'étonnement, c'est que quand on l'envoya aux isles Sainte-Marguerite, il ne disparut dans l'Europe aucun homme considérable.

<sup>(1)</sup> Un fameux chirurgien, gendre du médecin dont je parle, & qui a appartenu au maréchal de Richelieu, est témoin de ce que j'avance; & M. de Bernaville successeur de Saint-Mars, me l'a souvent confirmé.

Ce prisonnier l'était sans doute; car voici ce qui arriva les premiers jours qu'il é ait dans l'isle. Le gouverneur mettait lui-même les plats sur sa table, & ensuite se retirait après l'avoir enfermé. Un jour le prisonnier écrivit avec un couteau sur une assiette d'argent, & jeta l'affiette par la fenêtre vers un bateau qui était au rivage presque au pied de la tour. Un pêcheur à qui ce bateau appartenzit ramassa l'assiette & la rapporta au gouverneur. Celui-ci étonné demanda au pêcheur: « Avez-vous lu » ce qui est écrit sur cette assiette, & quelqu'un l'a-» t-il vue entre vos mains? » Je ne sais pas lire, répondit » le pêcheur. Je viens de la trouver, personne ne la » vue. » Ce paysan fut retenu jusqu'à ce que le gouverneur fût bien informé qu'il n'avait jamais lu, & que l'assiette n'avait été vue de personne. Allez, lui dit-il, vous êtes bien heureux de ne favoir pas lire. Parmi les témoins de ce fait il y en a un très-digne de foi qui vit encor. Monsieur de Chamillard fut le dernier ministre qui eut cet étrange secret. Le second maréchal de la Feuillade son gendre m'a dit, qu'à la mort de son beau-père il le conjura à genoux de lui apprendre ce que c'était que cet homme, qu'on ne connut jamais que sous le nom de l'homme au masque de ser. Chamillard lui répondit, que c'était le secret de l'état, & qu'il avait fait serment de ne le révéler jamais. Enfin il reste encor beaucoup de mes contemporains qui déposent de la vérité que j'avance, & je ne connais point de fait ni plus extraordinaire ni mieux constaté.

Louis XIV. cependant partageait son tems, entre les plaisirs qui étaient de son âge, & les affaires qui étaient de son devoir. Il tenait conseil tous les jours, & travaillait ensuite secrétement avec Colbert. Ce travail secre sur l'origine de la catastrophe du célèbre Fouquet, dans laquelle surent enveloppés le secretaire-d'état Guengaud, Pélisson, Gourville, & tant d'autres. La chûte de ce ministre, à qui on avait bien moins de

T JACTOR

reproches à faire qu'au cardinal Mazarin, fit voir qu'il n'appartient pas à tout le monde de faire les mêmes fautes. Sa perte était déjà résolue, quand le roi accepta la fête magnifique que ce ministre lui donna dans sa maison de Vaux. Ce palais & les jardins lui avaient coûté dix-huit millions, qui en valent aujourd'hui environ trente-cinq. ( I ) Il avait bâti le palais deux fois, & acheté trois hameaux, dont le terrain fut enfermé dans ces jardins immenses, plantés en partie par le Nôtre, & regardés alors comme les plus beaux de l'Europe. Les eaux jaillissantes de Vaux, qui parurent depuis au dessous du médiocre après celles de Versailles, de Marli & de Saint-Cloud, étaient alors des prodiges. Mais quelque belle que soit cette maison, cette dépense. de dix-huit millions dont les comptes existent encor, prouve qu'il avait été servi avec aussi peu d'économie qu'il servait le roi. Il est vrai qu'il s'en fallait beaucoup que St. Germain & Fontainebleau, les seules maisons de plaisance habitées par le roi, approchassent de la beauté de Vaux. Louis XIV. le sentit, & en fut irrité. On voit par-tout dans cette maison les armes & la devise de Fouquet. C'est un écureuil avec ces paroles : Quò non ascendam? Où ne monterai-je point? Le roi se les fit expliquer. L'ambition de cette devise ne fervit pas à appaifer le monarque. Les courtisans remarquèrent que l'écureuil était peint par-tout poursuivi par une couleuvre, qui était les armes de Colbert. La fête fut au dessus de celles que le cardinal Mazarin avait données; non-feulement pour la magnificence, mais pour le goût. On y représenta, pour la première fois, des facheux de Molière. Pélisson avait fait le pro-

TO THE

<sup>(1)</sup> Les comptes qui le prouvent étaient à Vaux, aujourd'hui Villars, en 1718, & doivent y être encor. Monfieur le duc de Villars, fils du maréchal, confirme ce fait. Il est moins singulier qu'on ne pense. Vous voyez dans les mémoires de l'abbé de Choise que le marquis de Louvois lui disait en lui parlant de Meuion; Je suis sur le quatorzième million.

logue qu'on admira. Les plaisirs publics cachent ou préparent si souvent à la cour des désastres particuliers, que, sans la reine-mère, le sur-intendant & Pélisson auraient été arrêtés dans Vaux le jour de la sête. Ce qui augmentait le ressentiment du maître, c'est que mademoiselle de la Vallière, pour qui se roi commençait à sentir une vraie passion, avait été un des objets des goûts passagers du sur-intendant, qui ne ménageait rien pour les satisfaire. Il avait offert à mademoiselle de la Vallière deux cent mille livres; & cette offre avait été reçue avec indignation, avant qu'elle eût aucun dessein sur le cœur du roi. Le sur-intendant s'étant apperçu depuis quel puissant pu être le possesser le consident de celle dont il n'avait pu être le possesser ; & cela même irritait encor.

Le roi, qui dans un premier mouvement d'indignation avait été tenté de faire arrêter le sur-intendant au milieu même de la fête qu'il en recevait, usa ensuite d'une dissimulation peu nécessaire. On eût dit que le monarque déjà tout-puissant eût craint le parti que

Fouquet s'était fait.

Il était procureur-général du parlement; & cette charge lui donnait le privilége d'être jugé par les chambres affemblées. Mais après que tant de princes, de maréchaux & de ducs avaient été jugés par des commiffaires, on eût pu traiter comme eux un magisfrat, puisqu'on voulait se servir de ces voies extraordinaires, qui fans être injustes laissent toujours un soupçon d'injustice.

Colbert l'engagea par un artifice peu honorable, à vendre sa charge. On lui en offrit jusqu'à dix-huit cent mille livres, qui vaudraient trois millions & demi de nos jours, & par un mal-entendu il ne la vendit que quatorze cent mille francs. Le prix excessif des places au parlement, si diminué depuis, prouve quel reste de considération ce corps avait conservé dans son abaisse-

ment même. Le duc de Guise, grand-chambellan du roi, n'avait vendu cette charge de la couronne au duc de Bouillon, que huit cent mille livres.

C'était la fronde, c'était la guerre de Paris qui avait mis ce prix aux charges de judicature. Si c'était un des grands défauts & un des grands malheurs d'un gouvernement long-tems obéré, que la France fût l'unique pays de la terre où les places de juges fussent vénales; c'était une suite du levain de la sédition, & c'était une espèce d'insulte faite au trône qu'une place de procureur du roi coûtât plus que les premières dignités de la couronne.

Fouquet, pour avoir dissipé les finances de l'état, & pour en avoir usé comme des siennes propres, n'en avait pas moins de grandeur dans l'ame. Ses déprédations n'avaient été que des magnificences & des libéralités. Il fit porter à l'épargne le prix de sa charge; & cette belle action ne le fauva pas. On attira avec adresse à Nantes un homme, qu'un exempt & deux gardes pouvaient arrêter à Paris. Le roi lui fit des careffes avant sa disgrace. Je ne sais pourquoi la plupart des princes affectent d'ordinaire de tromper, par de fausses bontés, ceux de leurs sujets qu'ils veulent perdre. La dissimulation alors est l'opposé de la grandeur. Elle n'est jamais une vertu, & ne peut devenir un talent estimable, que quand elle est absolument nécessaire. Louis XIV. parut sortir de son caractère; mais on lui avait fait entendre, que Fouquet faisait de grandes fortifications à Belle-Isle, & qu'il pouvait avoir trop de liaisons au-dehors & au-dedans du royaume. Il parut bien, quand il fut arrêté & conduit à la bastille & à Vincennes, que son parti n'était autre chose que l'avidité de quelques courtisans & de quelques femmes, qui recevaient de lui des pensions, & qui l'oublièrent dès qu'il ne fut plus en état d'en donner. Il lui resta d'autres amis; & cela prouve qu'il en méritait. L'illustre

madame de Sévigné, Pélisson, Gourville, mademoiselle Scudéri, plusieurs gens de lettres se déclarèrent hautement pour lui, & le servirent avec tant de chaleur qu'ils lui sauvèrent la vie.

On connaît ces vers de Hainault le traducteur de Lucrèce, contre Colbert le persécuteur de Fouquet.

Ministre avare & lâche, esclave malheureux, Qui gémis sous le poids des affaires publiques, Victime dévouée aux chagrins politiques, Fantôme révéré sous un titre onéreux

Vois combien des grandeurs le comble est dangereux : Contemple de Fouquet les funesses reliques; Et tandis qu'à sa perte en secret tu t'appliques, Crains qu'on ne te prépare un destin plus affreux.

Sa chûte quelque jour te peut être commune. Crains ton poste, ton rang, la cour & la fortune. Nul ne tombe innocent d'où l'on te voit monté.

Ceffe donc d'animer ton prince à fon supplice, Et près d'avoir besoin de toute sa bonté, Ne le fais pas user de toute sa justice.

Monsieur Colbert, à qui l'on parla de ce fonnet injurieux, demanda si le roi y était offensé? On lui dit que non: « Je ne le suis donc pas, répondit le ministre.»

Il ne faut jamais être la dupe de ces réponses méditées, de ces discours publics que le cœur désavoue. Colbert paraissait modéré, mais il poursuivait la mort de Fouquet avec acharnement. On peut être bon ministre, & vindicatif. Il est triste qu'il n'ait pas su être aussi généreux que vigilant.

Le plus ardent & le plus incapable de ses persécuteurs, était leches de ses juges, le chancelier Michel le Tellier. Il le traita avec dureté dans la bastille où il l'interrogeait, & fit tout ce qu'il put pour le faire condamner à la mort. Quand on lit l'oraison funèbre de ce chancelier,

prononcée par Bossuet, & qu'on la compare avec sa conduite, que peut on penser, sinon qu'une oraison funèbre n'est qu'une déclamation?

Il est vrai que faire le procès au sur-intendant, c'était accuser la mémoire du cardinal Mazarin. Les plus grandes déprédations dans les finances étaient son ouvrage. Il s'était approprié en souverain plusieurs branches des revenus de l'état. Il avait traité en son nom & à son prosit des munitions des armées. « Il imposait, (dit » Fouquet dans ses défenses) par lettres de cachet, des » sommes extraordinaires sur les généralités; ce qui ne » s'était jamais fait que par lui & pour lui, & ce qui » est punissable de mort par les ordonnances. » C'est ainsi que le cardinal avait amassé des biens immenses, que lui-même ne connaissait plus.

J'ai entendu conter à feu monsieur de Caumartin intendant des finances, que dans sa jeunesse, quelques années après la mort du cardinal, il avait été au palais Mazarin, où logeait le duc son héritier & la duchesse Hortense; qu'il y vit une grande armoire de marquetterie, fort prosonde, qui tenait du haut jusqu'en bas tout le fond d'un cabinet. Les cless en avaient été perdues depuis long-tems, & l'on avait négligé d'ouvrir les tiroirs. Monsieur de Caumartin, étonné de cette négligence, dit à la duchesse de Mazarin, qu'on trouverait peut-être des curiosités dans cette armoire. On l'ouvrit : elle était toute remplie de quadruples, de jetons d'or, & de médailles d'or. Madame de Mazarin en jeta au peuple des poignées par les senêtres, pendant plus de huit jours. (1)

L'abus que le cardinal Mazarin avait fait de sa puiffance despotique, ne justifiait pas le sur-intendant; mais l'irrégularité des procédures faites contre lui, la longueur

<sup>(1)</sup> J'ai retrouvé depuis cette même particularité dans St. Evremont.

de son procès, l'acharnement odieux du chancelier le Tellier contre lui, le tems qui éteint l'envie publique & qui inspire la compassion pour les malheureux, enfin les follicitations toujours plus vives en faveur d'un infortuné, que les manœuvres pour le perdre ne font pressantes; tout cela lui sauva la vie. Le procès ne fut jugé qu'au bout de trois ans en 1664. De vingt-deux juges qui opinèrent, il n'y en eut que neuf qui conclurent à la mort; & les treize autres, (I) parmi lesquels il y en avait à qui Gourville avait fait accepter des présens, opinèrent à un bannissement perpétuel. Le roi commua la peine en une plus dure. Cette sévérité n'était conforme ni aux anciennes loix du royaume, ni à celles de l'humanité. Ce qui révolta le plus l'esprit des citovens, c'est que le chancelier fit exiler l'un des juges nommé Roquesante, qui avait le plus déterminé la chambre de justice à l'indulgence. (2) Fouquet fut enfermé au château de Pignerol. Tous les historiens disent qu'il y mourut en 1680, mais Gourville assure dans ses mémoires, qu'il fortit de prison quelque tems avant sa mort. La comtesse de Vaux sa belle-fille m'avait déjà confirmé ce fait; cependant on croit le contraire dans sa famille. Ainsi on ne sait pas où est mort un infortuné, dont les moindres actions avaient de l'éclat quand il était puissant.

Le secretaire-d'état Guenegaud, qui vendit sa charge à Colbert, n'en sur pas moins poursuivi par la chambre de justice, qui lui ôta la plus grande partie de sa fortune. Ce qu'il y eut de plus singulier dans les arrêts de cette chambre, c'est qu'un évêque d'Avranche sut condamné à une amende de douze mille francs. Il s'ap-

<sup>(1)</sup> Voyez les mémoires de Gourville.

<sup>(2)</sup> Racine affure dans ses fragmens historiques, que le roi dit chez Mlle. la Valière: s'il avait été condamné à mort je l'aurais laissé mourir. S'il prononça ces paroles, on ne peut les excuser. Elles paraissent trop dures & trop ridicules.

pellait Bolève, c'était le frère d'un partisan dont il avait partagé les concussions. ( 1 )

St. Evremont attaché au fur-intendant, fut enveloppé dans sa disgrace, Colbert, qui cherchait par-tout des preuves contre celui qu'il voulait perdre, fit faisir des papiers confiés à madame du Plessis-Bellièvre; & dans ces papiers on trouva la lettre manuscrite de St. Evremont sur la paix des Pyrénées. On lut au roi cette plaifanterie, qu'on fit passer pour un crime d'état. Colbert qui dédaignait de se venger de Hainault, homme obscur, persécuta dans St, Evremont, l'ami de Fouquet qu'il haissait, & le bel esprit qu'il craignait. Le roi eut l'extrême sévérité de punir une raillerie innocente, faite il y avait long-tems contre le cardinal Mazarin qu'il ne regrettait pas, & que toute la cour avait outragé, calomnié & proscrit impunément pendant plusieurs années. De mille écrits faits contre ce ministre, le moins mordant fut le seul puni. & le fut après fa mort.

St. Evremont, retiré en Angleterre, vécut & mourut en homme libre & philosophe. Le marquis de Miremont, son ami, me disait autresois à Londres, qu'il y avait une autre cause de sa disgrace, & que St. Evremont n'avait jamais voulu s'en expliquer. Lorsque Louis XIV. permit à St. Evremont de revenir dans sa patrie sur la fin de ses jours, ce philosophe dédaigna de regarder cette permission comme une grace; il prouva que la patrie est où l'on vit heureux, & il l'était à Londres.

Le nouveau ministre des finances, sous le simple titre de contrôleur-général, justifia la sévérité de ses poursuites, en rétablissant l'ordre que ses prédécesseurs avaient troublé, & en travaillant sans relâche à la grandeur de l'état.

La cour devint le centre des plaisirs & le modèle des autres

(1) Voyez Gui Patin & les mémoires du tems.

autres cours. Le roi se piqua de donner des sêtes qui fissent oublier celles de Vaux.

Il semblait que la nature prît plaisir alors à produire en France les plus grands hommes dans tous les arts. & à raffembler à la cour ce qu'il y avait jamais eu de plus beau & de mieux fait en hommes & en femmes. Le roi l'emportait sur tous ses courtisans, par la richesse de sa taille & par la beauté majestueuse de ses traits. Le son de sa voix, noble & touchant, gagnait les cœurs qu'intimidait sa présence. Il avait une démarche qui ne pouvair convenir qu'à lui & à fon rang, & qui eût été ridicule en tout autre. L'embarras, qu'il infpirait à ceux qui lui parlait, flattait en fecret la complaisance avec laquelle il sentait sa supériorité. Ce vieil officier qui se troublait, qui béguevait en lui demandant une grace, & qui ne pouvant achever fon discours, lui dit : « Sire, je ne tremble pas ainsi devant vos » ennemis, » n'eut pas de peine à obtenir ce qu'il demandait.

Le goût de la fociété n'avait pas encor reçu toute sa perfection à la cour. La reine-mère, Anne d'Autriche, commencait à aimer la retraite. La reine régnante savait à peine le français; & la bonté faisait son seul mérite. La princesse d'Angleterre belle-sœur du roi, apporta à la cour les agrémens d'une conversation douce & animée, soutenue bientôt par la lecture des bons ouvrages & par un goût fûr & délicat. Elle se perfectionna dans la connaissance de la langue, qu'elle écrivait mal encor au tems de son mariage. Elle inspira une émulation d'esprit nouvelle, & introduisit à la cour une politesse & des graces, dont à peine le reste de l'Europe avait l'idée. Madame avait tout l'esprit de Charles II. son frère, embelli par les charmes de son sexe, par le don & par le desir de plaire. La cour de Louis XIV. respirait une galanterie que la décence rendait plus piquante. Celle qui régnait à la cour de Charles II. était plus Siècle de Louis XIV. Tom. V.

THE STATE OF THE S

hardie, & trop de grossiéreté en déshonorait les plaisirs. Il y eut d'abord entre Madame & le roi, beaucoup de ces coquetteries d'esprit & cette intelligence secrete, qui se remarquèrent dans de petites fêtes souvent répétées. Le roi lui envoyait des vers; elle y répondait. Il arriva que le même homme fut à la fois le confident du roi & de Madame dans ce commerce ingénieux. C'était le marquis de Dangeau. Le roi le chargeait d'écrire pour lui; & la princesse l'engageait à répondre au roi. Il les servit ainsi tous deux, sans laisser soupconner à l'un, qu'il fût employé pour l'autre; & ce fut une des causes de sa fortune.

Cette intelligence jeta des alarmes dans la famille royale. Le roi réduisit l'éclat de ce commerce à un fond d'estime & d'amitié, qui ne s'altéra jamais. Lorsque Madame fit depuis travailler Racine & Corneille à la tragédie de Bérénice, elle avait en vue non-feulement la rupture du roi avec la connétable Colonne, mais le frein qu'elle-même avait mis à son propre penchant, de peur qu'il ne devînt dangereux. Louis XIV. est affez défigné dans ces deux vers de la Bérénice de Racine.

Ou'en quelqu'obscurité que le ciel l'eût fait naître, Le monde en le voyant eût reconnu son maître.

Ces amusemens firent place à la passion plus sérieuse & plus suivie, qu'il eut pour mademoiselle de la Valiere, fille d'honneur de Madame. Il goûta avec elle le bonheur rare d'être aimé uniquement pour lui - même. Elle fut deux ans l'objet caché de tous les amusemens galans, & de toutes les fêtes que le roi donnait. Un jeune valet de chambre du roi nommé Belloc, composa plusieurs récits, qu'on mêlait à des danses, tantôt chez la reine, tantôt chez Madame; & ces récits exprimaient avec mystère le secret de leur cœur, qui cessa bientôt d'être un secret.

Tous les divertissemens publics, que le roi donnait étaient autant d'hommages à sa maîtresse. On fit en 1672 un carrousel, vis-a-vis les tuilleries, (1) dans une vaste enceinte, qui en a retenu le nom de la place du carrousel. Il y eut cinq quadrilles. Le roi était à la tête des Romains; son frère, des Persans; le prince de Condé, des Turcs; le duc d'Enghien son fils, des Indiens; le due de Guise, des Américains. Ce duc de Guise était petit - fils du Balafré. Il s'était rendu célèbre dans le monde, par l'audace malheureuse avec laquelle il avait entrepris de se rendre maître de Naples. Sa prison, ses duels, ses amours romanesques, ses profusions, ses aventures, le rendaient fingulier en tout. Il semblait être d'un autre siècle. On disait de lui, en le voyant courir avec le grand Condé: Voilà les héros de l'histoire & de la fable.

La reine-mère, la reine régnante, la reine d'Angleterre veuve de Charles I. oubliant alors ses malheurs, étaient sous un dais à ce spectacle. Le comte de Sault, fils du duc de Lesdiguières, remporta le prix, & le reçut des mains de la reine-mère. Ces sêtes ranimèrent plus que jamais le goût des devises & des emblèmes, que les tournois avaient mis autresois à la mode, & qui

avaient subsisté après eux.

Un antiquaire, nommé d'Ouvrier, imagina alors pour Louis X.V. l'emblème d'un foleil dardant ses rayons sur un globe, avec ces mots: nec pluribus impar. L'idée était un peu imitée d'une devise espagnole, saite pour Philippe II. & plus convenable à ce roi, qui possédait la plus belle partie du nouveau - monde & tant d'états dans l'ancien, qu'à un jeune roi de France, qui ne donnait encor que des espérances. Cette devise eut un succès prodigieux. Les armétries du roi, les meubles de la couronne, les tapisseries, les sculptures en surent

<sup>(1)</sup> Non dans la place royale, comme le dit l'histoire de la Hode, sous le nom de la Martinière.

ornées. Le roi ne la porta jamais dans ses carrousels. On a reproché injustement à Louis XIV. le faste de cette devise, comme s'il l'avait choisse lui-meme: & elle a été peut-être plus justement critiquée pour le fond. Le corps ne représente pas ce que la légende signifie; & cette légende n'a pas un fens affez clair & affez déterminé. Ce qu'on peut expliquer de plusieurs manières, ne mérite d'être expliqué d'aucune. Les devises, ce reste de l'ancienne chevalerie, peuvent convenir à ces fêtes, & ont de l'agrément, quand les illusions sont justes, nouvelles & piquantes. Il vaut mieux n'en point avoir que d'en fouffrir de mauvaises & de basses, comme celle de Louis XIV. c'était un porc-épic avec ces paroles: Qui s'y frotte s'y pique. Les devises sont par rapport aux inscriptions, ce que sont des mascarades en comparaison des cérémonies augustes.

La fête de Verfailles en 1664 furpassa celle du carrousel, par sa singularité, par sa magnificence, & les plaisses de l'esprit, qui se mêlant à la splendeur de ces divertissemens, y ajoutaient un goût & des graces dont aucune fête n'avait encor été embellie. Versailles commençait à être un séjour délicieux, sans approcher de la

grandeur dont il fut depuis.

Le 5 Mai le roi y vint avec une cour composée de fix cents personnes, qui furent défrayées avec leur suite, aussi-bien que tous ceux qui servirent aux apprêts de ces enchantemens. Il ne manqua jamais à ces sêtes que des monumens construits exprès pour les donner, tels qu'en élevèrent les Grecs & les Romains. Mais la promptitude avec laquelle on construisit des théatres, des amphithéatres, des portiques, ornés avec autant de magnificence que de goût, était une merveille qui ajoutait à l'illusion, & qui diversissée depuis en mille manières, augmentait encor le charme de ces spectacles.

Il y eut d'abord une espèce de carrousel. Ceux qui devaient courir, parurent le premier jour comme dans

une revue; ils étaient précédés de hérauts d'armes, de pages, d'écuyers, qui portaient leurs devises & leurs boucliers; & sur ces boucliers étaient écrits en lettres d'or des vers composés par Périgni & par Benserade. Ce dernier sur - tout avait un talent singulier pour ces pièces galantes, dans lesquelles ii faisait toujours des allusions délicates & piquantes, aux caractères des personnes, aux personnages de l'antiquité ou de la fable qu'on représerait. & aux passions qui animaient la cour. Le roi représentait Roger: tous les diamans de la couronne brillaient sur son habit, & sur le cheval qu'il montait. Les reines, & trois cents dames, sous des arcs de triomphe, voyaient cette entrée.

Le roi, parmi tous les regards attachés sur lui, ne distinguair que ceux de mademoiselle de la Valière. La sête était pour elle seule; elle en jouissait consondue

dans la foule.

La cavalcade était suivie d'un char doré de dix-huit pieds de haut, de quinze de large, de vingt-quatre de long, représentant le char du soleil. Les quatre âges, d'or, d'argent, d'airain & de fer, les signes célestes, les faisons, les heures, suivaient à pied ce char. Tout était caractérisé. Des bergers portaient les pièces de la barrière, qu'on ajustait au fon des trompettes, auxquelles fuccédaient par intervalle les musettes & les violons. Quelques personnages qui suivaient le char d'Apollon, vinrent d'abord réciter aux reines, des vers convenables au lieu, au tems, au roi & aux dames, Les courses finies, & la nuit venue, quatre mille gros flambeaux éclairaient l'espace où se donnaient les fères. Des tables y furent servies par deux cents personnes, qui représentaient les saisons, les Faunes, les Sylvains, les Dryades, avec des pasteurs, des vendangeurs, des moissonneurs. Pan & Diane avançaient sur une montagne mouvante, & en descendirent pour faire poser fur les tables, ce que les campagnes & les forêts pro-

Kk3

duisent de plus délicieux. Derrière les tables en demicercle, s'éleva tout d'un coup un théatre chargé de concertans. Les arcades qui entouraient la table & le théatre, étaient ornées de cinq cents girandoles vertes & argent, qui portaient des bougies; & une balustrade dorée, fermait cette vaste enceinte.

Ces fêtes si supérieures à celles qu'on invente dans les romans, durèrent sept jours. Le roi remporta quatre sois le prix des jeux, & laissa disputer ensuite aux autres chevaliers, les prix qu'il avait gagnés, & qu'il

leur abandonnait.

La comédie de la princesse d'Elide, quoiqu'elle ne soit pas une des meilleures de Molière, sut un des plus agréables ornemens de ces jeux, par une infinité d'allégories sines sur les mœurs du tems, & par des à-propos qui sont l'agrément de ces sêres, mais qui sont perdus pour la postérité. On était encor très-entêté à la cour, de l'astronomie judiciaire: plusieurs princes pensaient, par une superstition orgueilleuse, que la nature les distinguait jusqu'à écrire leur dessinée dans les astres. Le duc de Savoie Victor-Amédée, père de la duchesse de Bourgogne, eut un astrologue auprès de lui, même après son abdication. Molière of a attaquer cette illusion dans les amans magnifiques.

On y voit aussi un sou de cour. Ces misérables étaient encor fort à la mode. C'était un reste de barbarie, qui a duré plus long-tems en Allemagne qu'ailleurs. Le besoin des amusemens, l'impuissance de s'en procurer d'agréables & d'honnêtes dans les tems d'ignorance & de mauvais goût, avaient fait imaginer ce triste plaisir, qui dégrade l'esprit humain. Le fou, qui était alors auprès de Louis XIV, avait appartenu au prince de Condé: il s'appellait l'Angeli. Le comte de Grammont disait, que de tous les sous qui avaient suivi monsieur le prince, il n'y avait que l'Angeli qui est fait fortune. Ce bousson ne manquait pas d'esprit. C'est lui qui dit, qu'il n'allatt

pas au sermon, parce qu'il n'aimait pas le brailler, & au'il n'entendait pas le raisonner.

La farce du mariage forcé fut aussi jouée à cette fête. Mais ce qu'il y eut de véritablement admirable, ce fut la première représentation des trois premiers actes du tartusse. Le roi voulut voir ce chef-d'œuvre, avant même qu'il sût achevé. Il le protégea depuis contre les faux dévots, qui voulurent intéresser la terre & le ciel pour le supprimer; & il subsistera, comme on l'a déjà dit ailleurs, tant qu'il y aura en France du goût & des hypocrites.

La plupart de ces solemnités brillantes ne sont souvent que pour les yeux & les oreilles. Ce qui n est que pompe & magnificence passe en un jour : mais quand des chefs-d'œuvre, de l'art, comme le tartusse, sont l'ornement de ces sêtes, elles laissent après elles une

éternelle mémoire.

On se souvient encor de plusieurs traits de ces allégories de Benserade, qui ornaient les ballets de ce tems-là. Je ne citerai que ces vers pour le roi représentant le soleil.

Je doute qu'on le prenne avec vous fur le ton
De Daphné ni de Phaëton.
Lui trop ambitieux, elle trop inhumaine;
Il n'est point là de piége, où vous puissiez donner;
Le moyen de s'imaginer,
Qu'une femme vous fuie, & qu'un homme vous mène?

La principale gloire de ces amusemens, qui perfectionnaient en France le goût, la politesse & les talens, venait de ce qu'ils ne dérobaient rien aux travaux assidus du monarque. Sans ses travaux, il n'aurait su que tenir une cour, il n'auroit pas su régner; & si les plaisirs magnifiques de cette cour avaient insulté à la misère du peuple, ils n'eussent été qu'odieux. Mais le même homme qui avait donné ces sêtes, avait donné du pain

au peuple dans la difette de 1662. Il avait fait venir des grains, que les riches achetèrent à vil prix, & dont il fit des dons aux pauvres familles à la porte du louvre: il avait remis au peuple trois millions de tailles: nulle partie de l'administration intérieure n'était négligée, son gouvernement était respecté au-dehors. Le roi d'Espagne obligé de lui céder la préséance, le pape forcé de lui faire satisfaction, Dunkerque ajouté à la France par un marché glorieux à l'acquéreur & honteux pour le vendeur; ensin toutes ses démarches depuis qu'il tenait les rênes, avaient été ou nobles ou utiles:

il était beau après cela de donner des fêtes.

Les légat à latere, Chigi, neveu du pape Alexandre VII. venant au milieu de toutes les réjouissances de Versailles faire satisfaction au roi de l'attentat des gàrdes du pape, étala à la cour un spectacle nouveau. Ces grandes cérémonies sont des fêtes pour le public. Les honneurs qu'on lui fit, rendaient la satisfaction plus éclatante. Il recut sous un dais les respects des cours supérieures, du corps-de-ville, du clergé. Il entra dans Paris au bruit du canon, ayant le grand Condé à sa droite & le fils de ce prince à sa gauche, & vint dans cet appareil s'humilier, lui, Rome, & le pape, devant un roi qui n'avait pas encor tiré l'épée. Il dîna avec le roi après l'audience; & on ne fut occupé que de le traiter avec magnificence, & de lui procurer des plaisirs. On traita depuis le doge de Gênes avec moins d'honneurs, mais avec ce même empressement de plaire, que le roi concilia toujours avec ses démarches altières.

Tout cela donnait à la cour de Louis XIV. un air de grandeur qui effaçait toutes les autres cours de l'Europe. Il voulait que cet éclat attaché à fa personne, réjaillît sur tout ce qui l'environnait; que tous les grands suffent honorés, & qu'aucun ne sût puissant, à commencer par son frère & par monsieur le prince. C'est dans cette vue, qu'il jugea en faveur des pairs leur ancienne que-

relle avec les présidens du parlement. Ceux-ci prétendaient devoir opiner avant les pairs, & s'étaient mis en possession de ce droit. Il régla dans un conseil extraordinaire, que les pairs opineraient aux lits de justice, en présence du roi, avant les présidens, comme s'ils ne devaient cette prérogative qu'à sa présence; & il laissa substitute sur la présence qui ne

sont pas des lits de justice.

Pour distinguer ses principaux courtisans, il avait inventé des casaques bleues, brodées d'or & d'argent. La permission de les porter était une grande grace pour des hommes que la vanité mène. On les demandait presque comme le collier de l'ordre. On peut remarquer, puisqu'il est ici question de petits détails, qu'on portait alors des casaques par-dessu un pourpoint orné de rubans, & sur cette casaque passait un baudrier, auquel pendait l'épée. On avait une espèce de rabat à dentelles, & un chapeau orné de deux rangs de plumes. Cette mode, qui dura jusqu'à l'année 1684, devint celle de toute l'Europe, excepté de l'Espagne & de la Pologne. On se piquait déjà d'imiter presque par-tout la cour de Louis XIV.

Il établit dans sa maison un ordre qui dure encor; régla les rangs & les fonctions: créa des charges nouvelles auprès de sa personne, comme celle de grandmaître de sa garde-robe. Il rétablit les tables instituées par François I. & les augmenta. Il y en eut douze pour les officiers commensaux, servies avec autant de propreté & de profusion que celles de beaucoup de souverains: il voulait que les étrangers y suffent tous invités: cette attention dura pendant tout son règne. Il en eut une autre plus recherchée & plus polie encor. Lorsqu'il eut fait bâtir les pavillons de Marli en 1679, toutes les dames trouvaient dans leur appartement une toilette complette; rien de ce qui appartient à un luxe commode n'était oublié: quiconque était du voyage,

pouvait donner des repas dans son appartement; on y était servi avec la même délicatesse que le maître. Ces petites choses n'acquièrent du prix, que quand elles sont soutenues par les grandes. Dans tout ce qu'il faisait, on voyait de la splendeur & de la générosité. Il faisait présent de deux cent mille francs aux filles de ses ministres

à leur mariage.

Ce qui lui donna dans l'Europe le plus d'éclat, ce fut une libéralité qui n'avait point d'exemple. L'idée lui en vint d'un discours du duc de Saint-Aignan, qui lui conta que le cardinal de Richelieu avait envoyé des présens à quelques savans étrangers, qui avaient fait son éloge. Le roi n'attendit pas qu'il fût loué; mais sûr de mériter de l'être, il recommanda à ses ministres, Lionne & Colbert, de choisir un nombre de Français & d'étrangers distingués dans la littérature, auxquels il donnerait des marques de sa générosité. Lionne ayant écrit dans les pays étrangers, & s'étant fait instruire autant qu'on le peut dans cette matière si délicate, où il s'agit de donner des préférences aux contemporains, on fit d'abord une liste de soixante personnes : les uns eurent des présens, les autres des pensions, selon leur rang, leurs besoins, & leur mérite. Le bibliothécaire du vatican, Allati, le comte Graziani secretaire d'état du duc de Modène, le célèbre Viviani mathématicien du grand-duc de Florence, Vossius l'historiographe des Provinces-Unies, l'illustre mathématicien Huyghens, un résident Hollandais en Suède, enfin jusqu'à des professeurs d'Altorf & de Helmstadt, villes presque inconnues des Français, furent étonnés de recevoir des lettres de monsieur Colbert, par lesquelles il leur mandait, que si le roi n'était pas leur souverain, il les priait d'agréer qu'il fut leur bienfaiteur. Les expressions de ces lettres étaient mesurées sur la dignité des personnes; & toutes étaient accompagnées, ou de gratifications considérables, ou de pensions;

Parmi les Français on sut distinguer Racine, Quinault, Fléchier depuis évêque de Nîmes, encor fort jeunes; ils eurent des présens. Il est vrai que Chapelain & Cotin eurent des pensions; mais c'était principalement Chapelain que le ministre Colbert avait consulté. Ces deux hommes, d'ailleurs si décriés pour la poésie, n'étaient pas sans mérite. Chapelain avait une littérature immense; & ce qui peut surprendre, c'est qu'il avait du goût, & qu'il était un des critiques les plus éclairés. Il y a une grande distance de tout cela au génie. La science & l'esprit conduisent un artiste, mais ne le forment en aucun genre. Personne en France n'eut plus de réputation de son tems, que Ronsard & Chapelain, C'est qu'on était barbare dans le tems de Ronsard, & qu'à peine on sortait de la barbarie dans celui de Chapelain. Costar, le compagnon d'étude de Balzac & de Voiture, appelle Chapelain le premier des poëtes héroïques.

Boileau n'eut point de part à ces libéralités; il n'avait encor fait que des fatires; & l'on fait que fes fatires attaquaient les mêmes favans que le ministre avait consultés. Le roi le distingua quelques années après, sans

consulter personne.

Les présens, faits dans les pays étrangers, furent si considérables, que Viviani sit bâtir à Florence une maison, des libéralités de Louis XIV. Il mit en lettres d'or sur le frontispice, Ædes à Deo datæ: allusion au surnom de Dieu-donné, dont la voix publique avait

nommé ce prince à sa naissance.

On se figure aisément l'effet qu'eut dans l'Europe cette magnificence extraordinaire, & si l'on considère tout ce que le roi sit bientôt après de mémorable, les esprits les plus sévères & les plus difficiles doivent souffrir les éloges immodérés qu'on lui prodigua. Les Français ne surent pas les seuls qui le louèrent. On prononça douze panégyriques de Louis XIV. en di-

verses villes d'Italie, hommage qui n'était rendu ni par la crainte ni par l'espérance, & que le marquis Zampieri envoya au roi.

Il continua toujours à répandre ses biensaits sur les lettres & sur les arts. Des gratifications particulières d'environ quatre mille louis d'or à Racine, la fortune de Despréaux, celle de Quinault, sur-tout celle de Lulli, & de tous les artistes qui lui consacrèrent leurs travaux, en sont des preuves. Il donna même mille louis à Benferade, pour faire graver les tailles douces de ses métamorphoses d'Ovide en rondeau: libéralité mal appliquée, qui prouve seulement la générosité du souverain. Il récompensait, dans Benserade, le petit mérite qu'il avait eu dans ses ballets.

Plusieurs écrivains ont attribué uniquement à Colbert cette protection donnée aux arts, & cette magnificence de Louis XiV. Mais il n'eut d'autre mérite en cela que de seconder la magnanimité & le goût de son maître. Ce ministre qui avait un très-grand génie pour les finances, le commerce, la navigation, la police générale, n'avait pas dans l'esprit ce goût & cette élévation du roi; il s'y prêtait avec zèle, & était loin de lui inspirer ce que la nature donne.

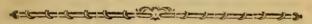
On ne voit pas après cela, sur quel sondement quelques écrivains ont reproché l'avarice à ce monarque. Un prince, qui a des domaines absolument séparés des revenus de l'état, peut être avare comme un particulier; mais un roi de France, qui n'est réellement que le dispensateur de l'argent de ses sujets, ne peut guère être atteint de ce vice. L'attention & la volonté de récompenser peuvent lui manquer; mais c'est ce qu'on ne peut reprocher à Louis XIV.

Dans le tems même qu'il commençait à encourager les talens par tant de bienfaits, l'usage que le comte de Bussi fit des siens, sur rigoureusement puni. On le mit à la Bastille en 1665. Les amours des Gaules

furent le prétexte de sa prison. La véritable cause était ette chanson, où le roi était trop compromis, & dont on renouvella alors le souvenir pour perdre Bussi à qui on l'imputait:

Que Déodatus est heureux, De baiser ce bec amoureux, Qui d'une oreille à l'autre va! &c.

Ses ouvrages n'étaient pas affez bons, pour compenser le mal qu'ils lui firent. Il parlait purement sa langue: il avait du mérite, mais plus d'amour-propre encor; & il ne se servit guère de ce mérite, que pour se faire des ennemis. Louis XIV. aurait agi généreusement, s'il lui avait pardonné: il vengea son injure personnelle, en paraissant céder au cri public. Cependant le comte de Bussi fut relâché au bout de dix-huit mois; mais il sut dans la disgrace tout le reste de sa vie, protestant en vain à Louis XIV. une tendresse, que ni le roi ni personne ne croyait sincère.



## CHAPITRE VINGT-SIXIEME.

Suite des particularités & anecdotes.

A La gloire, aux plaisirs, à la grandeur, à la galanterie, qui occupaient les premières années de ce gouvernement, Louis XIV. voulut joindre les douceurs de l'amitié; mais il est difficile à un roi de faire des choix heureux. De deux hommes auxquels il marqua le plus de confiance, l'un le trahit indignement, l'autre abusa de sa faveur. Le premier était le marquis de Vardes, consident du goût du roi pour madame de la Valière. On sait que des intrigues de cour le sirent chercher à perdre madame de la Valière, qui par sa

place devait avoir des jalouses, & qui par son caractère ne devait point avoir d'ennemis. On fait qu'il ofa, de concert avec le comte de Guiche & la comtesse de Soissons, écrire à la reine régnante une lettre contrefaite, au nom du roi d'Espagne son père. Cette lettre apprenait à la reine ce qu'elle devait ignorer, & ce qui ne pouvait que troubler la paix de la maison royale. Il ajouta à cette perfidie la méchanceté de faire tomber les foupcons sur les plus honnêtes gens de la cour, le duc & la duchesse de Navailles. Ces deux personnes innocentes furent sacrifiées au ressentiment du monarque trompé. L'atrocité de la conduite de Vardes fut trop tard connue, & Vardes, tout criminel qu'il était, ne fut guère plus puni que les innocens qu'il avait accufés, & qui furent obligés de se défaire de leurs charges, & de quitter la cour.

L'autre favori était le comte depuis duc de Lausun, tantôt rival du roi dans ses amours passagers, tantôt son consident, & si connu depuis par ce mariage qu'il voulut contracter trop publiquement avec Mademoiselle, & qu'il sit ensuite secrétement malgré sa parole donnée

à fon maître.

Le roi, trompé dans ses choix, dit qu'il avait cherché des amis, & qu'il n'avait trouvé que des intriguans. Cette connaissance malheureuse des hommes, qu'on acquiert trop tard, lui faisait dire aussi: Toutes les fois que je donne une place vacante; je fais cent mécontens & un ingrat.

Ni les plaisirs, ni les embellissemens des maisons royales & de Paris, ni les soins de la police du royaume,

ne discontinuèrent pendant la guerre de 1666.

Le roi dansa les ballets jusqu'en 1670. Il avait alors trente-deux ans. On joua devant lui à St. Germain, la tragédie de *Britannicus*; il fut frappé de ces vers.

Pour mérite premier, pour vertu fingulière, Il excelle à traîner un char dans la carrière, A disputer des prix indignes de ses mains, A se donner lui-même en spectacle aux Romains.

Dès-lors il ne dansa plus en public: & le poëte réforma le monarque. Son union avec madame la duchesse de la Valière subsissait toujours, malgré les insidélités fréquentes qu'il lui faisait. Ces insidélités lui coûtaient peu de soins. Il ne trouvait guère de semmes qui lui résistassent, & revenait toujours à celle qui par la douceur & par la bonté de son caractère, par un amour vrai, & même par les chaînes de l'habitude, l'avait subjugué sans art. Mais dès l'an 1669 elle s'apperçut que madame de Montespan prenait de l'ascendant; elle combattit avec sa douceur ordinaire; elle supporta le chagrin d'être long-tems témoin du triomphe de sa rivale: & sans presque se plaindre, elle se crut encor heureuse dans sa douleur, d'être considérée du roi qu'elle aimait toujours, & de le voir sans en être aimée.

Enfin, en 1675, elle embrassa la ressource des ames tendres, auxquelles il faut des sentimens profonds qui les subjuguent. Elle crut que DIEU seul pouvait succéder dans son cœur à son amant. Sa conversion fut aussi célèbre que sa tendresse. Elle se fit carmélite à Paris, & persévéra. Se couvrir d'un cilice, marcher pieds nuds, jeuner rigoureusement, chanter la nuit au chœur dans une langue inconnue; tout cela ne rebuta point la délicatesse d'une femme accoutumée à tant de gloire, de mollesse & de plaisirs. Elle vécut dans ces austérités depuis 1675 jusqu'en 1710, sous le nom seul de sœur Louise de la Miséricorde. Un roi, qui punirait ainsi une femme coupable, serait un tyran; & c'est ainsi que tant de femmes se sont punies d'avoir aimé. Il n'y a presque point d'exemples de politiques qui aient pris ce parti rigoureux. Les crimes de la politique sembleraient cependant exiger plus d'expiations que les faiblesses de l'amour; mais ceux qui gouvernent

les ames, n'ont guère d'empire que sur les faibles. On sait que quand on annonça à sœur Louise de la Miséricorde la mort du duc de Vermandois qu'elle avait eu du roi, elle dit: Je dois pleurer sa naissance encor plus que sa mort. Il lui resta une fille, qui sut de tous les ensans du roi la plus ressemblante à son père, & qui épousa le prince Armand de Conti cousin du grand Condé.

Cependant la marquise de Montespan jouissait de sa faveur, avec autant d'éclat & d'empire que madame

de la Valière avait eu de modestie.

Tandis que madame de la Valière & madame de Montespan se disputaient encor la première place dans le cœur du roi, toute la cour était occupée d'intrigues d'amour. Louvois même était sensible. Parmi plusieurs maîtresses qu'eut ce ministre, dont le caractère dur semblait si peu sait pour l'amour, il y eut une madame du Frénoi, semme d'un de ses commis, pour laquelle il eut depuis le crédit de faire ériger une charge chez la reine; on la sit dame du lit: elle eut les grandes entrées. Le roi, en favorisant ainsi jusqu'aux goûts de ses ministres, voulait justisser les siens.

C'est un grand exemple du pouvoir des préjugés & de la coutume, qu'il sut permis à toutes les semmes mariées d'avoir des amans, & qu'il ne le sut pas à la petite-sille de Henri IV. d'avoir un mari. Mademoiselle après avoir resusé tant de souverains, après avoir eu l'espérance d'épouser Louis XIV. voulut faire à quarante-trois ans la fortune d'un gentilhomme. Elle obtin la permission d'épouser Péguilin, du nom de Caumont, comte de Lausun, le dernier qui sut capitaine d'une compagnie des cent gentilshommes au bec-de-corbin qui ne subsisse de colonel - général des dragons. Il y avait cent exemples de princesses, qui avaient épousé des gentilshommes: les empereurs Romains donnaient

leurs filles à des fénateurs : les filles des fouverains de l'Afie, plus puissans & plus despotiques qu'un roi de France, n'épousent jamais que des esclaves de

leurs pères.

Mademoiselle donnait tous ses biens, estimés vingt millions, au comte de Leusun; quatre duchés, la souveraineté de Dombes, le comté d'Eu, le palais d'Orléans qu'on nomme le luxembourg. Elle ne se réservait rien, abandonnée toute entière à l'idée flatteuse de faire à ce qu'elle aimait une plus grande fortune qu'aucun roi n'en a fait à aucun sujet. Le contrat était dressé. Lausun fut un jour duc de Montpensier. Il ne manquait plus que la signature. Tout était prêt, lorsque le roi affailli par les représentations des princes, des ministres, des ennemis d'un homme trop heureux, retira sa parole, & défendit cette alliance. Il avait écrit aux cours étrangères pour annoncer le mariage; il écrivit la rupture. On le blâma de l'avoir permis; on le blâma de l'avoir défendu. Il pleura de rendre Mademoifelle malheureuse. Mais ce même prince qui s'était attendri en lui manquant de parole, fit enfermer Laufun, en Novembre 1670, au château de Pignerol, pour avoir épousé en secret la princesse, qu'il lui avait permis quelques mois auparavant d'épouser en public. Il fut ensermé dix années entières. Il y a plus d'un royaume, où un monarque n'a pas cette puissance : ceux qui l'ont sont plus chéris quand ils n'en font pas d'usage. Le citoyen, qui n'offense point les loix de l'équité, doit - il être puni si sévérement par celui qui représente l'état ? N'y a-t-il pas une très-grande différence entre déplaire à son souverain, & trahir fon fouverain? Un roi doit-il traiter un homme plus durement que la loi ne le traiterait?

Ceux qui ont éctit (1) que madame de Montespan,

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

<sup>(1)</sup> L'origine de cette imputation, qu'on trouve dans tant d'historiens, vient du Segresiana. C'est un recueil posthume de quelques conversations de Ségrais, presque toutes falsissées. Il est plein de contradictions; & l'on sait qu'aucun de ces ana ne mérite de croyance.

après avoir empêché le mariage, irritée contre le comte de Lausun, qui éclatait en reproches violens, exigea de Louis XIV. cette vengeance, ont fait bien plus de tort à ce monarque. Il y aurait eu à la fois de la tyrannie & de la pufillanimité, à facrifier à la colère d'une femme. un brave homme, un favori qui privé par lui de la plus grande fortune, n'aurait fait d'autre faute que de s'être trop plaint de madame de Montespan. Qu'on pardonne ces réflexions; les droits de l'humanité les arrachent. Mais en même tems l'équité veut que Louis XIV. n'ayant fait dans tout son règne aucune action de cette nature, on ne l'accuse pas d'une injustice si cruelle. C'est bien affez qu'il ait puni avec tant de sévérité un mariage clandestin, une liaison innocente, qu'il eût mieux fait d'ignorer. Retirer sa faveur était très-juste; la prison était trop dure.

Ceux qui ont douté de ce mariage fecret, n'ont qu'à lire attentivement les mémoires de Mademoiselle. Ces mémoires apprennent ce qu'elle ne dit pas. On voit que cette même princesse, qui s'était plainte si amèrement au roi de la rupture de son mariage, n'osa se plainte de la prison de son mari. Elle avoue qu'on la croyait mariée; elle ne dit point qu'elle ne l'était pas: & quand il n'y aurait que ces paroles: Je ne peux ni ne dois changer pour lui: elles seraient décisives.

Lausun & Fouquet furent étonnés de se rencontrer dans la même prison; mais Fouquet sur-tout, qui dans sa gloire & dans sa puissance avait vu de loin Péguilin dans la foule comme un gentilhomme de province sans fortune, le crut sou, quand celui-ci lui conta qu'il avait été le savori du roi, & qu'il avait eu la permission

d'épouser la petite-fille de Henri IV. avec tous les biens

& les titres de la maison de Montpensier.

Après avoir langui dix ans en prison, il en sortit enfin: mais ce ne sut qu'après que madame de Montespan eut engagé Mademoiselle à donner la souveraineté de Dombes & le comté d'Eu, au duc du Maine encor enfant, qui le posséda après la mort de cette princesse. Elle ne sit cette donnation, que dans l'espérance que monsieur de Lausun serait reconnu pour son époux; elle se trompa: le roi lui permit seulement de donner à ce mari secret & infortuné les terres de St. Fargeau & de Thiers, avec d'autres revenus considérables que Lausun ne trouva pas sussissans. Elle sut réduite à être secrétement sa semme, & à n'en être pas bien traitée en public. Malheureuse à la cour, malheureuse chez elle, ordinaire effet des passions, elle mourut en 1693. (1)

Pour le comte de Lausun, il passa ensuite en Angleterre en 1988. Toujours destiné aux aventures extraordinaires, il conduisit en France la reine épouse de Jacques II. & son fils au berceau. Il sut fait duc. Il commanda en Irlande avec peu de succès, & revint avec plus de réputation attachée à ses aventures, que de considération personnelle. Nous l'avons vu mourir sort

(1) On a imprimé à la fin de ses mémoires une histoire des amours de Mademoiselle & de monsieur de Lausun. C'est l'ouvrage de quelque valet de chambre. On y a joint des vers dignes de l'histoire & de toutes les inepties qu'on était en possession d'imprimer en Hollande.

On doit mettre au même rang la plupart des contes qui se trouvent dans les mémoires de madame de Maintenon, saits par le nommé La Beaumelle; il y est dit qu'en 1681 un des ministres du duc de Lorraine vint déguisé en mendiant se présenter dans une église à Mademoiselle, lui montra une paire d'heures, sur lesquelles il était écrit: De la part du duc de Lorraine: & qu'ensuite il négocia avec elle pour l'engager à déclarer le duc son héritier. Tome II. page 204. Cette sable est prise de l'aventure vraie ou sausse de la reine Clotilde. Mademoiselle n'en parle point dans ses mémoires, où elle n'omet pas les petits faits. Le duc de Lorraine n'avait aucun droit à la succession de Mademoiselle : de plus elle avait fait en 1679 le duc du Maine & le comte de Toulouse ses hérituers.

L'auteur de ces misérables mémoires dit pag. 207, que le duc de Lausun à son retour ne vit dans mademoiselle qu'une fille brûlante d'un amour impur : elle était sa semme, & il l'avoue. Il est difficile d'écrire plus d'impostures dans un style plus indécent.

âgé & oublié, comme il arrive à tous ceux qui n'ont eu que de grands événemens, fans avoir fait de grandes choses.

Cependant madame de Montespan, était toute - puiffante dès le commencement des intrigues dont on vient

de parler.

Athenais de Mortemar, femme du marquis de Montespan, sa sœur ainée la marquise de Thiange, & sa cadette pour qui elle obtint l'abbaye de Fontevrault, étaient les plus belles semmes de leur tems; & toutes trois joignaient à cet avantage des agrémens singuliers dans l'esprit. Le duc de Vivonne leur frère, maréchal de France, était aussi un des hommes de la cour, qui avait le plus de goût & de lecture. C'était lui à qui le roi disait un jour: Mais à quoi sert de lire, Le duc de Vivonne, qui avait de l'embonpoint & de belles couleurs, répondit: « La lecture fait à l'esprit, ce que vos perdrix » font à mes joues. »

Ces quatre personnes plaisaient universellement, par un tour singulier de conversation mêlé de plaisanterie, de naïveté & de finesse, qu'on appellait l'esprit des Mortemar. Elles écrivaient toutes avec une légéreté & une grace par iculière. On voit par-là combien est ridicule ce conte que j'ai entendu encor renouveller, que madame de Montespan était obligée de faire écrire ses lettres au roi par madame Scarron; & que c'est-là ce qui en sit sa rivale, & sa rivale heureuse.

Madame Scarron, depuis madame de Maintenon, avait à la vérité plus de lumières acquises par la lecture; sa conversation était plus douce, plus infinuante. Il y a des lettres d'elles, où l'art embellit le naturel, & dont le style est très-élégant. Mais madame de Montespan n'avait besoin d'emprunter l'esprit de personne; & elle sut long-tems savorite, avant que madame de Maintenon

lui fût présentée.

Le triomphe de madame de Montespan éclata au

TO WET

voyage que le roi fit en Flandre en 1670. La ruine des Hollandais fut préparée dans ce voyage, au milieu des plaisirs. Ce fut une fête continuelle, dans l'appareil le plus pompeux.

Le roi qui fit tous ses voyages de guerre à cheval, fit celui - ci pour la première fois dans un carrosse à glaces. Les chaises de poste n'étaient point encor inventées. La reine, Madame sa belle-sœur, la marquise de Montespan, étaient dans cet équipage superbe, suivi de beaucoup d'autres; & quand madame de Montespan allait feule, elle avait quatre gardes-du-corps aux portières de son carrosse. Le dauphin arriva ensuite avec sa cour, Mademoiselle avec la sienne; c'était avant la fatale aventure de son mariage : elle partageait en paix tous ses triomphes, & voyait avec complaisance son amant favori du roi, à la tête de sa compagnie des gardes. On faisait porter dans les villes où l'on couchait, les plus beaux meubles de la couronne. On trouvait dans chaque ville un bal masqué ou paré, ou des feux d'artifice. Toute la maison de guerre accompagnait le roi, & toute la maison de fervice précédait ou suivait. Les tables étaient tenues comme à St. Germain. La cour visita dans cette pompe, toutes les villes conquises. Les principales dames de Bruxelles, de Gand, venaient voir cette magnificence. Le roi les invitait à sa table; il leur faifait des présens pleins de galanterie. Tous les officiers des troupes en garnison recevaient des gratifications. Il en coûta plufieurs fois quinze cents louis d'or par jour en libéralités.

Tous les honneurs, tous les hommages, étaient pour madame de *Montespan*, excepté ce que le devoir donnait à la reine. Cependant cette dame n'étair pas du secret. Le roi savait distinguer les affaires d'état des plaisirs.

Madame chargée feule de l'union des deux rois & de la destruction de la Hollande, s'embarqua à Dunkerque sur la flotte du roi d'Angleterre Charles II. son frère. avec une partie de la cour de France. Elle menait avec elle mademoiselle de Keroual, depuis duchesse de Portsmouth, dont la beauté égalait celle de madame de Montespan. Elle fut depuis en Angleterre, ce que madame de Montespan était en France, mais avec plus de crédit. Le roi Charles fut gouverné par elle, jusqu'au dernier moment de sa vie; & quoique souvent infidelle, il fut toujours maîtrifé. Jamais femme n'a confervé plus long-tems fa beauté; nous lui avons vu à l'âge de près de soixante-dix ans, une figure encor noble & agréable,

que les années n'avaient point flétrie.

Madame alla voir son frère à Cantorberi, & revint avec la gloire du fuccès. Elle en jouissait, lorsqu'une mort subite & douloureuse l'enleva à l'âge de vingt-six ans, le 30 Juin 1670. La cour fut dans une douleur & dans une consternation que le genre de mort augmentait. Cette princesse s'était crue empoisonnée. L'ambassadeur d'Angleterre, Montaigu, en était persuadé; la cour n'en doutait pas; & toute l'Europe le disait. Un des anciens domestiques de la maison de son mari, m'a nommé celui qui (felon lui) donna le poison. « Cet homme, me disait-il, qui n'était pas riche, se » retira immédiatement après en Normandie, où il » acheta une terre, dans laquelle il vécut long-tems » avec opulence. Ce poison (ajoutait-il) » était de la » poudre de diamant mise au lieu de sucre dans des n fraises, n La cour & la ville pensèrent que madame avait été empoisonnée dans un verre d'eau de chicorée, (1) après léquel elle éprouva d'horribles douleurs, & bientôt les convulsions de la mort. Mais la malignité humaine & l'amour de l'extraordinaire furent les seules raisons de cette persuafion générale. Le verre d'eau ne p uvait être empoisonné, puisque madame de la Fayette

<sup>(1)</sup> Voyez l'histoire de madame Henriette d'Angleterre par madame la comtesse de la Fayette, page 171, édition de 1742.

& une autre personne burent le reste sans ressentir la plus légère incommodité. La poudre de diamant n'est pas plus un venin (1) que la poudre de corail. Il y avait long-tems que Madame était malade d'un abcès qui se formait dans le foie. Elle était très-mal-saine, & même avait accouché d'un enfant absolument pourri. Son mari, trop soupçonné dans l'Europe, ne sut ni avant ni après cet événement accusé d'aucune action qui eût de la noirceur; & on trouve rarement des criminels qui n'aient sait qu'un grand crime. Le genre humain serait trop malheureux, s'il était aussi commun de commettre des choses atroces, que de les croire.

On prétendit, que le chevalier de Lorraine favori de Monsieur, pour se venger d'un exil & d'une prison que sa conduite coupable auprès de Madame lui avait attiré, s'était porté à cette horrible vengeance. On ne fait pas attention, que le chevalier de Lorraine était alors à Rome, & qu'il est bien difficile à un chevalier de Malthe de vingt ans, qui est à Rome, d'acheter à

Paris la mort d'une grande princesse.

Il n'est que trop vrai, qu'une faiblesse & une indiscrétion du vicomte de Turenne avaient été la première cause de toutes ces rumeurs odieuses, qu'on se plast encor à réveiller. Il était à soixante ans l'amant de madame de Coatquen & sa dupe, comme il avait été de madame de Longueville. Il révéla à cette dame le secret de l'état qu'on cachait au frère du roi. Madame de Coatquen, qui aimait le chevalier de Lorraine, le dit à son amant : celui-ci en avertit Monsieur. L'intérieur

LI4

<sup>(1)</sup> Des fragmens de diamant & de verre pourraient par leurs pointes percer une tunique des entrailles & la déchirer: mais aussi on ne pourrait les avaler, & on serait averti tout d'un coup du danger par l'excoriation du palais & du gosser. La poudre impalpable ne peut nuire, & serait bien plutôt un remède, comme la limaille de fer. Les médecins qui ont rangé le diamant au nombre des poisons, auraient dû dissinguer le diamant réduit en poudre impalpable, du diamant grossiérement pilé.

de la maison de ce prince sut en proie à tout ce qu'ont de plus amer les reproches & les jalousses. Ces troubles éclatèrent avant le voyage de Madame. L'amertume redoubla à son retour. Les emportemens de Monsseur, les querelles de ses savoris avec les amis de Madame, remplirent la maison de confusion & de douleur. Madame, quelque tems avant sa mort, reprochait avec des plaintes douces & attendrissantes, à la marquise de Coatquen, les malheurs dont elle était cause. Cette dame, à genoux auprès de son lit, & arrosant ses mains de larmes, ne lui répondit que par ces vers de Vencessas:

J'allais... j'étais... l'amour a fur moi tant d'empire. Je m'égare, madame, & ne puis vous dire...

Le chevalier de Lorraine, auteur de ces diffentions, fut d'abord envoyé par le roi à Pierre-en-Cife; le comte de Marfan de la maison de Lorraine, & le marquis depuis maréchal de Villeroi, furent exilés. Enfin on regarda comme la fuite coupable de ces démêlés, la

mort naturelle de cette malheureuse princesse.

Ce qui confirma le public dans le foupçon de poison, c'est que vers ce tems on commença à connaître ce crime en France. On n'avait point employé cette vengeance des lâches dans les horreurs de la guerre civile. Ce crime, par une fatalité singulière, infecta la France dans le tems de la gloire & des plaisirs qui adoucissaient les mœurs, ainsi qu'il se glissa dans l'ancienne Rome aux plus beaux jours de la république.

Deux Italiens, dont l'un s'appellait Exili, travaillèrent long-tems, avec un apothicaire Allemand nommé Glaser, à chercher ce qu'on appelle la pierre philosophale. Les deux Italiens y perdirent le peu qu'ils avaient, & voulurent par le crime réparer le tort de leur folie. Ils vendirent secrétement des poisons. La confession, le plus grand frein de la méchanceté humaine, mais dont on abuse en croyant pouvoir faire des crimes qu'on croit expier; la confession, dis-je, sit connaître au grandpénitencier de Paris, que quelques personnes étaient mortes empoisonnées. Il en donna avis au gouvernement. Les deux Italiens soupçonnés furent mis à la bastille; l'un des deux y mourut. Exili y resta fans être convaincu; & du fond de sa prison, il répandit dans Paris ces sunestes secrets, qui coûtèrent la vie au lieutenantcivil d'Aubrai & à sa famille, & qui firent ensin ériger la chambre des poisons, qu'on nomme la chambre ardente.

L'amour fut la première source de ces horribles aventures. Le marquis de Brinvilliers, gendre du lieutenantcivil d'Aubrai, logea chez lui Sainte-Croix (I), capitaine de son régiment, d'une trop belle figure. Sa femme lui en fit craindre les conséquences. Le mari s'obstina à faire demeurer ce jeune homme avec sa femme, jeune, belle & sensible. Ce qui devait arriver, arriva : ils s'aimèrent. Le lieutenant-civil, père de la marquise, fut assez sévère & assez imprudent pour folliciter une lettre de cachet, & pour faire envoyer à la bastille le capitaine, qu'il ne fallait envoyer qu'à fon régiment. Sainte-Croix fut mis malheureusement dans la chambre où était Exili. Cet Italien lui apprit à se venger: on en sait les suites qui font frémir. La marquise n'attenta point à la vie de son mari, qui avait eu de l'indulgence pour un amour dont lui-même était la cause; mais la fureur de la vengeance la porta à empoisonner son père, ses deux frères, & sa sœur. Au milieu de tant de crimes, elle avait de la religion: elle allait souvent à confesse; & même, lorsqu'on l'arrêta dans Liége, on trouva une confession générale éctite de sa main, qui servit non pas de preuve contre elle, mais de présomption. Il est faux, qu'elle eût essayé

<sup>(1)</sup> L'histoire de Louis XIV. sous le nom de la Martinière, le nomme l'abbé de la Croix. Cette histoire, fautive en tout, confond les noms, les dates & les événemens.

fes poisons dans les hôpitaux, comme le disait le peuple, & comme il est écrit dans les Causes célèbres, ouvrage d'un avocat sans cause, & fait pour le peuple. Mais il est vrai qu'elle eut, ainsi que Sainte-Croix, des liaisons secretes avec des personnes accusées depuis des mêmes crimes. Elle sut brûlée en 1679 après avoir eu la tête tranchée. Mais depuis 1670 qu' Exili avait commencé à faire des poisons, jusqu'en 1680, ce crime infecta Paris. On ne peut dissimuler, que Penautier le receveur-général du clergé, ami de cette semme, sut accusé quelque tems après d'avoir mis ces secrets en usage, & qu'il lui en coûta la moitié de son bien pour supprimer les accusations.

La Voisin, la Vigoureux, un prêtre nommé le Sage, & d'autres, trafiquèrent des secrets d'Exili, sous prétexte d'amuser les ames curieuses & saibles par des apparitions d'esprits. On crut le crime plus répandu qu'il n'était en effet. La chambre ardente sur établie à l'arsenal, près de la bastille, en 1680. Les plus grands seigneurs y surent cités: entr'autres, deux nièces du cardinal Mazarin, la (1) duchesse de Bouillon, & la comtesse de Soissons mère du prince Eugène.

La duchesse de Bouillon ne fut décrétée que d'ajournement personnel, & n'était accusée que d'une curiosité ridicule trop ordinaire alors, mais qui n'est pas du ressort de la justice. L'ancienne habitude de consulter des devins, de faire tirer son horoscope, de chercher des secrets pour se faire aimer, subsistait encor parmi le peuple, & même chez les premiers du royaume.

Nous avons déjà remarqué qu'à la naissance de Louis XIV. on avait fait entrer l'astrologue Môrin

<sup>(1)</sup> L'histoire de Reboulet dit que la duchesse de Bouillon sut décrétée de prise de corps, & qu'elle parut devant les juges avec tant d'amis, qu'elle n'avait rien à craindre quand même elle eût été coupable. Tout cela est très-faux; il n'y eut point de décret de prise de corps contr'elle, & alors nuls amis n'auraient pu la soustraire à la justice.

dans la chambre même de la reine-mère, pour tirer l'horoscope de l'héritier de la couronne. Nous avons vu même le duc d'Orléans régent du royaume, curieux de cette charlatanerie qui séduisit toute l'antiquité; & toute la philosophie du célèbre comte de Boulainvilliers ne put jamais le guérir de cette chimère. Elle était bien pardonnable à la duchesse de Bouillon, & à toutes les dames qui eurent les mêmes faiblesses. Le prêtre le Sage, la Voisin & la Vigoureux s'étaient fait un revenu de la curiosité des ignorans qui étaient en très-grand nombre. Ils prédisaient l'avenir, ils faisaient voir le diable. S'ils s'en étaient tenus là, il n'y aurait eu que du ridicule dans eux & dans la chambre ardente.

La Reynie, l'un des présidens de cette chambre, fut assez mal-avisé pour demander à la duchesse de Bouillon si elle avait vu le diable; elle répondit qu'elle le voyait dans ce moment, qu'il était fort laid & fort vilain, & qu'il était déguisé en conseiller d'état.

L'interrogatoire ne fut guère poussé plus loin.

L'affaire de la comtesse de Soissons & du maréchal de Luxemboueg sur plus sérieuse. Le Sage, la Voissin, la Vigoureux, & d'autres complices encor étaient en prison, accusés d'avoir vendu des poisons qu'on appellait la poudre de succession; ils chargèrent tous ceux qui les étaient venus consulter. La comtesse de Soissons sur du nombre. Le roi eut la condescendance de dire à cette princesse, que si elle se sentait coupable il lui conseillait de se retirer. Elle répondit qu'elle était trèsinnocente, mais qu'elle n'aimait pas à être interrogée par la justice. Ensuite elle se retira à Bruxelles, où elle est morte sur la fin de 1708, lorsque le prince Eugène son fils la vengeait par tant de victoires, & triomphait de Louis XIV.

François-Henri de Boutteville, duc & pair & maréchal de France, qui unissait le grand nom de Montmorenci à celui de la maison impériale de Luxembourg, déjà célèbre en Europe par des actions de grand capitaine, fut dénoncé à la chambre ardente. Un de ses gens d'affaires nommé Bonard voulant recouvrer des papiers importans qui étaient perdus, s'adressa au prêtre le Sage pour les lui faire retrouver. Le Sage commença par exiger de lui qu'il se consessat, & qu'il allât ensuite pendant neuf jours en trois différentes églises, où il réciterait trois pseaumes.

Malgré la confession & les pseaumes les papiers ne se trouvèrent point; ils étaient entre les mains d'une fille nommée Dupin. Bonard sous les yeux de le Sage sit au nom du maréchal de Luxembourg une espèce de conjuration, par laquelle la Dupin devait devenir impuissante en cas qu'elle ne lui rendît pas les papiers. On ne sait pas trop ce que c'est qu'une fille impuissante. La Dupin ne rendit rien, & n'en eut pas moins d'amans.

Bonard désespéré se fit donner un nouveau pleinpouvoir par le maréchal, & entre ce plein-pouvoir & la signature, il se trouva deux lignes d'une écriture différente, par lesquelles le maréchal se donnait au diable.

Le Sage, Bonard, la Voisin, la Vigoureux, & plus de quarante accusés ayant été enfermés à la bastille, le Sage déposa que le maréchal s'était adressé au diable & à lui pour faire mourir cette Dupin qui n'avait pas voulu rendre les papiers; leurs complices ajoutaient qu'ils avaient assassiné la Dupin par son ordre, qu'ils l'avaient coupée en quartiers, & jetée dans la rivière.

Ces accusations étaient aussi improbables qu'atroces. Le maréchal devait comparaître devant la cour des pairs; le parlement & les pairs devaient revendiquer le droit de le juger; ils ne le firent pas. L'accusé se rendit luimême à la bastille, démarche qui prouvait son innocence sur cet assassinat prétendu.

Le secretaire-d'état Louvois qui ne l'aimait pas, le fit enfermer dans une espèce de cachot de six pas & demi de long, où il tomba très-malade. On l'interrogea le fecond jour, & on le laissa ensuite cinq semaines entières sans continuer son procès; injustice cruelle envers tout particulier, & plus condamnable encor envers un pair du royaume. Il voulut écrire au marquis de Louvois pour s'en plaindre, on ne le lui permit pas. Il sut ensin interrogé. On lui demanda s'il n'avait pas donné des bouteilles de vin empoisonnées pour faire mourir le frère de la Dupin, & une fille qu'il entretenait.

Il paraissait bien absurde qu'un maréchal de France qui avait commandé des armées, eût voulu empoisonner un malheureux bourgeois & sa maîtresse sans pouvoir

tirer aucun avantage d'un si grand crime.

Enfin, on lui confronta le Sage & un autre prêtre nommé d'Avaux, avec lesquels on l'accusait d'avoir fait des sortiléges pour faire périr plus d'une personne.

Tout son malheur venait d'avoir vu une fois le Sage,

& de lui avoir demandé des horoscopes.

Parmi les imputations horribles qui faisaient la base du procès, le Sage dit que le maréchal duc de Luxembourg avait fait un pacte avec le diable, afin de pouvoir marier son fils à la fille du marquis de Louvois. L'accusé répondit, quand Matthieu de Montmorenci épousa une reine de France, il ne s'adressa point au diable, mais aux états généraux, qui déclarèrent que pour acquérir au roi mineur l'appui des Montmorencis, il fallait faire ce mariage.

Cette réponse était fière & n'était pas d'un coupable. Le procès dura quatorze mois. Il n'y eut de jugement ni pour, ni contre lui. La Voisin, la Vigoureux & son frère le prêtre qui s'appellait aussi Vigoureux, furent brûlés avec le Sage à la grève. Le maréchal de Luxembourg alla quelques jours à la campagne, & revint ensuite à la cour faire les fonctions de capitaine des gardes, sans voir Louvois, & sans que le roi lui parlât de tout ce qui

s'était passé.

Nous avons vu comment il eut depuis le commandement des armées qu'il ne demanda pas, & par combien de victoires il imposa silence à ses ennemis.

On peut juger quelles rumeurs affreuses toutes ces accusations excitaient dans Paris. Le supplice du seu, dont la Voisin & ses complices surent punis, mit sin aux recherches & aux crimes. Cette abomination ne sut que le partage de quelques particuliers, & ne corrompit point les mœurs douces de la nation: mais elle laissa dans les esprits un penchant sunesse à soupconner des morts naturelles, d'avoir été violentes.

Ce qu'on avait cru de la destinée malheureuse de madame Henriette d'Angleterre, on le crut ensuite de sa fille Marie-Louise, qu'on maria en 1679 au roi d'Espagna Charles II. Cette jeune princesse partit à regret pour Madrid. Mademoiselle avait souvent dit à Monsieur, frère du roi : Ne menez pas si souvent votre fille à la cour, elle sera trop malheureuse ailleurs. Cette jeune princesse voulait épouser Monseigneur. Je vous fais reine d'Espagne, lui dit le roi, que pourrais-je de plus pour ma fille? « Ah! répondit-elle, vous pourriez plus » pour votre nièce ». Elle fut enlevée au monde en 1689, au même âge que sa mère. Il passa pour constant, que le conseil Autrichien de Charles II. voulait fe défaire d'elle, parce qu'elle aimait fon pays, & qu'elle pouvait empêcher le roi son mari de se déclarer pour les alliés contre la France. On lui envoya même de Versailles à ce qu'on croit du contrepoison; précaution très-incertaine, puisque ce qui peut guérir une espèce de mal peut envenimer l'autre, & qu'il n'y a point d'antidote général. Le contrepcison prétendu arriva après sa mort. Ceux qui ont lu les mémoires compilés par le marquis de Dangeau, trouveront que le roi dit en soupant : « la reine d'Espagne est morte empoi-» sonnée dans une tourte d'anguille ; la comtesse de » Pernits, les caméristes Zapata & Nina, qui en ont

» mangé après elle, sont mortes du même poison.» Après avoir lu cette étrange anecdote dans ces mémoires manuscrits, qu'on dit faits avec soin par un courtisan, qui n'avait presque point quitté Louis XIV. pendant quarante ans, je ne laissai pas d'être encor en doute : je m'informai à d'anciens domestiques du roi, s'il était vrai que ce monarque toujours retenu dans ses discours, eût jamais prononcé des paroles si imprudentes. Ils m'affurèrent tous, que rien n'était plus faux. Je demandai à madame la duchesse de St Pierre qui arrivait d'Espagne, s'il était vrai que ces trois personnes fussent mortes avec la reine; elle me donna des attestations, que toutes trois avaient survécu long-tems à leur maîtresse. Enfin je sus que ces mémoires du marquis de Dangeau, qu'on regarde comme un monument précieux, n'étaient que des nouvelles à la main, écrites quelquefois par un de ses domestiques; & je puis répondre qu'on s'en appercoit fouvent au style, aux inutilités & aux fauffetés dont ce recueil est rempli Après toutes ces idées funesses, où la mort de Henriette d'Angleterre nous a conduits, il faut revenir aux événemens de la cour qui suivirent sa perte.

La princesse Palatine lui succéda un an après, & sur mère du duc d'Orléans, régent du royaume. Il fallut qu'elle renonçât au calvinisme pour épouser Monsieur; mais elle conserva toujours pour son ancienne religion, un respect secret qu'il est difficile de secouer, quand l'en-

fance l'a imprimé dans le cœur.

L'aventure infortunée d'une fille d'honneur de la reine, en 1673, donna lieu à un nouvel établissement. Ce malheur est connu par le sonnet de l'Avorton, dont les vers ont été tant cités.

Toi que l'amour fit par un crime, Ft que l'honneur défait par un crime à fon tour, Funeste ouvrage de l'amour, De l'honneur funeste vissime ... &c.

## 544 SIÈCLE DE LOUIS XIV

Les dangers attachés à l'état de fille dans une cour galante & voluptueuse, déterminèrent à substituer aux douze filles d'honneur qui embellissaient la cour de la reine, douze dames du palais, & depuis, la maison des reines sut ainsi composée. Cet établissement rendait la cour plus nombreuse & plus magnissque, en y sixant les maris & les parens de ces dames, ce qui augmentait la société & répandait plus d'opulence.

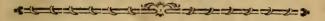
La princesse de bavière, épouse de Monseigneur, ajouta dans les commencemens, de l'éclat & de la vivacité à cette cour. La marquise de Montespan attirait toujours l'attention principale: mais enfin elle cessait de plaire; & les emportemens altiers de sa douleur ne ramenaient pas un cœut qui s'éloignait. Cependant elle tenait toujours à la cour par une grande charge, étant sur-intendante de la maison de la reine; & au roi, par ses ensans, par l'habitude & par son ascendant.

On lui confervait tout l'extérieur de la confidération & de l'amitié, qui ne la confolait pas, & le roi affligé de lui causer des chagrins violens, & entraîné par d'autres goûts, trouvait déjà dans la conversation de madame de Maintenon, une douceur qu'il ne goûtait plus auprès de son ancienne maîtresse. Il se sentait à la fois partagé entre madame de Montespan, qu'il ne pouvait quitter, mademoifelle de Fontange qu'il aimait, & madame de Maintenon de qui l'entretien devenait nécessaire à son ame tourmentée. Ces trois rivales de faveur tenaient toute la cour en suspens. Il paraît affez honorable pour Louis XIV. qu'aucune de ces intrigues n'influât fur les affaires générales, & que l'amour, qui troublait la cour, n'ait jamais mis le moindre trouble dans le gouvernement. Rien ne prouve mieux, ce me femble, que Louis XIV. avait une ame aussi grande que sensible.

Je croirais même que ces intrigues de cour, étrangères à l'état, ne devraient point entrer dans l'histoire,

fi

si le grand siècle de Louis XIV. ne rendait tout intéressant, & si le voile de ces missères n'avait été levé per tant d'historiens, qui pour la plupart les ont désigurées.



## CHAPITRE VINGT-SEPTIEME.

Suite des particularités & anecdotes.

A jeunesse, la beauté de mademoiselle de Fontange, un fils qu'elle donna au roi en 1680, le titre de duchesse dont elle sut décorée, écartaient madame de Maintenon de la première place qu'elle n'osait espérer, & qu'elle eut depuis : mais la duchesse de Fontange & son fils; moururent en 1681.

La marquise de Montespan, n'ayant plus de rivale déclarée, n'en posséda pas plus un cœur fatigué d'elle & de ses murmures. Quand les hommes ne sont plus dans leur jeunesse, ils ont presque tous besoin de la société d'une femme complaisante; le poids des affaires rend fur-tout cette consolation nécessaire. La nouvelle favorite, madame de Maintenon, qui sentait le pouvoir fecret qu'elle acquérait tous les jours, se conduisait avec cet art, qui est si naturel aux semmes, & qui ne déplaît pas aux hommes. Elle écrivait un jour à madame de Frontenac sa cousine, en qui elle avait une entière confiance: « Je le renvoie toujours affligé, & jamais désespéré. » Dans ce tems, où sa faveur croissait, où madame de Montespan touchait à sa chûte, ces deux rivales se voyaient tous les jours, tantôt avec une aigreur fecrete, tantôt avec une confiance passagère, que la nécessité de se parler & la lassitude de la contrainte mettait quelquefois dans leurs entretiens. ( I ) Elles convinrent de

<sup>(1)</sup> Les mémoires donnés fous le nom de madame de Maintenon rapportent qu'elle dit à madame de Montespan, en parlant de ses rêves : Siècle de Louis XIV. Tom. V. M m

faire chacune de leur côté, des mémoires de tout ce qui se passait à la cour. L'ouvrage ne sut pas poussé fort loin. Madame de Montespan se plaisait à lire quelque chose de ces mémoires à ses amis, dans les dernières années de sa vie. La dévotion qui se mêlait à toutes ces intrigues secretes, affermissait encor la faveur de madame de Maintenon, & éloignait madame de Montespan. Le roi se reprochait son atachement pour une femme mariée, & sentait sur-tout ce scrupule depuis qu'il ne fentait plus d'amour. Cette situation embarrasfante subsista jusqu'en 1685 année mémorable par la révocation de l'édit de Nantes. On voyait alors des scènes bien différentes : d'un côte, le désespoir & la fuite d'une partie de la nation; de l'autre, de nouvelles fêtes à Versailles; Trianon & Marli bâtis, la nature forcée dans tous ces lieux de délices, & des jardins où l'art était épuisé. Le mariage du petit-fils du grand Condé, avec mademoiselle de Nantes fille du roi & de madame de Montespan, fut le dernier triomphe de cette maîtresse, qui commencait à se retirer de la cour.

Le roi maria depuis deux enfans qu'il avait eu d'elle; mademoiselle de Blois avec le duc de Chartres, que nous avons vu depuis régent du royaume, & le duc du Maine à Louise-Bénédicle de Bourbon, petite-fille du grand Condé, & sœur de monsieur le duc, princesse célèbre par son esprit & par le goût des arts. Ceux qui ont seulement approché du palais royal & de Sceaux, savent combien sont faux tous les bruits po-

Pai révé que nous étions sur le grand escalier de Versailles: Je montais: vous descendier; je m'élevai jusqu'aux nues: vous allâtes à Fonterrault. Ce conte est renouvellé d'après le sameux duc d'Epernon, qui rencontra le cardinal de Richelieu sur l'escalier du louvre l'année 1624. Le cardinal lui demanda s'il n'y avait rien de nouveau? Non, lui dit le duc, sinon que vous montez, & je descends. Ce conte est gâté en ajoutant que d'un escalier on s'éleva jusqu'aux nues. Il saut remarquer que dans presque tous les livres d'anecdotes, dans les ana, on attribue presque toujours à ceux qu'on fait parler des choses dites un siècle & même plusieurs siècles auparavant.

m 3 LEVI

pulaires, recueillis dans tant d'histoires concernant ces mariages. (1)

Avant la célébration du mariage de monsieur le duc avec mademoiselle de Nantes, le marquis de Seignelai, à cette occasion, donna au roi une fête digne de ce monarque, dans les jardins de Sceaux plantés par le Nôtre, avec autant de goût que ceux de Versailles. On y exécuta l'idylle de la paix, composée par Racine. Il y eut dans Versailles un nouveau carrousel; & après le mariage, le roi étala une magnificence singulière, dont le cardinal Mazarin avait donné la première idée en 1656. On établit dans le fallon de Marli quatre boutiques, remplies de ce que l'industrie des ouvriers de Paris avait produit de plus riche & de plus recherché. Ces quatre boutiques étaient autant de décorations superbes, qui représentaient les quatre saisons de l'année. Madame de Montespan en tenait une avec Monseigneur. Sa rivale madame de Maintenon en tenait une autre avec le duc du Maine. Les deux nouveaux mariés avaient chacun la leur; monsieur le duc avec madame de Tiange, & madame la duchesse, à qui la bienséance ne permettait pas d'en tenir avec un homme à cause de sa grande jeunesse, était avec la duchesse de Chevreuse. Les dames & les hommes nommés du voyage tiraient au fort les bijoux dont ces boutiques étaient garnies. Ainsi le roi fit des présens à toute la cour d'une manière digne d'un roi. La loterie du carnial Mazarin fut moins ingénieuse & moins brillante. Ces loteries avaient été,

<sup>(1)</sup> Il y a plus de vingt volumes, dans lesquels vous verrez que la maison d'Orléans & la maison de Condé s'indignèrent de ces propositions; vous lirez que la princesse mère du duc de Chartres menaça son fils; vous lirez même qu'elle le frappa. Les anecdotes de la constitution rapportent sérieusement, que le roi s'étant servi de l'abbé du Bois, sous-précepteur du duc de Chartres, pour faire réussir la négociation, cet abbé n'en vint à bout qu'avec peine, & qu'il demanda pour récompense le chapeau de cardinal. Tout ce qui regarde la cour est écrit ainsi dans beaucoup d'histoires.

mises en usage autresois par les empereurs Romains; mais aucun d'eux n'en releva la magnificence par tant de galanterie.

Après le mariage de sa fille, madame de Montespan ne reparut plus à la cour. Elle vécut à Paris avec beaucoup de dignité. Elle avait un grand révenu, mais viager, & le roi lui fit payer toujours une pension de mille louis d'or par mois. Elle allait prendre tout les ans les eaux à Bourbon, & y mariait des filles du voisinage qu'elle dotait. Elle n'était plus dans l'âge où l'imagination frappée par de vives impressions envoie aux carmé-

lites. Elle mourut à Bourbon en 1707.

Un an après le mariage de mademoiselle de Nantes avec monsieur le duc, mourut à Fontainebleau le prince de Condé, à l'âge de foixante-six ans, d'une maladie qui empira par l'effort qu'il fit d'aller voir madame la duchesse qui avait la petite vérole. On peut juger par cet empressement qui lui coûta la vie, s'il avait eu de la répugnance au mariage de son petit-fils avec cette fille du roi & de madame de Montespan, comme l'ont écrit tous ces gazetiers de mensonges, dont la Hollande était alors infectée. On trouve encor dans une histoire du prince de Condé, fortie de ces mêmes bureaux d'ignorance & d'impostures, que le roi se plaisait en toute occasion à mortifier ce prince, & qu'au mariage de la princesse de Conti, fille de madame de la Valière, le secretaire-d'état lui refusa le titre de haut & puissant seigneur, comme si ce titre était celui qu'on donne aux princes du fang. L'écrivain, qui a composé l'histoire de Louis XIV. dans Avignon, en partie sur ces malheureux mémoires, pouvait - il assez ignorer le monde & les usages de notre cour, pour rapporter des faussetés pareilles?

Cependant après le mariage de madame la duchesse, après l'éclipse totale de la mère, madame de Maintenon victorieuse, prit un tel ascendant, & inspira à Louis XIV. tant de tendresse & de scrupules, que le roi, par le conseil du père la Chaise, l'épousa secrétement au mois de Janvier 1686, dans une petite chapelle qui était au bout de l'appartement occupé depuis par le duc de Bourgogne. Il n'y eut aucun contrat, aucune stipulation. L'archevêque de Paris Harlai de Chanvalon, leur donna la bénédiction; le confesseur y assista; Montchevreuil (I) & Bontems premier valet de chambre y furent comme témoins. Il n'est plus permis de supprimer ce fait, rapporté dans tous les auteurs. qui d'ailleurs se sont trompés sur les noms, sur le lieu & fur les dates. Louis XIV. était alors dans sa quarante - huitième année, & la personne qu'il épousait, dans sa cinquante-deuxième. Ce prince comblé de gloire. voulait mêler aux fatigues du gouvernement, les douceurs innocentes d'une vie privée : ce mariage ne l'engageait à rien d'indigne de son rang : il fut toujours problématique à la cour, si madame de Maintenon était mariée. On respectait en elle le choix du roi, sans la traiter en reine.

La destinée de cette dame paraît parmi nous fort étrange, quoique l'histoire fournisse beaucoup d'exemples de fortunes plus grandes & plus marquées, qui ont eu des commencemens plus petits. La marquise de Saint-Sebastien, que le roi de Sardaigne Victor-Amédée épousa, n'était pas au dessus de madame de Maintenon:

M m 3

<sup>(1)</sup> Et non pas le chevalier de Fourbin, comme le disent les mémoires de Choisi. On ne prend pour confidens d'un tel secret que des domestiques affidés, & très - attachés par leur service à la personne du maître. Il n'y eut point d'acte de célébration; on n'en fait que pour constater un état; & il ne s'agissait ici que de ce qu'on appelle un mariage de conscience. Comment peut-on rapporter qu'après la mort de l'archevêque de Paris, Harlai, en 1695, près de dix ans après le mariage, ses laquais trouvèrent dans ses vieilles culotes l'acte de célébration? Ce conte, qui n'est pas même sait pour des laquais, ne se trouve que dans les mémoires de Maintenon.

l'impératrice de Russie Catherine était fort au dessous; & la première femme de Jacques II. roi d'Angleterre, lui était bien inférieure, selon les préjugés de l'Europe, inconnus dans le reste du monde.

Elle était d'une ancienne maison, petite - fille de Théodore-Agrippa d'Aubigné, gentilhomme ordinaire de la chambre de Henri IV. Son père, Constant d'Aubigné, avant voulu faire un établissement à la Caroline, & s'étant adressé aux Anglais, fut mis en prison au château Trompette, & en fut délivré par la fille du gouverneur nommé de Cardillac, gentilhomme Bordelais. Constant d'Aubigné épousa sa bienfaitrice en 1627. & la mena à la Caroline. De retour en France, avec elle au bout de quelques années, tous deux furent enfermés à Niort en Poitou par ordre de la cour. Ce fut dans cette prison de Niort, que naquit en 1635 Françoise d'Aubigné, destinée à éprouver toutes les rigueurs & toutes les faveurs de la fortune. Menée à l'âge de trois ans en Amérique, laissée par la négligence d'un domestique sur le rivage, prête à y être dévorée d'un ferpent, ramenée orpheline à l'âge de douze ans, élevée avec la plus grande dureté chez madame de Neuillant, mère de la duchesse de Navailles sa parente, elle sut trop heureuse d'épouser en 1651, Paul Scarron, qui logezit auprès d'elle dans la rue d'Enfer. Scarron était d'une ancienne famille du parlement, illustrée par de grandes alliances; mais le burlesque, dont il faisait profession, l'avilissait en le faisant aimer. Ce fut pourtant une fortune pour mademoiselle d'Aubigné, d'époufer cet homme disgracié de la nature, impotent, & qui n'avait qu'un bien très - médiocre. Elle fit avant ce mariage abjuration de la religion calviniste, qui était la sienne comme celle de ses ancêtres. Sa beauté & son esprit la firent bientôt distinguer. Elle fut recherchée avec empressement de la meilleure compagnie de Paris : & ce tems de sa jeunesse fut sans doute le plus heureux de

fa vie. (1) Après la mort de son mari arrivée en 1660, elle sit long-tems solliciter auprès du roi une petite pension de quinze cents livres, dont Scarron avait joui. Enfin au bout de quelques années, le roi lui en donna une de deux mille, en lui disant : « Madame, je vous » ai fait attendre long-tems : mais vous avez tant » d'amis, que j'ai voulu avoir seul ce mérite auprès » de vous. »

Ce fait m'a été conté par le cardinal de Fleuri, qui fe plaisait à le rapporter souvent, parce qu'il disait que Louis XIV. lui avait fait le même compliment, en lui donnant l'évêché de Fréjus.

Cependant il est prouvé, par les lettres même de madame de Maintenon, qu'elle dut à madame de Montespan, ce léger secours qui la tira de la misère. On se ressouvint d'elle quelques années après; torsqu'il fallut élever en secret le duc du Maine, que le roi avait eu en 1670 de la marquise de Montespan. Ce ne sur certainement qu'en 1672 qu'elle sur choisse pour présider à cette éducation secrete: elle dit dans une de ses lettres: Si les ensans sont au roi, je le veux bien; car je ne me chargerais pas sans scrupule de ceux de madame de Montespan: ainsi il faut que le roi me l'ordonne; voilà mon dernier mot. Madame de Montespan

M m 4

<sup>(1)</sup> Il est dit dans les prétendus mémoires de Maintenon, tome I, pag. 216, qu'elle n'eut long-tems qu'un même lit avec la célèbre Ninon Lenclos, sur les ouï-dire de l'abbé de Châteauneuf & de l'auteur du fiècle de Louis XIV. Mais il ne se trouve pas un mot de cette anecdote chez l'auteur du siècle de Louis XIV. ni dans tout ce qui nous reste de M. l'abbé de Châteauneuf. L'auteur des mémoires de Maintenon ne cite jamais qu'au hasard. Ce fait n'est rapporté que dans les mémoires du marquis de la Fare, page 190, édition de Roterdam. C'était encor le mode de partager son lit avec ses amis; & cette mode, qui ne subsiste plus, était très-ancienne, même à la cour. On voit dans l'histoire de France que Charles IX. pour sauver le comte de Brissac des massacres de la St. Barthelemi, sui proposa de coucher au louvre dans son lit; & que le duc de Guise & le prince de Condé avaient long-tems couché ensemble.

n'avait deux enfans qu'en 1672, le duc du Maine & le comte de Vexin. Les dates des lettres dé madame de Maintenon de 1670, dans lesquelles elle parle de ces deux enfans, dont l'un n'était pas encor né, sont donc évidemment fausses. Presque toutes les dates de ces lettres imprimées sont erronées. Cette infidélité pourrait donner de violens soupçons sur l'authenticité de ces lettres, si d'ailleurs on n'y reconnaissait pas un caractère de naturel & de vérité qu'il est presqu'impossible de contresaire.

Il n'est pas fort important de savoir en quelle année cette dame sur chargée du soin des ensans naturels de Louis XIV. mais l'attentiou à ces petites vérités sait voir avec quel scrupule on a écrit les saits principaux de cette histoire.

Le duc du Maine était né avec un pied difforme. Le premier médecin d'Acquin, qui était dans la confidence, jugea qu'il fallait envoyer l'enfant aux eaux de Barége. On chercha une perfonne de confiance, qui pût se charger de ce dépôt. (1) Le roi se souvint de madame Scarron. Monsieur de Louvois alla secrétement à Paris lui proposer ce voyage. Elle eut soin depuis ce tems-là de l'éducation du duc du Maine, nommée à cet emploi par le roi, & non point par madame de Montespan, comme on l'a dit. Elle écrivait au roi directement; ses lettres plûrent beaucoup. Voilà l'origine de sa fortune: son mérite sit tout le reste.

Le roi qui ne pouvoit d'abord s'accoutumer à elle, passa de l'aversion à la confiance, & de la confiance à l'amour. Les lettres que nous avons d'elle sont un monument bien plus précieux qu'on ne pense: elles découvrent ce mélange de religion & de galanterie, de dignité & de faiblesse, qui se trouve si souvent dans le cœur

<sup>(1)</sup> L'auteur du roman des mémoires de madame de Maintenon, lui fait dire, à la vue du château Trompette: Voilà où j'ai été élevée, &c. Celà est évidemment faux; elle avait été élevée à Niort.

humain, & qui était dans celui de Louis XIV. Celui de madame de Maintenon paraît à la fois plein d'une ambition & d'une dévotion qui ne se combattent jamais. Son confesseur Gobelin approuve également l'une & l'autre; il est directeur & courtisan; sa pénitente devenue ingrate envers madame de Montespan se dissimule toujours son tort. Le confesseur nourrit cette illusion, elle fait venir de bonne soi la religion au secours de ses charmes usés, pour supplanter sa bienfaitrice devenue sa rivale.

Ce commerce étrange de tendresse & de scrupule de la part du roi, d'ambition & de dévotion de la part de la nouvelle maîtresse, paraît durer depuis 1681 jus-

qu'à 1686 qui fut l'époque de leur mariage.

Son élévation ne fut pour elle qu'une retraite. Renfermée dans son appartement qui était de plain-pied à celui du roi, elle se bornait à une société de deux ou trois dames retirées comme elle; encor les voyait-elle rarement. Le roi venait tous les jours chez elle après fon dîner, avant & après le fouper, & y demeurait jusqu'à minuit. Il y travaillait avec ses ministres, pendant que madame de Maintenon s'occupait à la lecture, ou à quelque ouvrage de main; ne s'empressant jamais de parler d'affaires d'état, paraissant souvent les ignorer, rejetant bien loin tout ce qui avait la plus légère apparence d'intrigue & de cabale, beaucoup plus occupée de complaire à celui qui gouvernait, que de gouverner; & ménageant son crédit en ne l'employant qu'avec une circonspection extrême. Elle ne profita point de sa place, pour faire tomber toutes les dignités & tous les grands emplois dans sa famille, Son frère, le comte d'Aubigné, ancien lieutenant-général, ne fut pas même maréchal de France. Un cordon bleu, & quelques parts secretes (1) dans les fermes générales,

<sup>(1)</sup> Voyez les lettres à fon frère. "Je vous conjure de vivre "commodément, & de manger les dix-huit mille francs de l'affaire "que nous avons faite: nous en ferons d'autres."

furent sa seule fortune; aussi disait-il au maréchal de Vivonne, frère de madame de Montespan, qu'il avait

eu son baton de maréchal en argent comptant.

Le marquis de Villette son neveu, ou son cousin, ne fut que chef-d'escadre. Madame de Cailus, ifille de ce marquis de Villette, n'eut en mariage, qu'une pension modique donnée par Louis XIV. Madame de Maintenon en mariant sa nièce d'Aubigné au fils du premier maréchal de Noailles, (I) ne lui donna que deux cent mille francs: le roi fit le reste. Elle n'avait elle - même que la terre de Maintenon qu'elle avait achetée des bienfaits du roi. Elle voulut que le public lui pardonnât son élevation en faveur de son désintéressement. La seconde semme du marquis de Villette, depuis madame Bolingbroke, ne put jamais rien obtenir d'elle. Je lui ai fouvent entendu dire qu'elle avait reproché à fa cousine, le peu qu'elle faisait pour sa famille; & qu'elle lui avait dit en colère : « Vous voulez jouir » de votre modération, & que votre famille en soit la » victime. » Madame de Maintenon oubliait tout, quand elle craignait de choquer les sentimens de Louis XIV. Elle n'osa pas même soutenir le cardinal de Noailles, contre le père le Tellier. Elle avait beaucoup d'amitié pour Racine; mais cette amitié ne fut pas affez courageuse, pour le protéger contre un léger ressentiment du roi. Un jour touchée de l'éloquence avec laquelle il lui avait parlé de la misère du peuple en 1698, misère toujours exagérée, mais qui fut portée réellement depuis jusqu'à une extrémité déplorable, elle engagea son ami à faire un mémoire, qui montrât le mal & le re-

<sup>· (1)</sup> Le compilateur des mémoires de madame de Maintenon, dit tome IV. page 200. Rousseau, vipère acharnée contre ses bienfaiteurs, fit des couplets satiriques contre le maréchal de Noailles. Cela n'est pas vrai : il ne faut calomnier personne. Rousseau, très-jeune alors, ne connaissait pas le premier maréchal de Noailles. Les chansons satiriques dont il parle étaient d'un gentilhomme nommé de Cabanac, qui les avouait hautement,

mède. Le roi le lut; & en ayant témoigné du chagrin, elle eut la faiblesse d'en nommer l'auteur, & celle de ne le pas désendre. Racine, plus faible encor, sur pénétré d'une douleur qui le mit depuis au tombeau. (I)

Du même fonds de caractère, dont elle était incapable de rendre service, elle l'était aussi de nuire. L'abbé de Choiss rapporte, que le ministre Louvois s'était jeté aux pieds de Louis XIV. pour l'empêcher d'épouser la veuve Scarron. Si l'abbé de Choiss favait ce fait, madame de Maintenon en était instruite; & non-seulement elle pardonna à ce ministre, mais elle appaisa le roi dans les mouvemens de colère que l'humeur brusque du marquis de Louvois inspirait quelquesois à son maître. (\*2)

(1) Ce fait a été rapporté par le fils de l'illustre Racine, dans la vie de son père.

(2) Qui croirait que dans les mémoires de madame de *Maintenon*, tome III. page 273, il est dit que ce ministre craignait que le roi ne l'empoisonnat. Il est bien étrange qu'on débite à Paris des horreurs

si insenses, à la suite de tant de contes ridicules.

Cette sottise atroce est fondée sur un bruit populaire qui courut à la mort du marquis de Louvois. Ce ministre prenait des eaux que Séron son médecin lui avait ordonnées, & que la Ligerie son chirurgien lui faisait boire. C'est ce même la Ligerie qui a donné au public le remède qu'on nomme aujourd'hui la poudre des chartreux. Ce la Ligerie m'a souvent dit qu'il avait averti monsseur de Louvois qu'il rifquait sa vie s'il travaillait en prenant des eaux. Le ministre continua son travail: il mourut presque subitement le 16 Juillet 1691, & non pas en 1692, comme le dit l'auteur des faux mémoires. La Ligerie l'ouvrit, & ne trouva d'autre cause de sa mort que celle qu'il avait prédite. On s'avisa de soupçonner le médecin Séron d'avoir empoisonné une bouteille de ces eaux. Nous avons vu combien ces funestes soupçons étaient alors communs. On prétendit qu'un prince voisin, que Louvois avait extrêmement irrité & maltraité, avait gagné le médecin Séron. On trouve une partie de ces anecdotes dans les mémoires du marquis de la Fare, pag. 249. La famille même de Louvois fit mettre en prison un Savoyard qui frottait dans la maison: mais ce pauvre homme très-innocent sut bientôt relâché. Or si on soupçonna, quoique très-mal-à-propos, un prince ennemi de la France d'avoir voulu attenter à la vie d'un ministre de Louis XIV. ce n'était pas certainement une raison pour en soupçonner Louis XIV. lui-même.

556

Louis XIV en épousant madame de Maintenon, ne se donna donc qu'une compagnie agréable & soumise. La seule distinction publique qui faisait sentir son élévation secrete, c'était qu'à la messe elle occupait une de ces deux petites tribunes ou lanternes dorées, qui ne semblaient faites que pour le roi & la reine. D'ailleurs, nul extérieur de grandeur. La dévotion qu'elle avait inspirée au roi, & qui avait servi à son mariage, devint peu-à-peu un sentiment vrai & profond, que l'âge & l'ennui fortifièrent. Elle s'était déjà donnée à la cour & auprès du roi, la considération d'une fondatrice, en rassemblant à Noisi plusieurs filles de qualité; & le roi avait affecté déjà les revenus de l'abbaye de St. Denis à cette communauté naissante. Saint-Cyr fut bâti au bout du parc de Versailles en 1686. Elle donna alors à cet établissement toute sa forme, en fit les réglemens avec Godet Desmarêts évêque de Chartres, & fut elle-même supérieure de ce couvent. Elle y allait fouvent paffer quelques heures; & quand je dis que l'ennui la déterminait à ces occupations, je ne parle que d'après elle. Qu'on life ce qu'elle écrivait à madame de la Maisonfort, dont il est parlé dans le chapitre du quiétisme.

Le même auteur qui dans les mémoires de Maintenon a rassemblé tant de saussetés, prétend, au même endroit, que le roi dit, qu'il avait été désait la même année de trois hommes qu'il ne pouvait sousser, le maréchal de la Feuillade, le marquis de Seignelai, & le marquis de Louvois. Premiérement, monseur de Seignelai ne mourut point la même année 1691, mais en 1690. En second lieu, à qui Louis XIV. qui s'exprimait toujours avec circonspection & en honnête homme, a-t-il développé une ame si ingrate & si dure, à qui a-t-il pu dire qu'il était bien aise d'être désait de trois hommes qui l'avaient servi avec le plus grand zèle? Est-il permis de calomnier ainsi, sans la plus légère preuve, sans la moindre vraisemblance, la mémoire d'un roi, connu pour avoir toujours parlé sagement? Tout lecteur sensé ne voit qu'avec indignation ces recueils d'impostures, dont le public est surchargé; & l'auteur des mémoires de Maintenon métiterait d'être châtié, si le mépris dont il abuse ne le sauvait de la punition.

« Que ne puis-je vous donner mon expérience! que » ne puis- je vous faire voir l'ennui qui dévore les » grands, & la peine qu'ils ont à remplir leurs jour- nées! Ne voyez-vous pas que je meurs de triffesse, » dans une fortune qu'on aurait eu peine à imaginer? » J'ai été jeune & jolie; j'ai goûté les plaisirs; j'ai été » aimée par-tout. Dans un âge plus avancé, j'ai passé » des années dans le commerce de l'esprit; je suis venue » à la faveur; & je vous proteste, ma chère fille, que » tous les états laissent un vuide affreux. (I) »

Si quelque chose pouvait détromper de l'ambition, ce ferait assurément cette lettre. Madame de Maintenon, qui pourtant n'avait d'autre chagrin que l'uniformité de sa vie auprès d'un grand roi, disait un jour au comte d'Aubigné son frère: « Je n'y peus plus tenir; je vou» drais être morte.» On sait quelle réponse il lui sit:

Vous avez donc parole d'épouser Dieu le père.

A la mort du roi, elle se retira entiérement à Saint-Cyr. Ce qui peut surprendre, c'est que le roi ne lui avait presque rien assuré. Il la recommanda seulement au duc d'Orléans. Elle ne voulut qu'une pension de quatre-vingt mille livres, qui lui sut exactement payée jusqu'à sa mort, arrivée en 1719 le 15 d'Avril. On a trop affecté d'oublier dans son épitaphe le nom de Scarron: ce nom n'est point avilissant, & l'omission ne sert qu'à faire penser qu'il peut l'être.

La cour fut moins vive & plus sérieuse, depuis que le roi commença à mener avec madame de Maintenon une vie plus retirée; & la maladie considérable qu'il eut en 1686, contribua encor à lui ôter le goût de ces sêtes galantes, qui avaient jusques - là signalé presque toutes ses années. Il sut attaqué d'une sistule dans le dernier des intestins. L'art de la chirurgie, qui sit sous ce règne plus de progrès que dans tous le resse

<sup>(1)</sup> Cette lettre est authentique, & l'auteur l'avait déjà vue en manuscrit avant que le fils du grand Racine l'eût imprimée.

de l'Europe, n'était pas encor familiarisé avec cette maladie. Le cardinal de Richelieu en était mort, faute d'avoir été bien traité. Le danger du roi émut toute la France. Les églises furent remplies d'un peuple innombrable, qui demandait la guérison de son roi, les larmes aux yeux. Ce mouvement d'un attendrissement général fut presque semblable à ce que nous avons vu, lorsque son successeur fut en danger de mort à Metz en 1744. Ces deux époques apprendront à jamais aux rois, ce qu'ils doivent à une nation qui sait aimer ainsi.

Dès que Louis XIV, reffentit les premières atteintes de ce mal, son premier chirurgien Félix alla dans les hôpitaux chercher des malades qui fussent dans le même péril; il consulta les meilleurs chirurgiens; il inventa avec eux des instrumens qui abrégeaient l'opération, & qui la rendaient moins douloureuse. Le roi la soussirit sans se plaindre. Il sit travailler ses ministres auprès de son lit le jour même; & asin que la nouvelle de son danger ne sit aucun changement dans les cours de l'Europe, il donna audience le lendemain aux ambassadeurs. A ce courage d'esprit se joignait la magnanimité avec laquelle il récompensa Félix; il lui donna une terre, qui valait alors plus de cinquante mille écus.

Depuis ce tems, le roi n'alla plus aux spectacles. La dauphine de Bavière, devenue mélancolique & attaquée d'une maladie de langueur qui la fit enfin mourir en 1690, se refusa à tous les plaisirs, & resta obstinément dans son appartement. Elle aimait les lettres; elle avait même fait des vers, mais dans sa mélancolie, elle

n'aimait plus que la solitude.

Ce fut le couvent de Saint-Cyr, qui ranima le goût des choses d'esprit. Madame de Maintenon pria Racine, qui avait renoncé au théatre pour le jansénisme & pour la cour, de faire une tragédie qui pût être représentée par ses élèves. Elle voulut un sujet tiré de la bible.

Racine composa Esther. Cette pièce, ayant d'abord été jouée dans la maison de Saint-Cyr, le fut ensuite plusieurs fois à Versailles devant le roi dans l'hiver de 1689. Des prélats, des jésuites, s'empressaient d'obtenir la permission de voir ce singulier spectacle. Il paraît remarquable, que cette pièce eut alors un succès universel; & que deux ans après, Athalie jouée par les mêmes personnes, n'en eut aucun. Ce fut tout le contraire, quand on joua ces pièces à Paris, long-tems après la mort de l'auteur, & après le tems des partialités. Athalie, réprésentée en 1717, fut reçue comme elle devait l'être, avec transport; & Esther en 1721 n'inspira que de la froideur, & ne reparut plus. Mais alors il n'y avait plus de courtisans, qui reconnussent avec flatterie Efther dans madame de Maintenon, & avec malignité Vasthi dans madame de Montespan, Aman dans monsieur de Louvois, & sur-tout les huguenots persécutés par ce ministre, dans la proscription des Hébreux. Le public impartial ne vit qu'une aventure sans intérêt & sans vraisemblance; un roi insensé, qui a passé six mois avec sa femme sans savoir, sans s'informer même qui elle est; un ministre assez ridiculement barbare pour demander au roi qu'il extermine toute une nation, vieillards, femmes, enfans, parce qu'on ne lui a pas fait la révérence : ce même ministre assez bête pour signifier l'ordre de tuer tous les Juiss dans onze mois, afin de leur donner apparemment le tems d'échapper ou de se défendre : un roi imbécille qui sans prétexte signe cet ordre ridicule, & qui sans prétexte fait pendre subitement son favori; tout cela, sans intrigue, sans action, sans intérêt, déplut beaucoup à quiconque avait du fens & du goût. (I) Mais

<sup>(1)</sup> Il est dit dans les mémoires de Maintenon, que Racine voyant le mauvais succès d'Esther dans le public, s'écria, pourquoi m'y suis-je exposé? pourquoi m'a-t-on détourné de me faire chartreux? Mille louis le consolèrent.

560

malgré le vice du fujet, trente vers d'Esther valent mieux que beaucoup de tragédies qui ont eu de grands fuccès.

Ces amusemens ingénieux recommencèrent, pour l'éducation d'Adélaide de Savoie duchesse de Bourgo-gne, amenée en France à l'âge de onze ans.

C'est une des contradictions de nos mœurs, que d'un côté on ait laissé un reste d'infamie attaché aux spectacles publics, & que de l'autre on ait regardé ces représentations comme l'exercice le plus noble & le plus digne des personnes royales. On éleva un petit théatre dans l'appartement de madame de Maintenon. La duchesse de Bourgogne, le duc d'Orléans, y jouaient avec les personnes de la cour qui avaient le plus de talens. Le fameux acteur Baron leur donnait des leçons, & jouait avec eux. La plupart des tragédies de Duché, valet chambre du roi, surent composées pour ce théatre; & l'abbé Genet, aumonier de la duchesse d'Orléans, en faisait pour la duchesse du Maine, que cette princesse & sa cour représentaient.

Ces

1°. Il est faux qu'Esther fut alors mal reçue.

2°. Il est faux & impossible que Racine ait dit qu'on l'avait empêché alors de se faire chartreux, puisque sa femme vivait. L'auteur qui a tout écrit au hasard & tout consonau, devait consulter les mémoires sur la vie de Jean Racine par Louis Racine son sils. Il y aurait vu que Jean Racine voulait se faire chartreux avant son mariage.

3°. Il est faux que le roi lui est donné alors mille louis d'or. Cette fausseté est encor prouvée par les mêmes mémoires. Le roi lui fit présent d'une charge de gentilhomme ordinaire de sa chambre en 1690, après la représentation d'Athalie à Versailles. Ces minuties acquièrent quelque impostance quand il s'agit d'un aussi grand homme que Racine. Les fausses anecdotes sur ceux qui illustrèrent le beau siècle de Louis XIV. sont répétées dans tant de livres ridicules, & ces livres sont en si grand nombre, tant de lecteurs oisses ma instruits prennent ces contes pour des vérités, qu'on ne peut trop les prémunir contre tous ces mensonges. Et si on dément souvent l'auteur des mémoires de Maintenon, c'est que jamais auteur n'a plus menti que lui.

THE MAN

Ces occupations formaient l'esprit & animaient la société. ( 1 )

Aucun de ceux qui ont trop censuré Louis XIV. ne peut disconvenir, qu'il ne fut, jusqu'à la journée d'Hochstet, le seul puissant, le seul magnissque, le seul grand presque en tout genre. Car quoiqu'il y eut des héros, comme Jean Sobieski & des rois de Suède, qui effaçassent en lui le guerrier, personne n'essaça le monarque. Il saut avouer encor, qu'il soutint ses malheurs & qu'il les répara. Il a eu des désauts; il a fait de grandes sautes : mais ceux qui le condamnent, l'auraient-ils égalé, s'ils avaient été à sa place?

La duchesse de Bourgogne croissait en graces & en mérite. Les éloges qu'on donnait à sa sœur en Espagne, lui inspirèrent une émulation qui redoubla en elle le talent de plaire. Ce n'était pas une beauté parfaite; mais elle avait le regard tel que son fils; un grand air, une taille noble. Ces avantages étaient embellis par son esprit, & plus encor par l'envie extrême de mériter les suffrages de tout le monde. Elle était, comme Henriette d'Angleterre, l'idole & le modèle de la cour, avec un plus haut rang : elle touchait au trône : la France attendait du duc de Bourgogne un gouvernement, tel que les sages de l'antiquité en imaginèrent, mais dont l'austérité serait tempérée par les graces de cette princesse, plus saites encor pour être senties que la

<sup>(1)</sup> Comment le marquis de la Fare peut-il dire dans ses mémoires, que depuis la mort de Madame, ce ne sut que jeu, consustion & impolitesse. On jouait beaucoup dans les voyages de Marli & de Fontainebleau, mais jamais chez madame de Maintenon; & la cour sut en tout tems le modèle de la plus parsaite politesse. La duchesse d'Orléans alors duchesse de Chartres, la duchesse du Maine, la princesse de Conti, madame la duchesse, démentaient bien ce que le marquis la Fare avance. Cet homme, qui dans le commerce était de la plus grande indulgence, n'a presque écrit qu'une saire. Il était mécontent du gouvernement: il passait sa vie dans une société qui se faisait un mérite de condamner la cour; & cette société sit d'un homme très-aimable, un historien quelquesois injuste.

562

philosophie de son époux. Le monde sait, comme toutes ces espérances surent trompées. Ce sut le sort de Louis XIV. de voir périr en France toute sa famille par des morts prématurées, sa femme à quarante-cinq ans, son fils unique à cinquante; (1) & un an après que nous eûmes perdu son fils, nous vîmes son petit-fils le dauphin duc de Bourgegne, la dauphine sa semme, leur fils ainé le duc de Bretagne, portés à St. Denis au même tombeau, au mois d'Avril 1712, tandis que le dernier de leurs enfans, monté depuis sur le trône, était dans son berceau aux portes de la mort. Le duc de Berri, frère du duc de Bourgogne, les suivit deux ans après; & sa fille, dans le même tems passa du berceau au cercueil.

Ce tems de défolation laissa dans les cœurs une impression si prosonde, que dans la minorité de Louis XV; j'ai vu plusieurs personnes, qui ne parlaient de ces pertes qu'en versant des larmes. Le plus à plaindre de tous les hommes, au milieu de tant de morts précipitées, était celui qui semblait de voir hériter bientôt du royaume.

Ces mêmes foupçons, qu'on avait eus à la mort de

(1) L'auteur des mémoires de Maintenon, tome IV. dans un chapitre intitulé, mademoifelle Choin, dit que Monseigneur sut amoureux d'une de ses propres sœurs, & qu'il épousa ensuite mademoiselle Choin. Ces contes populaires sont reconnus pour faux chez tous les honnêtes gens. Il faudrait être non-seulement contemporain, mais être muni de preuves, pour avancer de telles anecdotes. Il n'y a jamais eu le moindre indice que Monseigneur eût épousé mademoiselle Choin. Renouveller ains, au bout de soixante ans, des bruits de ville, si vagues, si peu vraisemblables, si décriés, ce n'est point écrire l'histoire; c'est compiler au hasard des scandales pour gagner de l'argent. Sur quel sondement cet écrivain a-t-il le front d'avancer, page 244, que madame la duchesse de Bourgogne dit au prince son époux : Si j'étais morte, auriez-vous fait et troissème tome de votre famille? Il fait parler Louis XIV. tous les princes, tous les ministres, comme s'il les avait écoutés. On trouve peu de pages dans ces mémoires qui ne soient remplies de ces mensonges hardis qui soulèvent tous les honnêtes gens.

Madame & à celle de Marie-Louise reine d'Espagne, le réveillèrent avec une fureur singulière. L'excès de la douleur publique aurait presque excusé la calomnie, si elle avait été excusable. Il y avait du délire à penser, qu'on eût pu faire périr par un crime tant de personnes royales, en laissant vivre le seul qui pouvait les venger. La maladie, qui emporta le dauphin duc de Bourgogne, sa femme & son fils, était une rougeole pourprée épidémique. Ce mal fit périr à Paris en moins d'un mois plus de cinq cents personnes. Monsieur le duc de Bourbon, petit-fils du prince de Condé, le duc de la Trimouille, madame de la Vrillière, madame de Listenai, en furent attaqués à la cour. Le marquis de Gondrin, fils du duc d'Antin, en mourut en deux jours. Sa femme, depuis comtesse de Toulouse, fut à l'agonie. Cette maladie parcourut toute la France. Elle fit périr en Lorraine les ainés de ce duc de Lorraine François, destiné à être un jour empereur & à relever la maison d'Autriche.

Cependant, ce fut affez qu'un médecin nommé Boudin, homme de plaisir, hardi & ignorant, eût proféré ces paroles: « Nous n'entendons rien à de pareilles ma-» ladies: » c'en fut affez, dis-je, pour que la calomnie

n'eût point de frein.

Un prince avait un laboratoire, & étudiait la chymie, ainsi que beaucoup d'autres arts : c'était une preuve sans réplique. Le cri public était affreux ; il faut en avoir été témoin pour le croire. Plusieurs écrits & quelques malheureuses histoires de Louis XIV. éterniseraient les soupcons, si des hommes instruits ne prensient soin de les détruire. J'ose dire, que frappé de tout tems de l'injustice des hommes, j'ai fait bien des recherches pour savoir la vérité. Voici ce que m'a répété plusieurs sois le marquis de Canillac, l'un des plus honnêtes hommes du royaume, intimement attaché à ce prince soupçonné, dont il eut depuis beaucoup à se plaindre.

Nn 2

Le marquis de Canillac, au milieu de cette clameur publique, va le voir dans son palais. Il le trouve étendu à terre, versant des larmes, aliéné par le désespoir. Son chymiste Hombert court se rendre à la bastille, pour se constituer prisonnier: mais on n'avait point d'ordre de le recevoir; on le refuse. Le prince (qui le croirait?) demande lui-même, dans l'excès de fa douleur, à être mis en prison; il veut que des formes juridiques éclaircissent son innocence : sa mère demande avec lui cette justification cruelle. La lettre de cachet s'expédie, mais elle n'est point signée: & le marquis de Canillac, dans cette émotion d'esprit, conserva seul assez de sang-froid pour sentir les conséquences d'une démarche si désespérée. Il sit que la mère du prince s'opposa à cette lettre de cachet ignominieuse. Le monarque qui l'accordait, & fon neveu qui la demandait, étaient également malheureux. (1)

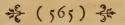
(1) L'auteur de la vie du duc d'Orléans est le premier qui ait parlé de ces soupçons atroces : c'était un jésuite nommé la Motte, le même qui prêcha à Rouen contre ce prince pendant sa régence, & qui se resugia ensuite en Hollande sous le nom de la Hode. Il était instruit de quelques faits publics. Il dit, tome I. page 112, que le prince si injustement soupçonné demanda à se constituer prisonnier; & ce fait est très-vrai. Ce jésuite n'était pas a portée de savoir comment M. de Canillac s'opposa à cette démarche trop injurieuse à l'innocence du prince. Toutes les autres anecdotes qu'il rapportesont fausses. Reboulet qui l'a copié, dit d'après lui, page 142, tome VIII. que le dernier enfant du duc & de la duchesse de Bourgogne fut fauvé par du contrepoison de Venise. Il n'y a point de contrepoison de Venise qu'on donne ainsi au hasard. La médecine ne connaît point d'antidotes généraux qui puissent guérir un mal dont on ne connaît point la fource. Tous les contes qu'on a répandus dans le public en ces tems malheureux, ne font qu'un amas d'erreurs populaires.

C'est une faute de peu de conséquence dans le compilateur des mémoires de madame de Maintenon, de dire que le duc du Maine stat alors à l'agonie; c'est une calomnie puérile de dire, que l'auteur du siècle de Louis XIV. accrédite ces bruits plus qu'il ne les

détruit.

Jamais l'histoire n'a été déshonorée par de plus absurdes mensonges, que dans ces prétendus mémoires. L'auteur feint de les écrire en 1553. Il s'avise d'imaginer que le duc & la duchesse de Bourgogne, & leur fils ainé, moururent de la petite vérole; il

TO THE THE



## CHAPITRE VINGT-HUITIEME.

Suite des anecdotes.

Louis XIV. dévorait sa douleur en public; il se laissa voir à l'ordinaire; mais en secret les ressentimens de tant de malheurs le pénétraient & lui donnaient des convulsions. Il éprouvait toutes ces pertes domessiques à la suite d'une guerre malheureuse, avant qu'il sût assuré de la paix, & dans un tems où la misère désolait le royaume. On ne le vit pas succomber un moment à ses afflictions.

Le reste de sa vie sut triste. Le dérangement des sinances, auquel il ne put remédier, aliéna les cœurs. Sa consance entière pour le jésuite le Tellier, homme trop violent, acheva de les révolter. C'est une chose très-remarquable, que le public, qui lui pardonna toutes ses maîtresses, ne lui pardonna pas son confesseur. Il perdit, les trois dernières années de sa vie, dans l'esprit de la plupart de ses sujets, tout ce qu'il avait sait de grand & de mémorable.

Privé de presque tous ses ensans, sa tendresse, qui redoublait pour le duc du Maine & pour le comte de Toulouse ses fils légitimés, le porta à les déclarer héritiers de la couronne, eux & leurs descendans, au désaut des princes du sang, par un édit qui sut enrégistré sans aucune remontrance en 1714. Il tempérait

avance cette fausseté pour se donner un prétexte de parler de l'inoculation qu'on a faite au mois de Mai 1756. Ainsi dans la même page il se trouve qu'il parle en 1753 de ce qui est arrivé en 1756.

La littérature a été infectée de tant de fortes d'écrits calomnieux, on a débité en Hollande tant de faux mémoires, tant d'impostures sur le gouvernement & sur les citoyens, que c'est un devoir de précautionner les lecteurs contre cette soule de libelles.

Nn3

ainsi, par la loi naturelle, la sévérité des loix de convention, qui prive les ensans nés hors du mariage, de tous droits à la succession paternelle. Les rois dispensent de cette loi. Il crut pouvoir saire pour son sang, ce qu'il avait fait en saveur de plusieurs de ses sujets. Il crut sur-tout pouvoir établir pour deux de se ensans, ce qu'il avait fait passer au parlement sans opposition, pour les princes de la maison de Lorraine. Il égala ensuite leur rang à celui des princes du sang en 1715. Le procès, que les princes du sang intentèrent depuis aux princes légitimés, est connu. Ceux-ci ont conservé pour leurs personnes & pour leurs ensans les honneurs donnés par Louis XIV. Ce qui regarde leur postérité dépendra du tems, du mérite & de la fortune.

Louis XIV. fut attaqué vers le milieu du mois d'Août 1715, au retour de Marli, de la maladie qui termina ses jours. Ses jambes s'enflèrent; la gangrène commença à se manifester. Le comte de Stair ambassadeur d'Angleterre paria, felon le génie de sa nation, que le roi ne pafferait pas le mois de Septembre. Le duc d'Orléans, qui au voyage de Marli avait été absolument seul, eut alors toute la cour auprès de sa personne. Un empirique, dans les derniers jours de la maladie du roi, lui donna un élixir qui ranima ses forces. Il mangea, & l'empirique assura qu'il guérirait. La foule, qui entourait le duc d'Orléans, diminua dans le moment. « Si » le roi mange une seconde fois, dit le duc d'Orléans, » nous n'aurons plus personne. » Mais la maladie était mortelle. Les mesures étaient prises, pour donner la régence absolue au duc d'Orléans. Le roi ne la lui avait laissée que très-limitée par son testament déposé au parlement, ou plutôt il ne l'avait établi que chef d'un conseil de régence, dans lequel il n'aurait eu que la voix prépondérante. Cependant il lui dit : Je vous ai conservé tous les droits que vous donne votre naisfance (1) C'est qu'il ne croyait pas qu'il y est de loi sondamentale qui donnât dans une minorité un pouvoir sans bornes à l'héritier présomptif du royaume. Cette autorité suprême, dont on peut abuser, est dangereuse; mais l'autorité partagée l'est encor davantage. Il crut qu'ayant été si bien obéi pendant sa vie, il le serait après sa mort, & ne se souvenait pas qu'on avait cassé le testament de son père.

D'ailleurs personne n'ignore avec quelle grandeur d'ame il vit approcher la mort, disant à madame de Maintenon: J'avais cru qu'il était plus difficile de mourir; disant à ses domestiques : Pourquoi pleurezvous? m'avez-vous cru immortel? donnant tranquillement ses ordres sur beaucoup de choses, & même sur sa pompe funèbre. Ouiconque a beaucoup de témoins de fa mort, meurt toujours avec courage. Louis XIV. dans sa dernière maladie, avait mis en musique le De profundis, qu'on devait chanter pour lui. Le courage d'esprit avec lequel Louis XIV. vit sa fin, fut dépouillé de cette ostentation répandue sur toute sa vie. Ce courage alla jusqu'à avouer ses fautes. Son successeur a toujours confervé écrites au chever de fon lit, les paroles remarquables que ce monarque lui dit, en le tenant fur fon lit entre ses bras: ces paroles ne sont point telles qu'elles font rapportées dans toutes les histoires. Les voici fidélement copiées :

- « Vous allez être bientôt roi d'un grand royaume. » Ce que je vous recommande plus fortement, est de
- » n'oublier jamais les obligations que vous avez à DIEU.
- » Souvenez-vous que vous lui devez tout ce que vous

<sup>(1)</sup> Les mémoires de madame de Maintenon, tome V. page 194, difent que Louis XIV. voulut faire le duc du Maine lieutenant-général du royaume. Il faut avoir de garans authentiques pour avancer une chose aussi extraordinaire & aussi importante. Le duc du Maine eût été au dessus du duc d'Orléans; c'eût été tout bouleverser; aussi le fait est-il faux.

» êtes. Tâchez de conferver la paix avec vos voifins.

» J'ai trop aimé la guerre; ne m'imitez pas en cela,

» non plus que dans les trop grandes dépenses que j'ai

» faites. Prenez confeil en toutes choses, & cherchez

» à connaître le meilleur pour le suivre toujours.

» Soulagez vos peuples le plus tôt que vous le pourrez,
» & faites ce que j'ai eu le malheur de ne pouvoir faire

» moi-même, &c.»

Ce discours est très-éloigné de la petitesse d'esprit qu'on lui impute dans quelques mémoires. On lui a reproché d'avoir porté sur lui des reliques les dernières années de sa vie. Ses sentimens étaient grands, mais son consesseur qui ne l'était pas, l'avait assujetti à ces pratiques peu convenables, & aujourd'hui désusitées, pout l'assujettir plus pleinement à ses insinuations. Et d'ailleurs ces reliques qu'il avait la faiblesse de porter, lui avaient été données par madame de Maintenon.

Quoique la vie & la mort de Louis XIV. eussent été glorieuses, il ne sut pas aussi regretté qu'il le méritait. L'amour de la nouveauté, l'approche d'un tems de minorité, où chacun se figurait une fortune, la querelle de la constitution qui aigrissait les esprits; tout sit recevoir la nouvelle de sa mort avec un sentiment qui allait plus loin que l'indissérence. Nous avons vu ce même peuple, qui en 1686 avait demandé au ciel avec larmes la guérison de son roi malade, suivre son convoi sunèbre avec des démonstrations bien dissérentes. On prétend que la reine sa mère lui avait dit un jour dans sa grande jeunesse: Mon sils, ressemblez à votre grandpère, & non pas à votre père. Le roi en ayant demandé la raison; c'est, dit-elle, qu'à la mort de Henri IV. on pleurait, & qu'on a ri à celle de Louis XIII. (1)

<sup>(1)</sup> J'ai vu de petites tentes dressées sur le chemin de St. Denis. On y buvait, on y chantait, on y riait. Les sentimens des citoyens de Paris avaient passé jusqu'à la populace. Le jésuite le Tellier était la principale cause de cette joie universelle. J'entendis plusieurs

Quoiqu'on lui ait reproché des petitesses, des duretés dans son zèle contre le jansénisme, trop de hauteur avec les étrangers dans ses succès, de la faiblesse pour plusieurs femmes, de trop grandes sévérités dans des choses personnelles, des guerres légérement entreprises, l'embrasement du Palatinat, les persécutions contre les réformés; cependant ses grandes quelités & ses actions mises enfin dans la balance, l'ont emporté sur ses fautes. Le tems qui mûrit les opinions des hommes a mis le sceau à sa réputation; & malgré tout ce qu'on a écrit contre lui, on ne prononcera point son nom sans respect, & sans concevoir à ce nom l'idée d'un siècle éternellement mémorable. Si l'on considère ce prince dans sa vie privée, on le voit à la vérité trop plein de sa grandeur, mais affable, ne donnant point à sa mère de part au gouvernement, mais remplitant avec elle tous les devoirs d'un fils, & observant avec son épouse tous les dehors de la bienséance; bon père, bon maître, toujours décent en public, laborieux dans le cabinet, exact dans les affaires, pensant juste, parlant bien, & aimable avec dignité.

J'ai déjà remarqué ( I ) ailleurs, qu'il ne prononça jamais les paroles qu'on lui fait dire, lorsque le premier gentilhomme de la chambre & le grand-maître de la garde-robe se disputaient l'honneur de le servir : qu'importe lequel de mes valets me serve? Un discours si grossier ne pouvait partir d'un homme aussi poli & aussi attentis qu'il l'était, & ne s'accordait guère avec ce qu'il dit un jour au duc de la Rochesoucault, au sujet de ses dettes: que ne parlez-vous à vos amis? Mot bien différent, qui par lui-même valait beaucoup, & qui su accompagné d'un don de cinquante mille écus.

spectateurs dire qu'il fallait mettre le feu aux maisons des jésuites avec les slambeaux qui éclairaient la pompe sunèbre.

(1) Tout cela est tiré des anecdotes imprimées parmi les mélanges

du même auteur, & fondues dans cette histoire.



Il n'est pas même vrai, qu'il ait écrit au duc de la Rochefoucault: « Je vous fais mon compliment comme » votre ami, sur la charge de grand-maître de la garde-» robe, que je vous donne comme votre roi. » Les historiens lui font honneur de cette lettre. C'est ne pas sentir combien il est peu délicat, combien même il est dur de dire à celui dont on est le maître, qu'on est son maître. Cela ferait à sa place, si on écrivait à un sujet qui aurait été rebelle : c'est ce que Henri VI. aurait pu dire au duc de Mayenne avant l'entière réconciliation. Le secretaire du cabinet Rose écrivit cette lettre; & le roi avait trop de bon goût pour l'envoyer. C'est ce bon goût qui lui fit supprimer les inscriptions fastueuses, dont Charpentier de l'académie Française avait chargé les tableaux de le Brun dans la galerie de Versailles; l'incroyable passage du Rhin; la merveilleuse prise de Valenciennes, &c. le roi sentit que la prise de Valenciennes, le passage du Rhin, disaient davantage. Charpentier avait eu raison d'orner d'inscriptions en notre langue les monumens de sa patrie; la flatterie feule avait nui à l'exécution.

On à recueilli quelques réponses, quelques mots de ce prince, qui se réduisent à très-peu de chose. On prétend, que quand il résolut d'abolir en France le calvinisme, il dit: « Mon grand-père aimait les hu» guenots, & ne les craignait pas; mon père ne les 
» aimait point, & les craignait; moi je ne les aime, 
» ni ne les crains. »

Ayant donné en 1658 la place de premier président du parlement de Paris à M. de Lamoignon alors maître des requêtes, il lui dit: « Si j'avais connu un plus » homme de bien & un plus digne sujet, je l'aurais » choiss. » Il usa à-peu-près des mêmes termes avec le cardinal de Noailles, lorsqu'il lui donna l'archevêché de Paris. Ce qui fait le mérite de ces paroles, c'est qu'elles étaient vraies, & qu'elles inspiraient la vertu.

ना डिंग है ना

On prétend qu'un prédicateur indiscret le désigna un jour à Versailles: témérité qui n'est pas permise envers un particulier, encor moins envers un roi. On assure que Louis XIV. se contenta de lui dire: Mon père, j'aime bien à prendre ma part d'un sermon, mais je n'aime pas qu'on me la fasse. Que ce mot ait été dit ou non, il peut servir de leçon.

Il s'exprimait toujours noblement & avec précision, s'étudiant en public à parler comme à agir en souverain. Lorsque le duc d'Anjou partit pour aller régner en Espagne, il lui dit, pour marquer l'union qui allait déformais joindre les deux nations : Il n'y a plus de

Pyrénées.

Rien ne peut assurement faire mieux connaître son caractère que le mémoire suivant qu'on a tout entier

écrit de sa main. (1)

» Les rois sont souvent obligés à faire des choses » contre leur inclination, & qui blessent leur bon na-« turel. Ils doivent aimer à faire plaisir, & il faut qu'ils » châtient souvent & perdent des gens à qui naturelle-» ment ils veulent du bien. L'intérêt de l'état doit » marcher le premier. On doit forcer fon inclination, » & ne pas se mettre en état de se reprocher, dans » quelque chose d'importance, qu'on pouvait faire » mieux. Mais quelques intérêts particuliers m'en ont » empêché, & ont déterminé les vues que je devais » avoir pour la grandeur, le bien & la puissance dé » l'état. Souvent il y a des endroits qui font peine; il » y en a de délicats qu'il est difficile de démêler. On » a des idées confuses. Tant que cela est, on peut de-» meurer sans se déterminer; mais dès que l'on se » fixe l'esprit à quelque chose, & qu'on croit voir le » meilleur parti, il faut le prendre. C'est ce qui m'a » fait réussir souvent dans ce que j'ai entrepris. Les » fautes que j'ai faites, & qui m'ont donné des peines (1) Il est déposé à la bibliothèque du roi depuis quelques années.

» infinies, ont été par complaifance, & pour me laisser » aller trop nonchalamment aux avis des autres. Rien » n'est si dangereux que la faiblesse de quelque nature » qu'elle foit. Pour commander aux autres il faut s'éle-» ver au dessus d'eux; & après avoir entendu ce qui » vient de tous les endroits, on se doit déterminer » par le jugement qu'on doit faire sans préoccupation, » & pensant toujours à ne rien ordonner ni exécuter » qui soit indigne de soi, du caractère qu'on porte, ni » de la grandeur de l'état. Les princes qui ont de bonnes » intentions & quelque connaissance de leurs affaires, » soit par expérience, soit par étude & une grande » application à se rendre capables, trouvent tant de » différentes choses par lesquelles ils se peuvent faire » conneître, qu'ils doivent avoir un foin particulier & » une application universelle à tout. Il faut se garder » contre soi-même, prendre garde à son inclination, » & être toujours en garde contre son naturel. Le » métier de roi est grand, noble & flatteur, quand on » se sent digne de bien s'acquitter de toutes les choses » auxquelles il engage; mais il n'est pas exempt de » peines, de fatigues, d'inquiétude. L'incertitude dé-» sespère quelquesois; & quand on a passé un tems » raisonnable à examiner une affaire, il faut se déter-» miner & prendre le parti qu'on croit le meilleur. (1) » Quand on a l'état en vue, on travaille pour soi; » le bien de l'un fait la gloire de l'autre. Quand le

(1) L'abbé Castel de St. Pierre, connu par plusieurs ouvrages singuliers, dans lesquels on trouve beaucoup de vues philosophiques, & très-peu de praticables, a laissé des annales politiques depuis 1658 jusqu'à 1739. Il condamne sévérement, en plusieurs endroits, l'administration de Louis XIV. Il ne veut pas sur-tout qu'on l'appelle Louis le Grand. Si grand signisse parfait, il est sûr que ce titre ne lui convient pas: mais par ces mémoires écrits de la main de ce monarque, il paraît qu'il avait d'aussi bons principes de gouvernement, pour le moins, que l'abbé de St. Pierre, Ces mémoires de l'abbé de St. Pierre n'ont rien de curieux que la bonne soi grossière avec laquelle cet homme se croit sait pour gouverner.

» premier est heureux, élevé & puissant, celui qui » en est cause en est glorieux, & par conséquent doit » plus goûter que ses sujets, par rapport à lui & à » eux, tout ce qu'il y a de plus agréable dans la vie. » Quand on s'est mépris, il faut réparer sa faute le » plutôt qu'il est possible, & que nulle considération » n'en empêche, pas même la bonté. » En 1671 un homme mourut qui avait la charge de

» secretaire-d'état, ayant le département des étrangers.

» Il était homme capable, mais non pas sans défauts. Il

» ne laissait pas de bien remplir ce poste, qui est très-

» Je fus quelque tems à penser à qui je ferais avoir

» important.

(1) M. de Pompone.

» cette charge; & après avoir bien examiné, je trouvai » qu'un homme qui avait long-tems fervi dans des am-» bassades, était celui qui la remplirait le mieux. (1) » Je lui sis mander de venir. Mon choix fut approuvé » de tout le monde, ce qui n'arrive pas toujours. Je » le mis en possession de cette charge à son retour. Je » ne le connaissais que de réputation & par les com-» missions dont je l'avais chargé, & qu'il avait bien exé-» cutées; mais l'emploi que je lui ai donné s'est trouvé » trop grand & trop étendu pour lui. Je n'ai pas profité » de tous les avantages que je pouvais avoir, & tout » cela par complaisance & bonté. Enfin il a fallu que » je lui ordonne de se retirer, parce que tout ce qui » passait par lui, perdait de la grandeur & de la force » qu'on doit avoir en exécutant les ordres d'un roi de » France. Si j'avais pris le parti de l'éloigner plutôt, » j'aurais évité les inconvéniens qui me sont arrivés, » & je ne me reprocherais pas que ma complaisance » pour lui a pu nuire à l'état. J'ait fait ce détail pour » faire voir un exemple de ce que j'ai dit ci-devant. » Ce monument si précieux, & jusqu'à présent inconnu, dépose à la postérité en faveur de la droiture & de la magnanimité de son ame. On peut même dire qu'il se juge trop sévérement, qu'il n'avait nul reproche à se saire sur monsieur de Pompone, puisque les services de ce ministre & sa réputation avaient déterminé le choix du prince confirmé par l'approbation universelle; & s'il se condamne sur le choix de monsieur de Pompone, qui eut au moins le bonheur de servir dans les tems les plus glorieux, que ne devait-il pas se dire sur monsieur Chamillard, dont le ministère sut si infortuné & condamné si universellement?

Il avait écrit plusieurs mémoires dans ce goût, soit pour se rendre compte à lui-même, soit pour l'instruction du dauphin duc de Bourgogne. Ces réslexions vinrent après les événemens. Il eût approché davantage de la perfection où il avait le mérite d'aspirer, s'il eût pu se former une philosophie supérieure à la politique ordinaire & aux préjugés; philosophie que dans le cours de tant de siècles on voit pratiquée par si peu de souverains, & qu'il est bien pardonnable aux rois de ne pas connaître, puisque tant d'hommes privés l'ignorent.

Voici une partie dès instructions qu'il donne à son petit-fils *Philippe V*. partant pour l'Espagne. Il les écrivit à la hâte, avec une négligence qui découvre bien mieux l'ame, qu'un discours étudié. On y voit le père & le roi.

- « Aimez les Espagnols & tous vos sujets attachés à » vos couronnes & à votre personne. Ne préférez pas
- » ceux qui vous flatteront le plus; estimez ceux qui
- » pour le bien hasarderont de vous déplaire. Ce sont-là
- » vos véritables amis.
- » Faites le bonheur de vos sujets; & dans cette vue » n'ayez de guerre que lorsque vous y serez forcé,
- » & que vous en aurez bien considéré & bien pesé
- » les raisons dans votre conseil.

» Essayez de remettre vos finances; veillez aux Indes » & à vos flottes; pensez aux commerce; vivez dans

» une grande union avec la France; rien n'étant si

» bon pour nos deux puissances, que cette union à la-» quelle rien ne pourra resister. (1)

» Si vous êtes contraint de faire la guerre, mettez-» vous à la tête de vos armées.

» Songez à rétablir vos troupes par-tout, & com-

» mencez par celles de Flandres.

» Ne quittez jamais vos affaires pour votre plaisir: » mais faites-vous une forte de règle qui vous donne » des tems de liberté & de divertissement.

» Il n'y en a guère de plus innocens que la chaffe » & le goût de quelque maison de campagne, pourvu

» que vous n'y fassiez pas trop de dépense.

» Donnez une grande attention aux affaires quand » on vous en parle; écoutez beaucoup dans le commen-» cement, sans rien décider.

» Quand vous aurez plus de connaissance, souvenez-» vous que c'est à vous à décider : mais quelque expé-

» rience que vous ayez, écoutez toujours tous les avis » & tous les raisonnemens de votre conseil, avant que

» de faire cette décision.

» Faites tout ce qui vous sera possible pour bien » connaître les gens les plus importans, afin de vous » en servir à propos.

» Tâchez que vos vice-rois & gouverneurs foient

» toujours Espagnols.

» Traitez bien tout le monde; ne dites jamais rien » de fâcheux à personne; mais distinguez les gens de » qualité & de mérite.

» Témoignez de la reconnaissance pour le feu roi, » & pour tous ceux qui ont été d'avis de vous choisir

» pour lui fuccéder.

(1) On voit qu'il se trompa dans cette conjoncture.

576 SIÈCLE DE LOUIS XIV.

» Ayez une grande confiance au cardinal Porto-» Carrero, & lui marquez le gré que vous lui favez

» de la conduite qu'il a tenue.

» Je crois que vous devez faire quelque chose de
» considérable pour l'ambassadeur qui a été assez heureux
» pour vous demander & pour vous saluer le premier

» en qualité de fujet.

» N'oubliez pas Bedmar, qui a du mérite, & qui

» est capable de vous servir.

» Ayez une entière croyance au duc d'Harcourt; il » est habile homme, & honnête homme, & ne vous » donnera des conseils que par rapport à vous.

» Tenez tous les Français dans l'ordre.

» Traitez bien vos domessiques, mais ne leur donnez » pas trop de familiarité, & encor moins de croyance.

» Servez-vous d'eux tant qu'ils seront sages : renvoyez-

» les à la moindre faute qu'ils feront, & ne les fou-

» tenez jamais contre les Espagnols.

» N'ayez de commerce avec la reine douairière que » celui dont vous ne pouvez vous dispenser. Faites en » forte qu'elle quitte Madrid, & qu'elle ne forte pas » d'Espagne. En quelque lieu qu'elle soit, observez sa » conduite, & empêchez qu'elle ne se mêle d'aucune » affaire. Ayez pour suspects ceux qui auront trop de » commerce avec elle.

» Aimez toujours vos parens. Souvenez-vous de la » peine qu'ils ont eu à vous quitter. Confervez un » grand commerce avec eux dans les grandes choies » & dans les petites. Demandez-nous ce que vous auriez » befoin ou envie d'avoir qui ne fe trouve pas chez

» vous; nous en userons de même avec vous.

» N'oubliez jamais que vous êtes Français, & ce qui » peut vous arriver. Quand vous aurez affuré la fuc-» cession d'Espagne par des ensans, visitez vos royau-

» mes, allez à Naples & en Sicile, passez à Milan &

» venez

» venez en Flandre; (1) ce fera une occasion de nous
» revoir: en attendant visitez la Catalogne, l'Arragon,

» & autres lieux. Voyez ce qu'il y aura à faire pour Ceuta.

» Jetez quelque argent au peuple quand vous ferez » en Espagne, & sur-tout en entrant à Madrid.

» Ne paraissez pas choqué des figures extraordiaaires

» que vous trouverez. Ne vous en moquez point.

» Chaque pays a fes manières particulières; & vous

» ferez bien-tôt accontumé à ce qui vous paraîtra d'a-

» bord le plus surprenant.

» Evitez autant que vous pourrez de faire des graces » à ceux qui donnent de l'argent pour les obtenir.

» Donnez à propos & libéralement; & ne recevez

» guère de présens, à moins que ce ne soit des ba-

» gatelles. Si quelquefois vous ne pouvez éviter d'en

» recevoir, faites-en à ceux qui vous en auront » donné, de plus confidérables, après avoir laissé

» passer quelques jours.

» Ayez une cassette pour mettre ce que vous aurez

» de particulier, dont vous aurez seul la clef.

» Je finis par un des plus importans avis que je » puisse vous donner. Ne vous laissez pas gouverner. » Soyez le maître; n'ayez jamais de favori ni de pre-» mier ministre. Ecoutez, consultez votre conseil, mais » décidez. DIEU qui vous à fait roi, vous donnera les » lumières qui vous sont nécessaires, tant que vous au-» rez de bonnes intentions ». (2)

Louis XIV. avait dans l'esprit plus de justesse & de dignité, que de faillies; & d'ailleurs on n'exige pas

(1) Cela feul peut fervir à confondre tant d'historiens qui sur la foi des mémoires infidèles écrits en Hollande, ont rapporté un prétendu traité (figné par *Philippe V*. avant son départ) par lequel traité ce prince cédait à son grand père la Flandre & le Milanais.

(2) Le roi d'Espagne profita de ces conseils : c'était un prince

vertueux.

L'auteur des mémoires de Maintenon, tome V. page 200 & suiv. l'accuse d'avoir sait un souper scandaleux avec la princesse des Ursins le lendemain de la mort de sa première semme, & d'avoir voulu

Siecle de Louis XIV. Tom. V.

578

qu'un roi dise des choses mémorables, mais qu'il en fasse. Ce qui est nécessaire à tout homme en place, c'est de ne laisser sortir personne mécontent de sa présence. & de se rendre agréable à tous ceux qui l'approchent. On ne peut faire du bien à tout moment; mais on peut toujours dire des choses qui plaisent. Il s'en était fait une heureuse habitude. C'était entre lui & sa cour un commerce continuel, de tout ce que la majesté peut avoir de graces fans jamais se dégrader. & de tout ce que l'empressement de servir & de plaire peut avoir de finesse, sans l'air de la bassesse. Il était, sur - tout avec les femmes, d'une attention & d'une politesse qui augmentait encor celle de ses courtisans; & il ne perdit jamais l'occasion de dire aux hommes de ces choses qui flattent l'amour propre en excitant l'émulation, & qui laiffent un long fouvenir.

Un jour madame la ducheffe de Bourgogne encor fort jeune, voyant à fouper un officier qui était très-laid, plaisantait beuucoup & très-haut sur sa laideur; « Je le » trouve, madame, dit le roi encor plus haut, un des » plus beaux hommes de mon royaume; car c'est un

» des plus braves. »

Un officier général, homme un peu brusque, & qui n'avait pas adouci son caractère dans la cour même de Louis XIV. avait perdu un bras dans une action, & se plaignait au roi, qui l'avait pourtant récompensé, autant qu'on le peut pour un bras cassé: « Je voudrais » avoir aussi perdu l'autre, dit-il, & ne plus servir votre » majesté: » J'en serais bien sáché pour vous & pour moi, lui répondit le roi: & ce discours sut suivi d'une grace qu'il lui accorda. Il était si éloigné de dire des

épouser cette dame, qu'il charge d'opprobres. Remarquez que... de la Trimouille princesse des Ursins, dame d'honneur de la seue reine, avait alors plus de soixante ans. Ces contes populaires, qui ne méritent que l'oubli, deviennent des calomnies punissables quand on les imprime, & qu'on veut stétrir les noms les plus respectés sans apporter la plus légère preuve.

choses désagréables, qui sont des traits mortels dans la bouche d'un prince, qu'il ne se permettait pas même les plus innocentes & les plus douces railleries; tandis que des particuliers en sont tous les jours de si cruelles & de si funestes.

Il fe plaisait & se connaissait à ces choses ingénieuses, aux impromptus, aux chansons agréables; & quelquefois même il faisait sur le champ de petites parodies sur les airs qui étaient en vogue, comme celle-ci:

> Chez mon cadet de frère Le chancelier Serrant N'est pas trop nécessaire; Et le sage Boisranc Est celui qui sait plaire.

Et cet autre, qu'il fit en congédiant un jour le conseil:

Le conseil à ses yeux a beau se présenter; Si-tôt qu'il voit sa chienne, il quitte tout pour elle; Rien ne peut l'arrêter, Quand la chasse l'appelle.

Ces bagatelles servent au moins à faire voir, que les agrémens de l'esprit faisaient un des plaisirs de sa cour, qu'il entrait dans ces plaisirs, & qu'il savait dans le particulier vivre en homme, aussi-bien que représenter en monarque sur le théatre du monde.

Sa lettre à l'archevêque de Reims au sujet du marquis de Barbesseux, quoiqu'écrite d'un style extrêmement négligé, fait plus d'honneur à son caractère, que les pensées les plus ingénieuses n'en auraient sait à son esprit. Il avait donné à ce jeune homme la place de secretaire d'état de la guerre, qu'avait eu le marquis de Louvois son père. Bientôt mécontent de la conduite de son nouveau secretaire d'état, il veut le corriger, sans le trop mortisser. Dans cette vue il s'adresse à son oncle l'archevêque de Reims; il le prie d'avertir son neveu. C'est un maître instruit de tout, c'est un père qui parle.

« Je sais, dit - il, ce que je dois à la mémoire de

002

» monsieur de Louvois; (1) mais si votre neveu ne » change de conduite, je serai forcé de prendre un » parti. J'en serai sâché; mais il en saudra prendre un. Il » a des talens; mais il n'en sait pas un bon usage. Il » donne trop souvent à souper aux princes, au lieu de » travailler; il néglige les affaires pour ses plaisirs; il » sait attendre trop long-tems les officiers dans son anti- » chambre; il leur parle avec hauteur, & quelquesois », avec dureté.,

Voilà ce que ma mémoire me fournit de cette lettre, que j'ai vue autrefois en original. Elle fait bien voir, que Louis XIV. n'était pas gouverné par ses ministres comme on l'a cru, & qu'il savait gourverner ses ministres.

Il aimait les louanges; & il est à souhaiter qu'un roi les aime, parce qu'alors il s'efforce de les mériter. Mais Louis XIV. ne les recevait pas toujours, quand elles étaient trop fortes. Lorsque notre académie, qui lui rendait toujours compte des sujets qu'elle proposait pour ses prix, lui sit voir celui-ci Quelle est de toutes les vertus du roi, celle qui mérite la préférence? Le roi rougit, & ne voulut pas qu'un tel sujet sût traité. Il soussir les prologues de Quinault; mais c'était dans les plus beaux jours de sa gloire, dans le tems où l'ivresse de la nation excusait la sienne, Virgile & Horace par reconnaissance, & Ovide par une indigne faiblesse, prodiguèrent à Auguste des éloges plus forts, &, si on songe aux proscriptions, bien moins mérités.

Si Corneille avait dit dans la chambre du cardinal de Richelieu, à quelqu'un des courtifans : Dites à M. le cardinal que je me connais mieux en vers que lui; j m is ce ministre ne lui eût pardonné; c'est pourtant ce que Despréaux dit tout haut au roi dans une dispute

Au reste cette lettre doit être encor parmi les manuscrits laissés par M, le garde des sceaux Chauvelin.

THE WALL

<sup>(1)</sup> Ces mots démentent bien l'infame calomnie de la Beaumelle, qui ose dire que le marquis de Louvois avait craint que Louis XIV, ne l'empoisonnât.

qui s'éleva sur quelques vers que le roi trouvait bons, & que Despréaux condamnait. Il a raison, dit le roi,

il s'y connaît mieux que moi.

Le duc de Vendôme avait auprès de lui Villiers, un de ces hommes de plaisir qui se font un mérite d'une liberté cynique. Il le logeait à Versailles, dans son appartement. On l'appellait communément, Villiers-Vendome. Cet homme condamnait hautement tous les goûts de Louis XIV. en musique, en peinture, en architecture, en jardins. Le roi plantait - il un bosquet, meubleit-il un appartement, construisait-il une fontaine, Villiers trouvait tout mal entendu, & s'exprimait en termes peu mesurés. Il est étrange, disait le roi, que Villieis ait choisi ma maison pour venir s'y moquer de tout ce que je fais. L'ayant rencontré un jour dans les jardins: Eh bien, lui dit-il, en lui montrant un de ses nouveaux ouvrages, cela n'a donc pas le bonheur de vous plaire? Non, répondit Villiers. Cependant, reprit le roi, il y a bien des gens qui n'en sont pas si mécontens. Cela peut être, répartit Villiers, chacun a son avis. Le roi en riant répondit : On ne peut pas plaire à tout le monde.

Un jour Louis XIV. jouant au tric-trac, il y eut un coup douteux. On disputair; les courtisans demeuraient dans le silence. Le comte de Grammont arrive. Jugeznous, lui dit le roi. Sire, c'est vous qui avez tort, dit le comte. Et comment pouvez-vous me donner le tort, avant de savoir ce dont il s'agit? Eh! sire, ne voyez-vous pas que pour peu que la chose eût été seulement douteuse, tous ces messieurs vous auraient donné gain de cause?

Le duc d'Antin se distingua dans ce siècle par un art singulier, non pas de dire des choses slatteuses, mais d'en faire. Le roi va coucher à Petit-Bourg; il y critique une grande allée d'arbres, qui cachait la vue de la rivière. Le duc d'Antin la fait abattre pendant la nuit. Le roi, à son réveil, est étonné de ne plus voir ces arbres qu'il avait condamnés. C'est parce que V. M.

582

les a condamnés, qu'elle ne les voit plus, répond le duc. Nous avons aussi rapporté ailleurs, que le même homme ayant remarqué, qu'un bois assez grand au bout du canal de Fontainebleau déplaisait au roi, il prit un moment d'une promenade, & tout étant préparé, il se sit donner un ordre de couper ce bois; & on le vit dans l'instant abattu tout entier. Ces traits sont d'un cour-

tisan ingénieux, & non pas d'un flatteur.

On a accusé Louis XIV. d'un orgueil insupportable, parce que la base de sa statue, à la place des victoires, est en ourée d'esclaves enchaînés. Mais ce n'est point lui qui sit ériger cette statue, ni celle qu'on voit à la place de vendôme. Celle de la place des victoires est le monument de la grandeur d'ame & de la reconnaissance du premier maréchal de la Feuillade pour son maître. Il y dépensa cinq cent mille livres, qui sont près d'un million d'aujourd'hui; & la ville en ajouta autant pour rendre la place régulière. Il paraît qu'on a eu également tort d'imputer à Louis XIV. le faste de cette statue, & de ne voir que de la vanité & de la flatterie dans la magnanimité du maréchal.

On ne parlait que de ces quatre esclaves; mais ils figurent des vices domptés, aussi-bien que des nations vaincues; le duel aboli; l'hérésie détruite; les inscriptions le témoignent assez. Elles célèbrent aussi la jonction des mers, la paix de Nimègue; elles parlent de biensaits, plus que d'exploits guerriers. D'ailleurs c'est un ancien usage des sculpteurs, de mettre des esclaves aux pieds des statues des rois. Il vaudrait mieux y représenter des citoyens libres & heureux. Mais ensin on voit des esclaves aux pieds du clément Henri IV. & de Louis XIII. à Paris; on en voit à Livourne sous la statue de Ferdinand de Médicis, qui n'enchasna assurément aucune nation; on en voit à Berlin sous la statue d'un électeur, qui repoussales Suédois, mais qui ne sit point de conquêtes.

Les voisins de la France, & les Français eux-mêmes,

ont rendu très-injustement Louis XIV. responsable de cet usage. Viro immortali, A l'homme immortel, a été traité d'idolâtrie; comme si ce mot signifiait autre chose, que l'immortalité de sa gloire. L'inscription de Viviani, à sa maison de Florence, Ædes à Deo datæ, Maison donnée par un Dieu, serait bien plus idolâtrie: elle n'est pourtant qu'une allusion au sur-nom de Dieu-donné, & au vers de Virgile, Deus nobis hæc otia sectit.

A l'égard de la statue de la place vendôme, c'est la ville qui l'a érigée. Les inscriptions latines qui remplissent les quatre faces de la base, sont des flatteries plus grossières que celles de la place des victoires. On y lit que Louis XIV. ne prit jamais les armes que malgré lui. Il démentit bien solemnellement cette adulation au lit de la mort, par des paroles dont on se souviendra plus long-tems que de ces inscriptions ignorées de lui, & qui ne sont que l'ouvrage de la basses de quelques gens de lettres.

Le roi avait destiné les bâtimens de cetre place pour sa bibliothèque publique. La place était plus vaste; elle avait d'abord trois faces, qui étaient celles d'un palais immense, dont les murs étaient déjà élevés, lorsque le malheur des tems en 1701, força la ville de bâtir des maisons de particuliers sur les ruines de ce palais commencé. Ainsi le louvre n'a point été fini; ainsi la fontaine & l'obélisque, que Colbert voulait faire élever vis-àvis le portail de Perrault, n'ont paru que dans les dessins; ainsi le beau portail de St. Gervais est demeuré offusqué; & la plupart des monumens de Paris laissent des regrets.

La nation desirait, que Louis XIV. eût préféré son louvre & sa capitale au palais de Versailles, que le duc de Créqui appellait un favori sans mérite. La postérité admire avec reconnaissance, ce qu'on a fait de grand pour le public; mais la critique se joint à l'admiration, quand on voit ce que Louis XIV. a fait de superbe & de désectueux pour sa maison de campagne.

Il résulte de tout ce qu'on vient de rapporter, que

## 84 SIÈCLE DE LOUIS XIV, &c.

ce monarque aimait en tout la grandeur & la gloire. Un prince qui ayant fait d'aussi grandes choses que lui, serait encor simple & modeste, serait le premier des rois, & Louis XIV. le second.

S'il se repentit en mourant, d'avoir entrepris légérement des guerres, il faut convenir, qu'il ne jugeait pas par les événemens: car de toutes ses guerres, la plus juste & la plus indispenssable, celle de 1701, sut la seule malheureuse.

Il eut de son mariage, outre Monseigneur, deux fils & trois filles morts dans l'enfance. Ses amours furent plus heureux: il n'y eut que deux de ses enfans naturels qui moururent au berceau, huit autres vécurent, surent légitimés, & cinq eurent possérité. Il eut encor d'une demoiselle attachée à madame de Montespan, une fille non reconnue, qu'il maria à un gentilhomme d'auprès

de Versailles, nommé de la Queue.

On foupçonna, avec beaucoup de vraisemblance, une religieuse de l'abbaye de Moret, d'être sa fille. Elle était extrêmement bazanée, & d'ailleurs lui ressemblait. Le roi sti donna vingt mille écus de dot, en la plaçant dans ce couvent. L'opinion qu'elle avait de sa naissance, lui donnait un orgueil dont ses supérieures se plaignirent. Madame de Maintenon, dans un voyage de Fontaine-bleau, alla au couvent de Moret; & voulant inspirer plus de modessie à cette religieuse, elle sit ce qu'elle put pour lui ôter l'idée qui nourrissait sa sierté. « Madame, lui dit cette personne, la peine que prend » une dame de votre élévation, de venir exprès ici me dire » que je ne suis pas sille du roi, me persuade que je le suis.» Le couvent de Moret se souvent de cette anecdote.

Tant de détails pourraient rebuter un philosophe. Mais la curiosité, cette faiblesse si commune aux hommes, cesse presque d'en être une, quand elle a pour objet des tems & des hommes qui attirent les regards de la postérité.

## ERRATA,

Pour le premier volume du siècle de LOUIS XIV.

PAGE 8, ligne 31, mort en 1699, lisez: mort en 1709.

Page 22, ligne 7, fils du précédent, lisez : petit-fils du précédent.

Page 23, ligne 14, n'a écrit dépêches, lisez : n'a écrit des dépêches.

Page 25, ligne 21, 1679, lisez: 1669.













